Lietas Nr. C33424013
Lietas arhīva Nr. C-4240-13

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2013.gada 24.septembrī

Rīgas rajona tiesa

tiesnese Elita Stivriņa,

rakstveida procesā izskatīja civillietu /pers. A/ maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2013.gada 23.jūlijā prasītāja – /pers. A/ cēlusi tiesā maza apmēra prasību pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu pušu nepilngadīgo dēlu /pers. C/, dzimuša 1995.gada 1.oktobrī un /pers. D/, dzimuša 1999.gada 21.martā, uzturam.

Norāda, ka apmēram pirms trim gadiem puses sāka dzīvot atsevišķi. Dēli dzīvo kopā ar māti. Kopš brīža, kad puses sāka dzīvot atsevišķi līdz 2012.gada oktobrim atbildētājs neregulāri sniedza dēliem minimālu finansiālu palīdzību, kā tas redzams no prasības pieteikumam pievienotajiem maksājuma uzdevumiem. Turklāt minētā palīdzība tika sniegta pēc prasītājas telefoniskiem lūgumiem.

Kopš 2012.gada oktobra atbildētājs nekādā veidā nerūpējas par saviem dēliem, nesniedz ne prasītājai, ne dēliem materiālu, finansiālu vai morālu palīdzību.

Norāda, ka uztur bērnus viena. Strādā divās darba vietās par veterinārārsti un vidējie ienākumi sastāda Ls 200,00 mēnesī.

Pamatojoties uz Ministru kabineta 2010.gada 30.novembra noteikumiem Nr.1096, Civillikuma 177., 179. un 205.pantu, Civilprocesa likuma 28.panta otro daļu, 43.panta pirmās daļas 3.punktu un 205.panta pirmās daļas 1.punktu, lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja uzturlīdzekļus dēlu /pers. C/ un /pers. D/ uzturam Ministru kabineta noteiktajā minimālajā uzturlīdzekļu apmērā Ls 60,00 mēnesī par katru bērnu līdz laikam, kamēr bērni paši varēs sevi apgādāt.

[2] 2013.gada 26.jūlijā atbildētājam nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un paskaidrojumu veidlapa. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250^{21}.panta otrajā daļā noteiktajam, atbildētājam izskaidrots, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā, kā arī par to, ka atbildētājs var lūgt lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus nav sniedzis.

[3] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250^{25}.panta pirmo daļu, *ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.*

Puses nav lūgušas iztiesāt lietu tiesas sēdē, līdz ar to 2013.gada 30.augustā pusēm paziņots, ka lieta tiks izskatīta rakstveida procesā un sprieduma noraksts pusēm būs pieejams tiesas kancelejā 2013.gada 24.septembrī.

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesim.

Motīvu daļa

[4] Pārbaudījusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma.

Ar prasības pieteikumam pievienotajām dzimšanas apliecību kopijām apstiprinās, ka /pers. C/, dzimuša 1995.gada 1.oktobrī, un /pers. D/, dzimuša 1999.gada 21.martā, vecāki ir /pers. B/ un /pers. A/ (l.l. 8-9)

[5] Prasītāja lūdz piedzīt uzturlīdzekļus dēlu /pers. C/ un /pers. D/ uzturam Ls 60,00 apmērā katram.

Civillikuma 178.pants nosaka - *ja vecāki dzīvo šķirti, vecāku kopīga aizgādība turpinās. Bērna aprūpi un uzraudzību īsteno tas no vecākiem, pie kura bērns dzīvo*. Lietā nav strīda par to, ka bērnu aprūpi un uzraudzību, aizgādību īsteno māte - prasītāja lietā.

Saskaņā ar Civillikuma 179.panta pirmo un otro daļu *vecāku pienākums ir samērā ar viņu spējām un mantas stāvokli uzturēt bērnu. Šis pienākums gulstas uz tēvu un māti līdz laikam, kad bērns varēs pats sevi apgādāt. Pienākums gādāt par bērna uzturēšanu nebeidzas, ja bērns nedzīvo kopā ar vienu no vecākiem vai abiem vecākiem*. Tas nozīmē, ka atbildētājam- /pers. B/, ir pienākums uzturēt bērnus.

No lietas materiāliem pievienotās Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 2013.gada 30.jūlija izziņas Nr.13/1717721 (l.l. 26) izriet, ka atbildētājam /pers. B/, kurš ir darba ņēmējs SIA /nosaukums/ ir piešķirts atvaļinājums bez darba algas saglabāšanas. Atbildētājam valsts sociālās apdrošināšanas iemaksas 2013.gadā nav reģistrētas.

Saskaņā ar tiesai pieejamo Zemesgrāmatas informāciju atbildētāja īpašumā nav nekustamo īpašumu.

Saskaņā ar tiesai pieejamo Ceļu satiksmes drošības direkcijas informāciju atbildētāja īpašumā ir transportlīdzeklis Mercedes Benz E420, 1996.izlaiduma gada ar reģistrācijas numuru /numurs/.

Bērna uzturēšana gulstas uz abiem vecākiem, tātad arī prasītājai samērā ar savu mantas stāvokli ir jāpiedalās bērna uzturēšanā.

Ar lietas materiāliem pievienoto Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 2013.gada 30.jūlija izziņu Nr.13/1717714 (l.l. 25) ir pierādīts, ka prasītājas vidējie ikmēneša ienākumi sastāda Ls 227,62 un kopā par laika periodu no 2013.gada janvāra lūdz 2013.gada jūnijam prasītājas ienākumi sastāda Ls 1 365,69.

Saskaņā ar tiesai pieejamo Zemesgrāmatas informāciju, prasītājas īpašumā ir nekustamais īpašums – zemes gabals 0,2887 ha pēc adreses /adrese/Saskaņā ar tiesai pieejamo Ceļu satiksmes drošības direkcijas informāciju, prasītājas īpašumā ir transportlīdzeklis KIA CEE D, 2007.izlaiduma gada ar reģistrācijas numuru /numurs/.

Tomēr, ņemot vērā, ka prasītāja lūdz piedzīt minimālos uzturlīdzekļus, pušu mantiskajam stāvoklim nav nozīmes, jo valstī ir noteikts minimālais uzturlīdzekļu apmērs, kas ir jāmaksā katram vecākam neatkarīgi no vecāku mantiskā stāvokļa un spējām.

[6] Civillikuma 179.panta piektā daļa nosaka, ka *minimālo uzturlīdzekļu apmēru, kuru bērnam nodrošināt ir pienākums katram no vecākiem neatkarīgi no viņa spējām uzturēt bērnu un mantas stāvokļa, nosaka Ministru kabinets, ņemot vērā valstī noteikto minimālo mēnešalgu un bērna vecumu.*

Ministru kabineta 2013.gada 15.janvāra noteikumi Nr.37 nosaka, ka *katra vecāka pienākums ir katru mēnesi nodrošināt saviem bērniem minimālos uzturlīdzekļus šādā apmērā: katram bērnam no viņa piedzimšanas līdz 7 gadu vecuma sasniegšanai – 25% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas, katram bērnam no 7 gadu vecuma sasniegšanas līdz 18 gadu vecuma sasniegšanai – 30% apmērā no ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas.*

Ņemot vērā, ka prasītāja lūdz piedzīt minimālos uzturlīdzekļus tiesa atzīst, ka, atbildētājam neatkarīgi no viņa mantas stāvokļa un spējām ir pienākums sniegt uzturlīdzekļus nepilngadīgo dēlu /pers. C/ un /pers. D/ uzturam Ls 60,00 mēnesī katram.

Atbilstoši prasītājas lūgumam un Civilprocesa likuma 205.pantam, nosakāms, ka spriedums daļā par uzturlīdzekļu piedziņu izpildāms nekavējoties.

[7] Civilprocesa likuma 42.panta pirmā daļa nosaka, ka *tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksāšanas bijis atbrīvots, piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai.* Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 3.punkts paredz, ka prasītāji prasībās par uzturlīdzekļu piedziņu atbrīvojami no tiesas izdevumu samaksas. Līdz ar to saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta „a" apakšpunktu no atbildētāja valsts labā piedzenama valsts nodeva Ls 216,00 apmērā.

Lietas izskatīšanas laikā ir radušies un nav apmaksāti ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 4,91 apmērā, kas piedzenami no atbildētāja.

[8] Civilprocesa likuma $204.^{1}$ pants nosaka, ka,*taisot spriedumu par naudas summu un tiesas izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.*

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 42.panta pirmo daļu., 96., 97., 193., 195., $204.^{1}$, 250^{25}. un 250^{27}.pantu , tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, **par labu /pers. A/**, personas kods /personas kods/, uzturlīdzekļus nepilngadīgā dēla /pers. C/, dzimuša 1995.gada 1.oktobrī, personas kods /personas kods/, uzturam **Ls 60,00** apmērā mēnesī, sākot ar 2013.gada 23.jūliju līdz bērna pilngadības sasniegšanai 2013.gada 1.oktobrim.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, **par labu /pers. A/**, personas kods /personas kods/, uzturlīdzekļus nepilngadīgā dēla /pers. D/, dzimuša 1999.gada 21.martā, personas kods /personas kods/, uzturam **Ls 60,00** apmērā mēnesī, bet ne mazāk kā 30% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas, sākot ar 2013.gada 23.jūliju līdz bērna pilngadības sasniegšanai.

Noteikt sprieduma izpildi daļā par uzturlīdzekļu piedziņu nekavējoties.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, **par labu valstij** valsts nodevu **Ls 216,00,** samaksu veicot sekojošā kontā:

Saņēmējs: Valsts kase, reģistrācijas nr. 90000050138, konta Nr. LV55TREL1060190911200, saņēmēja banka: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķis: šeit ierakstāmi dati lietas identificēšanai.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, **par labu valstij** ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus **Ls 4,91**, samaksu veicot sekojošā kontā:

Saņēmējs: Tiesu administrācija, konts LV51TREL2190458019000, NMR 90001672316, saņēmēja banka: Valsts kase, kods TRELLV22, iemaksas mērķis: 21499 ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, kā arī dati lietas identificēšanai (atbildētāja vārds un uzvārds).

Sprieduma labprātīgai izpildei daļā par valsts nodevas un ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu piedziņu noteikt termiņu - 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās. Labprātīgi izpildot spriedumu daļā par tiesas izdevumu – valsts nodevas un ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu piedziņu valsts labā, maksājumus apliecinošus dokumentus iesniegt Rīgas rajona tiesā.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Latvijas Republikas Augstākajā tiesā 30 dienu laikā, kasācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Tiesnese /paraksts/ E.Stivriņa

NORAKSTS PAREIZS

Rīgas rajona tiesas tiesnese E.Stivriņa

Rīgā, 2013.gada 24.septembrī