Lietas Nr.C73469325

ECLI:LV:ZRT:2025:1007.C73469325.4.S

Zemgales rajona tiesa

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Jelgavā 2025.gada 7.oktobrī

Zemgales rajona tiesa:

tiesnese L.Ašmane

ar tiesas sēdes sekretāri G.Smirnovu,

piedaloties atbildētājai /Persona A/,

2025.gada 16.septembrī atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu /Nosaukums A/ prasībā pret /Persona A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2025.gada 10.maijā prasītājas /Nosaukums A/ pilnvarotais pārstāvis /Nosaukums C/ Zemgales rajona tiesā cēla prasību pret atbildētāju /Persona A/ par parāda piedziņu, kurā lūdz tiesu piedzīt no /Persona A/ par labu /Nosaukums A/ aizdevuma pamatsummas parādu 7962,89*euro* apmērā, parāda atgūšanas izdevumus 7,00 *euro* apmērā, procentus par aizdevuma izmantošanu 630,19 *euro*, likumiskos nokavējuma procentus 1036,81 *euro* apmērā, visus tiesas izdevumus; noteikt tiesības /Nosaukums A/ par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6 % gadā no ar spriedumu piedzītās pamatsummas.

[1.1] Prasība izriet no starp /Nosaukums E/ un atbildētāju 2021.gada 25.maijā noslēgtā Aizdevuma līguma Nr.00461105214.

[1.2] Prasība pamatota ar Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1756., 1757., 1759., 1763., 1793., 1797., 1798., 1801., 1805., 1934., 1943. pantiem.

[2] Tiesas sēdē prasītājas /Nosaukums A/ pilnvarotā pārstāvja /Nosaukums C/ pārstāvis nav ieradies. Par tiesas sēdes laiku un vietu paziņots Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā. No prasītājas pārstāvja saņemts iesniegums lietā, kurā lūdz izskatīt lietu bez prasītājas pārstāvja klātbūtnes, norāda, ka prasību uztur pilnībā. Tiesa nolēma skatīt lietu bez prasītājas pilnvarotā pārstāvja klātbūtnes.

Atbildētāja tiesas sēdē prasību atzina pilnībā. Paskaidroja, ka bija saņēmusi visas norādītās aizdevuma summas, bet tās tika ņemtas tā laika dzīvesbiedra vajadzībām. Visus rēķinus un brīdinājumus sūtījusi viņam, bet parāds nav ticis atmaksāts. Atzina, ka pati ir uzņēmusies atbildību, maksājumus nav veikusi, parāda summu atzina.

Motīvu daļa

[3] Novērtējot prasības pieteikumā norādītos apstākļus, lietā esošos rakstveida pierādījumus, uzklausot atbildētājas paskaidrojumus tiesas sēdē, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnīgi.

[4] Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 1.punkts nosaka, ka tiesa sastāda saīsināto spriedumu, ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību un tiesa prasību apmierina. Saskaņā ar minētā panta otrajā daļā noteikto saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā to, ka atbildētāja tiesas sēdē prasību atzina pilnībā un tiesa atzina, ka prasība ir apmierināma, lietā ir sastādāms saīsinātais spriedums.

[5] Apmierinot prasību, tiesa vadās no sekojošiem normatīvajiem aktiem: Civillikuma 1425., 1587.,1590., 1652.panta trešā punkta, 1756., 1759., 1765., 1793., 1798., 1801., 1805., 1806., 1838., 1934., 1943., 1946.panta, Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.panta un Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr. 61 “Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi” 2.punkta.

[6] Atbildētājas pienākumu maksāt likumiskos nokavējuma procentus nosaka Civillikuma 1759.panta 1.punkts, 1765.panta pirmā daļa un Civilprocesa likuma 195.pants, tādējādi ir pamats atzīt prasītājai tiesības līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos 6% gadā no visas ar spriedumu piedzītās summas, bet to pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis piedzītās summas lielumu.

[7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Tiesa atzīst, ka, apmierinot prasību pilnībā, prasītājas labā no atbildētājas piedzenami prasītājas samaksātie tiesas izdevumi – valsts nodeva 500 *euro* apmērā.

[8] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, atbildētājai nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 10., 12., 34., 41., 93., 97., 190., 192., 194., 195., tiesa

nosprieda

prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, par labu /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr. /Nosaukuma A reģistrācijas numurs/, aizdevuma pamatsummas parādu 7962,89*euro*, procentus par aizdevuma izmantošanu 630,19 *euro*par laika periodu no 2022.gada 16.jūnija līdz 2022.gada 27.decembrim, likumiskos nokavējuma procentus 1036,81*euro* par laika periodu no 2022. gada 27.decembra līdz 2025.gada 27.februārim, parāda atgūšanas izdevumus 7,00*euro*, un tiesas izdevumus 500 *euro*, kopā – 10136,89 *euro* (desmit tūkstoši viens simts trīsdesmit seši *euro* un 89 centi), samaksu veicot /Nosaukums C/ kontā Nr. /IBAN A/, kas atvērts /Nosaukums B/.

Noteikt /Nosaukums A/ tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos nokavējuma procentus - 6% (seši procenti) gadā no visas ar spriedumu piedzītās summas.

Noteikt atbildētājai termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienu laikā sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas - 2025.gada 7.oktobra - apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesai, iesniedzot apelācijas sūdzību Zemgales rajona tiesā.

Tiesnese *(*paraksts)* L.Ašmane

*DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU