Lieta Nr. C296435/ 15
Lietas arhīva Nr. 0332/ 18
ECLI:LV:RLPT:2018:0920.C29643515.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2018.gada 20.septembrī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas tiesnese D.Ķeire izskatīja rakstveida procesā, Rīgā, Lomanosova ielā 10, civillietu vienkāršotās procedūras lietā Lindorff Oy Latvijas filiāle prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu un SIA "Intrum Latvia " (pirms nosaukuma maiņas SIA "Lindorff Latvia")pieteikumu par puses procesuālo tiesību pārņemšanu

Aprakstošā daļa

2015.gada 27.augustā tiesā saņemts Lindorff Oy Latvijas filiāles (turpmāk prasītājs) prasības pieteikums pret /pers. A/ (turpmāk atbildētāja) par parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2011. gada 8. martā starp uzņēmumu AS "GE Money" (iepriekšējais nosaukums ,,RD LĪZINGA GRUPA", vēlākais nosaukums - ,,MG Capital", (turpmāk tekstā - Cedents) un Lindorff Oy Latvijas filiāli, (turpmāk tekstā - prasītājs) tika noslēgts Cesijas līgums, saskaņā ar kura nosacījumiem prasītājs ieguva prasījuma tiesības uz atbildētājas saistībām ar visām blakus tiesībām.

Prasītājam tika cedēts prasījums pret atbildētāju, kas sastāv no pamatsummas parāda LVL 1499,52 apmērā un procentu parāda LVL 519,89 apmērā. Papildus šīm summām prasītājs atbilstoši Cesijas līguma 1.2.punktam ir izmantojis savas tiesības aprēķināt līgumsodu un prasa arī līgumsoda samaksu par nokavētiem maksājumiem, kurus atbildētājai bija jāveic saskaņā Aizdevuma līguma noteikumiem un atmaksas grafiku.

Atbildētājas un Cedenta starpā pastāvēja saistība, aizdevums Civillikuma 1934.panta izpratnē, pienākums šo saistību abpusēji pildīt, kā arī prasīt izpildījumu, pamatojoties uz prasības pieteikumam pievienoto un noslēgto Aizdevuma līgumu Nr.1121587297 (turpmāk tekstā Līgums).

Cedents no savas puses līgumu ir izpildījis un ar Līguma noslēgšanas dienu izsniedzis atbildētājai naudas aizdevumu.

Puses vienojās, ka līdz 20.07.2011.g. atbildētāja saskaņā ar līgumā norādīto grafiku 36 mēnešu laikā veic atlikušās aizdevuma pamatsummas LVL 1500,00 un aizdevuma lietošanas procentu LVL 704,56 atmaksu prasītājam. Saskaņā ar līguma grafiku ikmēneša maksājums ir 61,24 LVL.

Ņemot vērā to, ka no 2014.gada 1.janvāra Latvijas Republikas nacionālā valūta ir euro, visas summas latos tika konvertētas euro piemērojot oficiālo kursu EUR 1 = LVL 0,702804.

Atbildētāja savas saistības nav izpildījusi pienācīgi. Pēc prasības pieteikuma iesniegšanas atbildētāja ir parādā naudas summas, ko prasītājs lūdz piedzīt no atbildētājas.

Atbildētājai neveicot apmaksu, ir sācies nokavējums un tā sekas, pamatojoties uz Līguma noteikumiem, paredz prasītājam tiesības aprēķināt un pieprasīt līgumsodu 10% apmērā no ikmēneša maksājuma neapmaksātās summas par katru ikmēneša maksājuma termiņa kavējumu.

Tādējādi prasītājs aprēķina un no atbildētāja pieprasa līgumsodu, kurš ir aprobežots ar 10% no pamatparāda un sastāda EUR 160,27.

Saskaņā ar Civillikuma 1756. un 1759.pantu prasītājs uzskata, ka ir pamats piedzīt no atbildētājas likumiskos procentus EUR 211,00 apmērā par laika perioda no 2011.gada 21.jūlija līdz 2015 .gada 18.augustam.

Prasītājs uzskata, ka atbilstoši Civilprocesa likuma 195. pantam apmierināms arī lūgums apstiprināt prasītāja tiesības saņemt procentus 6% gadā no neapmaksātā pamatparāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Prasītājs, pamatojoties uz Civillikuma 1., 1587., 1651., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1793., 1801., 1828., 1838., 1943.pantu, Civilprocesa likuma 195.pantu lūdz tiesu :

-piedzīt no atbildētājas par labu prasītājam galveno parādu EUR 870,47; aizdevuma lietošanas procentus EUR 739,74 apmērā, likumiskos procentus EUR 211,00 apmērā, līgumsodu EUR 160,277 apmērā un tiesas izdevumus

Apstiprināt prasītāja tiesības saņemt procentus 6% gadā no neapmaksātā pamatparāda summas par laiku no lietas izskatīšanas dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

2017. gada 9. oktobrī tiesā saņemts SIA "Lindroff Latvia"(pēc nosaukuma maiņas SIA "Intrum Latvia") pieteikums par puses procesuālo tiesību pārņemšanu, kur norādīts, ka 2017. gada 25. septembrī starp Lindorff Oy, sabiedrību, kas reģistrēta saskaņā ar Somijas Republikas normatīvajiem tiesību aktiem, ar reģistrācijas numuru0140351-4, kā uzņēmuma nodevēju (turpmāk tekstā - Uzņēmuma nodevējs), kuru Latvijā pārstāv Lindorff Oy Latvijas filiāle, reģistrācijas numurs: 40003514990, (turpmāk tekstā - Lindorff Oy Latvijas filiāle) un SIA ,,Lindorff Latvia" (pēc nosaukuma maiņas SIA "Intrum Latvia), kas reģistrēta saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvajiem tiesību aktiem, ar reģistrācijas numuru 40203088409, kā uzņēmuma ieguvēju (turpmāk - Uzņēmuma ieguvējs) ir noslēgts uzņēmuma pārejas līgums (turpmāk tekstā – Uzņēmuma pārejas līgums), ar ko Uzņēmuma nodevējs ir nodevis un Uzņēmuma ieguvējs ir ieguvis visu Lindorff Oy Latvijas filiālē ietilpstošo uzņēmumu, tajā skaitā visus tajā ietilpstošos aktīvus, saistības, kā arī prasījuma tiesības (turpmāk tekstā - Uzņēmuma pāreja).

Uzņēmuma pārejas līgumā kā Uzņēmuma pārejas datums ir noteikts 2017.gada

30.septembris, kurā Uzņēmuma pāreja faktiski ir notikusi atbilstoši Komerclikuma 20.panta pirmās un otrās daļas noteikumiem.

Uzņēmuma pārejas rezultāta SIA ,,Lindorff Latvia"(pēc nosaukuma maiņas SIA "Intrum Latvia") ir pilnībā aizstājusi Lindorff Oy Latvijas filiāli un pārņēmusi tās tiesības un pienākumus pilnā apmērā.

SIA ,,Lindorff Latvia", pamatojoties uz augstāk minēto un vadoties no Civilprocesa likuma 77.panta, lūdz tiesu aizstāt lietā pusi Lindorff Oy Latvijas filiāli ar SIA ,,Lindorff Latvia", (pēc nosaukuma maiņas SIA "Intrum Latvia") reģ. Nr. 40203088409.

2015.gada 8.oktobrī atbildētājai uz deklarēto dzīvesvietu Latvijā nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un paskaidrojumu veidlapa. Atbildētāja paskaidrojumus tiesai nav sniegusi.

Tiesvedības gaitā konstatēts, ka atbildētājas deklarētā dzīvesvieta ir /vieta/.

Par lietas izskatīšanu rakstveida procesā 2018.gada 20.seprtembrī, atbildētājai uz /vieta/ nosūtīts paziņojums, kas atgriezts atpakaļ tiesā, kā neizsniegts, jo norādītajā dzīvesvietā viņa nedzīvo.

Civilprocesa likuma 59.panta pirmajā daļā noteikts, ka atbildētāju, kura adresi nevarēja noskaidrot saskaņā ar šā likuma 54.[1] pantu vai kuram dokumentus nevarēja izsniegt adresē, kuru bija norādījis lietas dalībnieks saskaņā ar šā likuma 54.[1] panta pirmo daļu, vai kuram tiesas dokumentus nevarēja izsniegt saskaņā ar šā likuma 56.2 pantu, aicina uz tiesu ar publikāciju oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis".

Tā kā lietas materiālos nav pierādījumu par to, ka atbildētājai ir izsniegts paziņojums par rakstveida procesa izskatīšanas laiku un vietu, atbildētāja par lietas izskatīšanu rakstveida procesā informēta ar publikāciju laikrakstā "Latvijas Vēstnesis" 2018.gada 7.augustā.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi lietas materiālus, atzīst pieteikumu par puses procesuālo tiesību pārņemšanu un prasību par pamatotu un apmierināmu.

No pieteikumam par puses procesuālo tiesību pārņemšanu pievienotajiem dokumentiem – 2017.gada 25. septembra Uzņēmuma pirkuma-pārdevuma līguma redzams, ka Lindorff Oy kā Uzņēmuma nodevējs ir nodevis un SIA "Lindorff Latvia"(pēc nosaukuma maiņas SIA "Intrum Latvia") kā Uzņēmuma ieguvējs ir ieguvis Lindorff Oy Latvijas filiālē ietilpstošo uzņēmumu, tajā skaitā visus tajā ietilpstošos aktīvus, saistības un prasījuma tiesības.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 77.pantu, ja viena no pusēm lietā izstājas (fiziskās personas nāve, juridiskā persona beidz pastāvēt, prasījuma cesija, parāda pārvede un citi apstākļi), tiesa pieļauj aizstāt šo pusi tās tiesību pārņēmējam.

Līdz ar to prasītājs Lindorff Oy Latvijas filiāle ir aizstājams ar prasītājas procesuālo tiesību pārņēmēju SIA "Intrum Latvia" (pirms nosaukuma maiņas "Lindorff Latvia").

No lietas materiāliem redzams, ka 2008.gada 7. jūlijā starp AS „GE Money" un atbildētāju tika noslēgts Aizdevuma līgums Nr.1121587297, saskaņā ar kuru atbildētājai tika piešķirts aizdevums LVL 1500,00 apmērā ar atmaksas termiņu uz 36 mēnešiem. Ar savu parakstu uz minētā Aizdevuma līguma atbildētāja apliecināja, ka viņa ir iepazinusies ar pašu līgumu, Vispārējiem darījuma noteikumiem un tarifiem, līdz ar to, piekrita tiem un apņēmās šos noteikumus ievērot un pildīt(l.l.13).

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus; Saskaņā ar 1943.pantu aizņēmējam jāatdod tāda pati summa, kādu viņš saņēmis. Līdz ar to, tiesa atzīst, ka atbildētājai jāpilda 2008.gada 7.jūlijā ar akciju sabiedrību „GE Money" noslēgtā Aizdevuma līguma Nr. 1121587297 nosacījumi un jāatdod neatmaksātā aizdevuma pamatsumma.

Saskaņā ar prasītāja aprēķinu, ko atbildētāja nav apstrīdējusi, neatmaksātā aizdevuma pamatsumma sastāda EUR 870,47.

Bez tam, saskaņā ar Civillikuma 1753.pantu ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu;

Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu tiesisku darījumu, vai uz likumu;

Saskaņā ar Civillikuma 1946.pantu procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu.

Saskaņā ar Aizdevuma līguma Nr. 1121587297 nosacījumiem, proti, 2.2.punktu un maksājumu grafiku līgumslēdzējas puses ir vienojušās par procentu samaksu 27,00 % gadā no atlikuma par aizdevuma lietošanas atvēlējumu. Līdz ar to atbildētājai ir pienākums maksāt līgumiskos aizdevuma lietošanas procentus, kas pēc prasītāja aprēķina, kuru atbildētāja nav apstrīdējusi, sastāda EUR 739,74 par laika periodu no 2009.gada 20.janvāra līdz 2011.gada 20.febrārim un likumiskos procentus EUR 211,00 par laika perioda no 2011.gada 21.jūlija līdz 2015 .gada 18.augustam.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību, tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu, un saskaņā ar Civillikuma 1720.pantu kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā. Saskaņā ar Aizdevuma līguma 5.1.punktu atbildētāja ir apņēmusies maksāt līgumsodu 10% apmērā no ikmēneša maksājuma neapmaksātās summas par katru ikmēneša maksājuma termiņa kavējumu, kā arī parādu piedziņas izdevumus.

Līdz ar to tiesa atzīst, ka atbildētājai ir pienākums maksāt līgumsodu par nolīgto maksājumu samaksas kavējumu, kas saskaņā ar prasītāja aprēķinu sastāda EUR 160,27 apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu faktu, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo, tiesai netika iesniegti pierādījumi, ka atbildētāja ir izpildījusi savas saistības pret akciju sabiedrību „GE Money" vai prasītāju, veicot maksājumus saskaņā ar noslēgto līgumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1805.pantu cesionārs var no cesijas brīža darboties ar kreditora tiesībām un uz šī pamata rīkoties ar prasījumu. Tā kā 2011.gada 8.martā starp akciju sabiedrība „GE Money" un prasītāju tika noslēgts cesijas līgums(l.l.15) , saskaņā ar kuru prasītājs ieguva akciju sabiedrības „GE Money" prasījuma tiesības pret akciju sabiedrības „GE Money" parādniekiem, prasījuma tiesības pret atbildētāju par viņas saistībām ar visām blakus tiesībām pret akciju sabiedrību „GE Money", kas izriet no 2008.gada 7. jūlija starp akciju sabiedrību „GE Money" un atbildētāju noslēgtā aizdevuma līguma Nr. 1121587297 prasītājs ieguva saskaņā ar cesijas līguma pielikumu Nr.1 (l.l.16).

Līdz ar to no atbildētājas prasītāja labā piedzenams pamatparāds par labu prasītājam galvenais parāds EUR 870,47; aizdevuma lietošanas procentus EUR 739,74 apmērā, par laika periodu no 2009.gada 20.janvāra līdz 2011.gada 20.febrārim ,likumiskos procentus EUR 211,00 apmērā par laika periodu no 2011.gada 21.jūlija līdz 2015 .gada 18.augustam, līgumsodu EUR 160,27 apmērā .

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu no atbildētājas prasītāja labā piedzenami tiesas izdevumi - valsts nodevu EUR 297,22, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70, kā arī izdevumi, kas saistīti ar publikācijas ievietošanu laikrakstā "Latvijas Vēstnesis" EUR 17,36 apmērā, kopā EUR 319,28.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu prasītājam ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 % gadā no piedzītās, bet neatmaksātās pamatparāda summas par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas, ņemot vērā Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei – 10 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Rezultatīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 41., 97., 193., 195., 204.[1]pantu, tiesa

nosprieda:

Aizstāt civillietā Nr. C296435/ 15 (lietas arhīva Nr. C 0332/ 18), prasītāju Lindorff Oy Latvijas filiāle, reģistrācijas Nr.40003514990, ar SIA "Intrum Latvija(pirms nosaukuma maiņas (SIA "Lindorf Latvia), reģistrācijas Nr. 40203088409.

Apmierināt SIA " Intrum Latvia" prasību pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, SIA "Intrum Latvia"(iepriekšējais nosaukums SIA "Lindorf Latvia") , reģistrācijas Nr. 40203088409, labā aizdevuma galveno parādu EUR 870,47, aizdevuma lietošanas procentus EUR 739,74, likumiskos procentus EUR 211,00, līgumsodu EUR 160,27 apmērā un tiesas izdevumus EUR 319,28 , kopā EUR 2300,76 (divi tūkstoši trīs simti euro 76 centi) apmērā.

Atzīt SIA "Intrum Latvia", reģistrācijas Nr. 40203088409, tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no neatmaksātā aizdevuma pamatsummas par laiku līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā Civillikuma 1763.panta nosacījumus.

Noteikt atbildētājai sprieduma daļā par piedziņu labprātīgas izpildes termiņu – 10 dienu laikā, pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Prasītājs spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Atbildētāja 20 dienu laikā no sprieduma noraksta izsniegšanas dienas var pārsūdzēt spriedumu Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese D.Ķeire