Lietas arhīva Nr. C-4289-22/26
ECLI:LV:RVPT:2022:0518.C30428922.3.S

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2022.gada 18.maijā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa,
tiesnese K.Kraveca,
rakstveida procesā izskatīja civillietu vienkāršotajā procedūrā /Nosaukums / prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā 2022.gada 15.martā saņemts/Nosaukums /(turpmāk – Prasītāja) prasības pieteikums vienkāršotajā procedūrā pret /pers. B/ (turpmāk – Atbildētājs) par naudas piedziņu, kurā, pamatojoties starp Prasītāju un Atbildētāju 2004.gada 27.augustā noslēgto līgumu Nr.02N/0303-14 par studijām/Nosaukums / par fizisko un juridisko personu līdzekļiem, saskaņā ar kuru Atbildētājs reģistrēts akadēmiskā bakalaura studijām akreditētajā studiju programmā "Elektroniska"; Civillikuma 1587., 1668.[9]., 1757.pantu, 1759.panta 1.punktu, 1765.panta otro daļu; Civilprocesa likuma 26.panta pirmo daļu, 41.panta pirmo daļu, 93.panta pirmo daļu, 250.[19]., 250.[20].pantu, Prasītāja lūdz tiesu piedzīt no Atbildētāja par labu Prasītājai galveno parādu 795 EUR, likumiskos procentus 336,39 EUR par laika periodu no 2014.gada 25.augusta līdz 2022.gada 11.martam, parāda piedziņas izdevumus 40 EUR, samaksāto valsts nodevu 175,71 EUR.

2022.gada 19.aprīlī Atbildētājam atbilstoši Civilprocesa likuma 250.[21]panta pirmās daļas prasībām, uz deklarēto dzīvesvietas adresi nosūtīts prasības pieteikums un paskaidrojuma veidlapa rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai līdz 2022.gada 14.aprīlim, izskaidrojot viņa procesuālas tiesības un pienākumus.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus nav iesniedzis.

2022.gada 19.aprīlī tiesas sūtījums atgriezts tiesā atpakaļ ar norādi "Beidzies glabāšanas laiks" (lietas 33.lapa).

Civilprocesa likuma 56.[1]panta pirmā daļa noteic, ka gadījumā, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, [..], uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu. Savukārt 56.[1]panta otrā daļa noteic, ka tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi, deklarācijā norādīto papildu adresi, fiziskās personas norādīto adresi saziņai ar tiesu vai juridiskās personas juridisko adresi un no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu.

Prezumpciju, ka dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no to nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu, vai trešajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar elektroniskā pasta sūtījumu vai paziņojot tiešsaistes sistēmā, adresāts var atspēkot, norādot uz objektīviem apstākļiem, kas neatkarīgi no viņa gribas bijuši par šķērsli dokumentu saņemšanai norādītajā adresē.

Ievērojot minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.[1]panta noteikumiem uzskatāms, ka tiesa ir informējusi Atbildētāju par civillietas ierosināšanas faktu un lietas izskatīšanas datumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[22]panta pirmo daļu, pusēm izskaidrotas viņu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kā arī izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim.

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei. Līdz sprieduma taisīšanai lietā Atbildētāja rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti, lietas izskatīšana tiesas sēdē nav lūgta.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[21]panta otrās daļas noteikumiem, paskaidrojuma nesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Puses nav lūgušas iztiesāt lietu tiesas sēdē, līdz ar to tiesa pieņēmusi lēmumu par lietas izskatīšanu rakstveida procesā 2022.gada 18.maijā, par ko lietas dalībniekiem paziņots, nosūtot paziņojumu 2022.gada 6.maijā. Kā arī lietas dalībnieki informēti, ka sprieduma noraksts pusēm būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2022.gada 18.maijā.

Motīvu daļa

Tiesa, iepazinusies ar lietā esošajiem materiāliem, atzīst, ka prasība apmierināma daļēji.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu, saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās.

Ņemot vērā minēto, tiesa, saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta otro daļu, sprieduma motīvu daļā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa nosaka, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Tiesa atzīst, ka prasība par pamatparāda 795 EUR piedziņu no Atbildētāja par labu Prasītājai apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1402.pantu, 1587.pantu, 1838.pantu.

Tiesa atzīst, ka prasījums par likumisko procentu 336,39 EUR piedziņu par laika periodu no 2014.gada 25.augusta līdz 2022.gada 11.martam ir apmierināms, pamatojoties uz Civillikuma 1753., 1756. pantu, 1759. panta 1.punktu, 1765.panta pirmo un otro daļu.

Prasība daļā par parāda atgūšanas izmaksu piedziņu no Atbildētāja par labu Prasītājai 40 EUR apmērā noraidāma, pamatojoties uz Civillikuma 1668.[11]pantu.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, no Atbildētājas par labu Prasītājai ir piedzenama samaksātā valsts nodeva 175,71 EUR.

Saskaņā ar Civillikuma 195., 1759., 1765., 1763.pantu atzīstamas Prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no Atbildētāja likumiskos 6% gadā no piedzītas bet neatmaksātas summas, ievērojot Civillikuma 1763.panta 1.punktā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punkts noteic, ka ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir ar prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu, izsniegšanu un tulkošanu saistītie izdevumi.

Tiesa konstatē, kas tiesvedības gaitā radušies ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,20 EUR apmērā. Līdz ar to no Atbildētāja par labu valstij piedzenami neapmaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,20 EUR apmērā.

Ievērojot Civilprocesa likuma 204.[1] panta pirmo daļu, Atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 41., 44., 93., 97., 193., 195., 204.[1], 250.[25]., 250.[27]pantu, tiesa

nosprieda:

Apmierināt/Nosaukums / prasību pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu/Nosaukums /i, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, pamatparādu 795 EUR, likumiskos procentus 336,39 EUR par laika periodu no 2014.gada 25.augusta līdz 2022.gada 11.martam un valsts nodevu 175,71 EUR, kopā 1307,10 EUR (viens tūkstotis trīs simti septiņi *euro*, 10 centi).

Izskaidrot /pers.B/ka parāda samaksa veicama /Nosaukums /, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, AS "Swedbank" norēķinu kontā /konta numurs/.

Atzīt/Nosaukums /s, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, tiesības līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. B/ likumiskos procentus – 6% gadā, no visas ar spriedumu piedzītās summas, tas ir, 1307,10 EUR, ievērojot, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Noraidīt prasību daļā par parāda atgūšanas izmaksu 40 EUR apmērā piedziņu.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,20 EUR (trīs *euro*, 20 centi).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi iemaksājami:

Saņēmējs: Tiesu administrācija,

Reģistrācijas Nr.LV90001672316,

Saņēmēja iestāde: Valsts kase,

BIC kods TRELLV22,

konta Nr.LV51TREL2190458019000.

Maksājuma mērķī jānorāda atsauce uz Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2022.gada 18.maija spriedumu civillietā Nr.C30428922.

Noteikt /pers. B/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums sastādīts 2022.gada 18.maijā.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Lūguma nepieteikšanas gadījumā saīsinātais spriedums stāsies spēkā pēc sastādīšanas lūguma termiņa notecējuma.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums tiks sastādīts 20 dienu laikā pēc sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanas termiņa beigām, t.i., spriedums būs pieejams tiešsaistē 2022.gada 17.jūnijā, ko lietas dalībnieki, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2]panta noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, var 20 (divdesmit) dienu laikā no tā sastādīšanas pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese K.Kraveca