Lieta Nr.C30510015

Spriedums
Latvijas Republikas vārdā

Rēzeknes tiesa šādā sastāvā: tiesnesis D.Zamjatins
ar sekretāri I.Muhambergu
2016.gada 20.septembrī izskatīja atklātā tiesas sēdē Rēzeknē, Dārzu ielā 24
civillietu: akciju sabiedrība "Latvijas Gāze" prasībā pret sabiedrību ar ierobežotu atbildību "Līvbērzes enerģija" par parāda piedziņu, un

konstatēja:

prasītājs griezies tiesā ar prasību piedzīt no atbildētāja parādu EUR 136679,54 valsts nodevu EUR 2933,84 un EUR 683,40, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70, kopā EUR 140301,48; izdevumus par zvērināta advokāta palīdzību; atzīt prasītāja tiesības saņemt likumiskos procentus 8,05% gadā no piespriestās, bet nesamaksātās summas.

Aprakstošā daļa

Prasības pieteikumā prasītājs norādīja, ka pamatojoties uz 2055.gada 14.oktobrī noslēgto Dabasgāzes piegādes līgumu Nr.621 dabasgāzes lietotājiem ar gada patēriņa apjomu virs 1,0 milj.nm^3 prasītājs piegādāja atbildētājam SIA "Līvbērzes enerģija" dabasgāzi līdz piederības robežai adresē /adrese/. Objektā izlietota dabasgāze, par ko nav veikta samaksa pilnā apmērā.

Saskaņā ar Līguma 7.1. un 7.6.punktu, Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 "Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 46.punktu un 2013.gada 20.novembrī AS "Latvijas Gāze" valdes sēdē apstiprinātās Norēķinu kārtības dabasgāzes lietotājiem ar dabasgāzes patēriņu virs 25000 nm^3 gadā 1.punktu atbildētājam pienākums bija norēķināties par pārskata mēnesī saņemto dabasgāzi 3 reizes mēnesī atbilstoši saņemtajam dabasgāzes apjomam, kā arī jāsamaksā pārskata mēnesī saņemtās dabasgāzes apjomam piemērojamais akcīzes nodoklis.

Ievērojot to, ka atbildētājs neveica maksājumus par izlietoto dabasgāzi pilnā apmērā, 2015.gada 10.jūnijā dabasgāzes padeve Objektā tika pārtraukta. Vienlaikus fiksēts dabasgāzes patēriņa skaitītāja korektora rādījums, līdz kuram izlietota dabasgāze – 27020118.

Periodā no 2015.gada 1.aprīļa līdz 2015.gada 10.jūnijam Objektā izlietota dabasgāze 497,400 tūkst.nm^3, par ko bija jāveic samaksa EUR 207194,08 apmērā (tajā skaitā nokavējuma procenti EUR 9694,50 apmērā). Par minēto periodu samaksāts EUR 70514,54, nesamaksātais parāds ir EUR 136679,54.

Par samaksas kavējumu atbildētājs nav samaksājis nokavējuma procentus EUR 3507,76, kas tika aprēķināti saskaņā ar Līguma 7.10.punktu, Norēķinu kārtības 8.punktu un Noteikumu Nr.1048 65.punktu.

2015.gada 15.jūnijā prasītājs atbildētājam nosūtīja pretenziju par parāda samaksu Nr.18.1-9-6/2059, vienlaikus aicinot veikt saistību labprātīgu izpildi un brīdinot par prasības celšanu tiesā.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1765., 1828., 2004., 2021., 2033., 2107., 2109.pantiem; Noteikumu Nr.1048 3., 36.5., 46.punktu.

Tiesas sēdē prasītāja pārstāvis /pers. B/ prasību uzturēja pēc prasības pieteikumā minētajiem motīviem un papildus paskaidroja, ka atbildētāja parāds joprojām neesot dzēsts, prasītājs esot sūtījis pa pastu pretenziju uz atbildētāja juridisko adresi, kaut saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu atbildētājam esot zināms par nepieciešamību norēķināties, un saskaņā ar Komerclikuma 12.panta ceturto daļu šī pretenzija esot paziņota atbildētājam. Nokavējuma procenti esot aprēķināti saskaņā ar Ministru kabineta noteikumiem. Lūdz prasību apmierināt.

Tiesas sēdē atbildētāja pārstāve /pers. C/ prasību neatzina un paskaidroja, ka atbildētājs esot maksājis gandrīz visu summu par gāzi, atbildētājam varot būt parāds, bet ap EUR 20`000 apmērā, kā arī kavējuma procenti esot aprēķināti nepamatoti. Gāzes piegāde esot pārtraukta 2015.gada 10.jūnijā. Esot nepareizi piemērots dabas gāzes nodoklis. Lūdz prasību noraidīt.

Motīvu daļa

Tiesa, novērtējusi visus lietā esošus pierādījumus kopumā, uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

2005.gada 14.oktobrī puses noslēdza Dabasgāzes piegādes līgumu Nr.621 (turpmāk tekstā – Līgums), saskaņā ar kuru prasītājs apņēmās piegādāt dabasgāzi atbildētājam līdz noteiktajai piederības robežai, bet atbildētājs apņēmās saņemt un samaksāt par dabasgāzi saskaņā ar Līguma noteikumiem (lietas 13.-21.lapa).

Tādējādi starp pusēm bija noslēgts piegādes līgums Civillikuma 2107.panta izpratnē: ar piegādes līgumu viena puse (piegādātājs) uzņemas piegādāt otrai (pasūtītājam) noteiktu lietu par zināmu cenu.

Līguma 16.1.punktā ir pielīgts, ka Līgums ir spēkā līdz 2005.gada 23.decembrim. Līguma termiņš tiek pagarināts ik gadu, ja neviena no pusēm neiesniedz otrai pusei rakstisku paziņojumu par atteikšanos pagarināt Līguma termiņu.

Lietā nav pierādījumu tam, ka šāds paziņojums būtu iesniegts, turklāt Līguma spēkā esamība periodā zem strīdus netika apstrīdēta.

Lietā nav apstrīdēts fakts, ka prasītājs veicis dabasgāzes piegādi saskaņā ar Līgumu. Nav arī apstiprināts, ka dabasgāzes piegāde būtu bijusi atzīta par nepienācīgi izpildītu kvalitātes vai apjoma dēļ. Tādējādi tiesa nonāk pie secinājuma, ka prasītājs savas saistības, kas izriet no Līguma, ir izpildījis.

Lietā nav strīda par to, ka atbildētājs Līguma izpildījumu no prasītāja puses ir pieņēmis.

Par dabasgāzes piegādi tika izrakstīti attiecīgi rēķini (lietas 38.-40.lapa). Pēc tajos ietvertās informācijas var secināt, ka atbildētājs daļēji apmaksājis piegādāto dabasgāzi.

2015.gada 10.jūnija tika sastādīts akts par gāzes iekārtu atvienošanu lietotājam SIA "Līvbērzes enerģija" (lietas 41.lapa). Pēdējais kopsavilkuma faktūrrēķins Nr.R-2015-06-066730 par summu EUR 136`679,54, ar samaksas termiņu līdz 2015.gada 10.jūlijam, tika izrakstīts 2015.gada 2.jūlijā.

Civillikuma 2109.pants noteic, ka, kad piegādātājs pieprasīto lietu piegādājis, līdzēju tiesiskās attiecības apspriežamas pēc pirkuma līguma noteikumiem.

Savukārt Civillikuma 2033.pants noteic, ka pircējam vispirms jāsamaksā pirkuma maksa, kas, ja pirkums nav noslēgts uz kredītu vai ja samaksai nav norunāti sevišķi termiņi, jāizdara tūliņ, lietu nododot, tā tad tajā pašā laikā un tajā pašā vietā. […].

Saskaņā ar Līguma 7.1.punktu atbildētājam ir pienākums samaksāt par saņemto gāzi atbilstoši tarifiem, kas noteikti, pamatojoties uz Latvijas Republikā spēkā esošajiem tiesību aktiem. Lietā nav strīda par gāzes cenu, kā arī lietā nav strīda par piegādātas dabasgāzes apjomu un tā cenu.

Saskaņā ar Līguma 7.5.punktu maksājumi ir jāizdara saskaņā ar Norēķinu kārtību (lietas 24.lapa), kuras 1.punkta noteikta maksāšanas kārtība par dekādēm, bet 2.punktā noteikts prasītāja pienākums izrakstīt rēķinus.

Atbildētāja pienākums samaksāt par piegādāto dabasgāzi ir pielīgts. Saskaņā ar Civillikuma 1838.panta pirmo daļu, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Civilprocesa likuma 93.panta trešās daļas kārtībā, kas noteic, ka pierādījumus iesniedz tiesā ne vēlāk kā 14 dienas pirms tiesas sēdes, ja tiesnesis nav noteicis citu termiņu pierādījumu iesniegšanai. […], pierādījumi par veikto samaksu tiesai nav iesniegti, līdz ar to tiesa uzskata, ka prasības pieteikumā norādītais atbildētāja parāda apmērs atbilst atbildētāja saistības pēc Līguma apmēram.

Parāda aprēķins (lietas 44.lapa) taisīts atbilstoši patērētam gāzes apjomam.

Tādējādi no atbildētāja prasītāja labā piedzenams parāds par laiku no 2015.gada 1.aprīļa līdz 2015.gada 10.jūnijm EUR 133`171,78 par piegādāto dabasgāzi.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 "Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 65.punktu (spēkā no 2008.gada 30.decembra līdz 2016.gada 11.februārim) par katru veicamā maksājuma kavējuma dienu lietotājs maksā sistēmas operatoram nokavējuma procentus – 0,15 % dienā no nesamaksātās summas.

Atbildētājs nav apstrīdējis pēc būtības nokavējuma esamību, atzīstot, ka nesamaksātais parāds iespējams ir. Procentu aprēķina (lietas 44.lapa) nepareizību atbildētāja pārstāve nav pamatojusi, līdz ar ko no atbildētāja prasītāja labā ir piedzenami nokavējuma procenti EUR 3`507,76 apmērā par laiku no 2015.gada 1.aprīļa līdz 2015.gada 30.jūnijam.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, Civillikuma 1765.panta pirmo un otro daļu un ņemot vērā to, ka atbildētājs ir patērētājs (Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 1.panta 3.punkts), prasītājam nosakāmas tiesības saņemt likumiskos procentus 8,05% gadā no piedzītas, bet faktiski nesamaksātas pamatparāda summas par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei vai izsoles dienai.

Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesnesesa 2015.gada 29.jūlija lēmumu AS "Latvijas gāze" prasībā tika nodrošināta (lietas 56.-59.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39., 41.pantu no atbildētāja prasītāja labā ir piedzenama samaksātā valsts nodeva EUR 2`933,84, samaksātā valsts nodeva par prasības nodrošināšanu EUR 683,40, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70,

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.pantu no atbildētāja valsts ienākumos piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 6,28.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz iepriekš teikto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 193.pantu, 194.pantu, 195.pantu, 204^{1}.pantu, tiesa

nosprieda:

akciju sabiedrība "Latvijas Gāze" prasībā pret sabiedrību ar ierobežotu atbildību "Līvbērzes enerģija" par parāda piedziņu apmierināt.

Piedzīt no sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Līvbērzes enerģija", reģistrācijas numurs 40003626153, akciju sabiedrības "Latvijas gāze", reģistrācijas numurs 40003000642, labā parādu par piegādāto gāzi par laiku no 2015.gada 1.aprīļa līdz 2015.gada 30.jūnijam EUR 133`171,78, nokavējuma procentus EUR 3`507,76 apmērā par laiku no 2015.gada 1.aprīļa līdz 2015.gada 30.jūnijam, samaksāto valsts nodevu EUR 2`933,84, samaksāto valsts nodevu par prasības nodrošināšanu EUR 683,40, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70, kopā EUR 140`301,48 (viens simts četrdesmit tūkstoši trīs simti viens un 48/100 *euro*).

Noteikt akciju sabiedrībai "Latvijas gāze" tiesības saņemt likumiskos procentus – 8,05% gadā no piespriestas, bet faktiski nepiedzītas pamatparāda summas par laiku no sprieduma likumīgā spēka stāšanās līdz sprieduma izpildei vai izsoles dienai.

Piedzītas summas pārskaitīt uz prasītāja bankas kontu /konta numurs/AS "Citadeles banka".

Piedzīt no sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Līvbērzes enerģija", reģistrācijas numurs 40003626153, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 6,28 (seši un 28/100 *euro*).

Noteikt sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Līvbērzes enerģija" termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – desmit dienas no šī sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesai divdesmit dienu laikā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rēzeknes tiesā.

Par pilna sprieduma sastādīšanas datumu noteikt 2016.gada 4.oktobri.

Tiesnesis: