Lietas Nr. C20327113
Lietas arhīva Nr. C-0806-14/6

S P R I E D U M S

LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Liepājā 2014.gada 20.janvārī

Liepājas tiesas tiesnesis Arnis Lapiņš

izskatīja rakstveida procesā civillietu SIA „Liepājas namu apsaimniekotājs" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par mājas apsaimniekošanas un pakalpojumu parāda Ls1456,89 piedziņu.

Aprakstošā daļa

2013.gada 9.septembrī prasītājs SIA „Liepājas namu apsaimniekotājs" tiesā cēla maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. A/ par mājas apsaimniekošanas un pakalpojumu parāda Ls1456,89 un tiesas izdevumu piedziņu. Prasība pamatota uz likuma „Par dzīvokļa īpašumu" 8., 12.pantu, „Dzīvokļa īpašuma likuma" 10., 13.pantu un Civillikuma 1843., 1844.pantu.

Prasībā norādīts, ka dzīvoklis /adrese/ pieder atbildētājai. Atbildētāja izmanto dzīvojamo platību un komunālos pakalpojumus, ko sniedz prasītājs, bet samaksu par to pilnā apmērā un regulāri neveic, kā rezultātā no 2010.gada 1.augusta līdz 2013.gada 31.jūlijam bija izveidojies apsaimniekošanas maksājumu parāds Ls1456,89 apmērā, ko lūdz piedzīt no atbildētājas.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} pantam prasības pieteikums tika nosūtīts atbildētājai (lietas 30.lapa).

Motīvu daļa

Pārbaudot un novērtējot lietā iegūtos pierādījumus, tiesa atzīst prasību par pamatotu un apmierināmu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu, katrai pusei jāpierāda fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus un iebildumus. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 10.pantu, puses realizē savas procesuālās tiesības sacīkstes formā. Ievērojot Civilprocesa likuma 96.panta piekto daļu, pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Kā redzams no lietā esošajām izziņām, atbildētājai pieder dzīvokļa īpašums /adrese/ (lietas 15.lapa), viņa dzīvokli lieto un izmanto prasītāja sniegtos pakalpojumus. Atbildētāja pilnā apmērā nenorēķinās ar prasītāju par sniegtajiem pakalpojumiem, kā rezultātā šo maksājumu parāds sasniedzis prasības summu. Ievērojot likuma „Par dzīvokļa īpašumu" 8., 12.pantu un „Dzīvokļa īpašuma likuma" (spēkā no 2011.gada 1.janvāra) 10., 13.pantu, dzīvokļa īpašniekam ir pienākums maksāt par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu.

Šādos apstākļos no atbildētājas par labu prasītājam piedzenams laika periodā no 2010.gada 1.augusta līdz 2013.gada 31.jūlijam izveidojies apsaimniekošanas un pakalpojumu parāds Ls1456,89 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, no atbildētājas par labu prasītājam piedzenama valsts nodeva Ls218,53 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls3,30 apmērā.

Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā cita starpā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru. Tādējādi tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu prasītājam nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētājas 6% gadā no nesamaksātā pamatparāda.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.^{1} pantam atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, kas nevar būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189., 193., 204.^{1}, 250.^{25} pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt un piedzīt no /pers. A/ par labu SIA „Liepājas namu apsaimniekotājs" mājas apsaimniekošanas un pakalpojumu parādu EUR 2072,97 (divi tūkstoši septiņdesmit divi *euro* un deviņdesmit septiņi centi) un tiesas izdevumus EUR 315,64 (trīs simti piecpadsmit *euro* un sešdesmit četri centi) apmērā.

Atzīt SIA „Liepājas namu apsaimniekotājs” tiesības saņemt likumiskos 6 % gadā no nesamaksātās parāda summas līdz sprieduma izpildei.

Sprieduma labprātīgas izpildes termiņš ir desmit dienas no tā spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā 30 dienu laikā Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentā, iesniedzot kasācijas sūdzību Liepājas tiesā.

Tiesnesis A.Lapiņš