Lieta Nr.C29430820
Lietas arhīva Nr.C-1696-21/9
ECLI:LV:RLPT:2021:0514.C29430820.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2021.gada 14.maijā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa,
tiesnese Agnese Sviķe,
rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA "Diagen Estates" prasībā pret /pers. A/ vienkāršotajā procedūrā par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Prasītājs SIA "Diagen Estates" 2020.gada 22.oktobrī Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā iesniedza prasību pret atbildētāju /pers. A/ vienkāršotajā procedūrā par naudas piedziņu.

[1.1] Prasības pieteikumā, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1652., 2141.pantu un likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 2. un 12.pantu, lūgts piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam parādu par komunālajiem pakalpojumiem 359,53 EUR, kas izveidojies par pēdējo mēnesi, kad atbildētājs lietoja dzīvokli /adrese/. Tāpat prasītājs lūdz piedzīt ar lietas vešanu saistītos izdevumus par advokāta palīdzību 53,93 EUR un visus tiesas izdevumus.

[1.2] Prasības pieteikumā norādīts, ka 2019.gada 17.februārī starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgts dzīvokļa īres līgums par dzīvokļa /adrese/ īri. Saskaņā ar līguma 3.1.punktu īres maksa tika noteikta 400,00 EUR mēnesī. Atbildētājs dzīvoklī dzīvoja no 2019.gada 17.februāra līdz 2019.gada 19.maijam. Atbilstoši izrakstītajam rēķinam, atbildētājam izveidojies parāds par saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem 359,53 EUR. Rēķina apmaksas termiņš bija 2019.gada 31.maijs, tomēr neskatoties uz prasītāja nosūtītajiem brīdinājumiem, atbildētājs saistības nav izpildījis, parāda samaksu nav veicis, kā arī nav cēlis iebildumus.

[2] Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta noteikumiem atbildētājam 2020.gada 4.novembrī uz deklarēto dzīvesvietu /adrese/, tika nosūtīts paziņojums par ierosināto civillietu, prasības pieteikuma noraksts un paskaidrojuma veidlapa. Paziņojumā atbildētājam noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai 30 dienas no prasības pieteikuma nosūtīšanas atbildētājam, izskaidrotas tiesības lūgt lietas iztiesāšanu tiesas sēdē un citas Civilprocesa likumā noteiktās tiesības un pienākumi.

Atbildētājs par celto prasību rakstveida paskaidrojumus nav sniedzis, nav arī lūdzis iztiesāt lietu tiesas sēdē. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

[3] Ņemot vērā, ka puses nav lūgušas lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, civillieta tiek izskatīta rakstveida procesā.

Par lietas izskatīšanu rakstveida procesā, tiesas sastāvu, kas skatīs lietu un tiesībām pieteikt noraidījumu tiesnesei, kā arī sprieduma pieejamību, pusēm paziņots, nosūtot 2021.gada 15.aprīlī paziņojumu prasītājas pārstāvei uz elektroniskā pasta adresi, atbildētājam uz deklarēto dzīvesvietu. Noraidījumi tiesas sastāvam netika pieteikti.

Līdz ar to par lietas izskatīšanas laiku un vietu, kā arī sprieduma sastādīšanu un pieejamību 2021.gada 14.maijā lietas dalībniekiem ir paziņots savlaicīgi Civilprocesa likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā.

Motīvu daļa

[4] Izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus to kopumā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktam vienkāršotās procedūras lietās tiesa sastāda saīsināto spriedumu. Šā panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[5] Tiesa atzīst, ka prasība par īres un komunālo maksājumu parāda 359,53 EUR piedziņu, kas izveidojies par dzīvokļa /adrese/ lietošanu saskaņā ar 2019.gada 17.februāra dzīvokļa īres līgumu Nr.170219-36, ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz likuma "Par dzīvojamo telpu īri" (spēkā līdz 2021.gada 30.aprīlim) 2., 5., 9., 11.^{2} pantu un 12.pantu, Civillikuma 1431. un 1587.pantu.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājai ir piedzenami prasītāja samaksātie tiesas izdevumi - valsts nodeva 70,00 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 EUR, kopā tiesas izdevumi 75,47 EUR.

[7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, Civillikuma 1759. un 1765.pantu, tiesa atzīst, ka prasītājai ir nosakāmas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6% gadā no piespriestās, bet nesamaksātās galvenā parāda summas (359,53 EUR) par laiku pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), ievērojot Civillikuma 1763.pantu, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

[8] Prasībā lūgts piedzīt no atbildētāja izdevumus par zvērināta advokāta palīdzību 53,95 EUR apmērā.

No lietas materiāliem redzams, ka juridisko palīdzību lietā sniegusi zvērināta advokāte Annija Švemberga-Streikiša (lietas 13.-14.lapa), par kuras sniegto juridisko palīdzību veikta apmaksa 53,95 EUR.

Tiesa atzīst, ka pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 44.panta pirmās daļas 1.punkta „a" apakšpunktu, otro un ceturto daļu, no atbildētāja par labu prasītājam ir piedzenami izdevumi par zvērināta advokāta palīdzību 53,95 EUR apmērā, kas nepārsniedz 15 % no apmierinātā prasījuma summas.

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] panta un Covid-19 infekcijas izplatības seku pārvarēšanas likuma 21.panta otro daļu, tiesa atzīst, ka atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei – 30 (trīsdesmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41., 93., 97., 194., 195., 204.[1], Covid-19 infekcijas izplatības seku pārvarēšanas likuma 21.panta otro daļu, 250.[25] un 250.[27] pantu un, tiesa

nosprieda

apmierināt pilnā apmērā SIA "Diagen Estates" prasībā pret /pers. A/ vienkāršotajā procedūrā par naudas piedziņu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Diagen Estates", reģistrācijas Nr.40203058349, parādu par īres komunālajiem maksājumiem 359,53 EUR, tiesas izdevumus 75,47 EUR un ar lietas vešanu saistītos izdevumus par zvērināta advokāta palīdzību 53,95 EUR, kopā piedzenot 488,95 EUR (četri simti astoņdesmit astoņi *euro* un 95 centi).

Piedzītās naudas summas samaksa veicama SIA "Diagen Estates", reģistrācijas Nr.40203058349, norēķinu kontā Nr.LV49LLBB0003204001767, AS "Signet Bank".

Noteikt SIA "Diagen Estates", reģistrācijas Nr.40203058349, tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus 6% (sešus procentus) gadā no piespriestās, bet vēl nesamaksātās galvenā parāda summas (359,53 EUR) par laiku pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), ievērojot Civillikuma 1763.pantu, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 30 (trīsdesmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums sastādīts un pieejams Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas kancelejā, Rīgā, Lomonosova ielā 10 – 2021.gada 14.maijā.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma.

Ja lietā tiks saņemts puses sprieduma sastādīšanas lūgums, spriedums atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam tiks sastādīts un būs pieejams tiesas kancelejā 2021.gada 11.jūnijā.

Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam, var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese Agnese Sviķe