Lietas arhīva Nr. 1-0235-20/23
ECLI:LV:ZRT:2020:0317.173023520.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Bauskā 2020. gada 17.martā

Zemgales rajona tiesa,
tiesnese Lilita Kosoja
ar sekretāri Laura Laveniece

atklātā tiesas sēdē Bauskā, Zaļajā ielā 12 izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. C/, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības par administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, kas paredzēts Latvijas administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk LAPK) 149.[4]panta septītās daļas 1.punktā.

Aprakstošā daļa

2020.gada 12.martā Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Patruļdienesta rotas kārtībniece /valsts amatpersona/ sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. VM024371 par to, ka /pers. C/ 2020.gada 12.martā plkst.13:49, Bauskas novadā, Gailīšu pagastā, blakus mājām "nosaukums", pa ceļu Lībieši – Krievgaļi – Rožkalni, vadīja transportlīdzekli /TL marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, bez jebkāda transportlīdzekļa vadītāja apliecības, vadītāja apliecība ir atņemta un likumā noteiktajā kārtībā nav atgūta, atkārtoti gada laikā. Ir pārkāpts Ceļu Satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 4.punkts.

Administratīvā pārkāpuma protokolā norādīts, ka atbildība par šo pārkāpumu paredzēta LAPK 149.[4]panta septītās daļas 1.punktā.

Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes pārstāvis uz tiesas sēdi nebija ieradies. Par tiesas sēdi iestāde bija informēta LAPK 289.[6] pantā noteiktā kārtībā. Tiesā nav saņemts lūgums par lietas izskatīšanas atlikšanu.

LAPK 289.[2] pantā noteikts, ka iestādei administratīvā pārkāpuma tiesvedības procesā ir tiesības piedalīties tiesas sēdē un pierādījumu pārbaudīšanā. Minētais liecina, ka iestāde nav vēlējusies izmantot LAPK paredzētās tiesības un tiesa atzīst, ka ir iespējams administratīvā pārkāpuma lietu izskatīt bez iestādes pārstāvja, jo nepastāv LAPK 289.[11] panta pirmajā daļā paredzētie apstākļi.

/pers. C/ uz tiesas sēdi nebija ieradies. Par tiesas sēdi paziņots LAPK 248. panta pirmajā daļā noteiktajā kārtībā, ko apliecina administratīvā pārkāpuma protokolā esošais /pers. C/ paraksts, ka viņš ir saņēmis protokola eksemplāru.

LAPK 260. pantā noteikts, ka personai, kas tiek saukta pie administratīvās atbildības, ir tiesības piedalīties tiesas sēdē, sniegt paskaidrojumus, izteikt lūgumus. Tiesā nav saņemts /pers. C/ lūgums par lietas izskatīšanas atlikšanu.

Ņemot vērā, ka /pers. C/ nav tiesai paziņojis par savas neierašanās iemesliem, nav lūdzis administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanu atlikt, kas liecina, ka viņš nav vēlējies izmantot LAPK paredzētās tiesības, tiesa atrod, ka ir iespējams administratīvā pārkāpuma lietu izskatīt bez /pers. C/ klātbūtnes, jo nepastāv LAPK 289.[11] panta pirmajā daļā paredzētie apstākļi.

Motīvu daļa

LAPK 149.[4]panta septītās daļas 1.punkts paredz atbildību par transportlīdzekļa vadīšanu atkārtoti gada laikā, ja nav transportlīdzekļu vadīšanas tiesību (transportlīdzekļu vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas vai ir atņemtas).

Tiesa atrod, ka ar /pers. C/ paskaidrojumu 2020.gada 12.martā (4.lapa), kā arī lietā esošajiem materiāliem – administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajām ziņām par faktiem un policija darbinieces /valsts amatpersona/ ziņojumā norādīto (2.lapa) ir pierādīts, ka /pers. C/ 2020.gada 12.martā plkst.13.49, Bauskas novadā, Gailīšu pagastā, vadīja transportlīdzekli /TL marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/.

/pers.C/ likumā noteiktā kārtībā nav dotas tiesības vadīt transportlīdzekļus. 2019.gada 11.aprīlī viņam sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols par transportlīdzekļa vadīšanu bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām un 2019.gada 16.aprīlī viņš jau ir sodīts pēc LAPK 149.[4] panta septītās daļas 1.punkta ar naudas sodu 570,00 *euro* un administratīvo arestu uz 5 diennaktīm..

Līdz ar ko /pers. C/ 2020.gada 12.martā izdarīja LAPK 149.[4] panta septītās daļas 1.punktā paredzēto administratīvo pārkāpumu un par to viņš sodāms.

Nosakot sodu tiesa ņem vērā /pers. C/ atbildību mīkstinošo apstākli, ka savu vainu viņš atzina un nožēlo izdarīto (LAPK 33.pants). LAPK 34.pantā paredzētos atbildību pastiprinošos apstākļus /pers. C/ darbībās tiesa nesaskata.

Tiesa uzskata, ka /pers. C/ par izdarīto administratīvo pārkāpumu sodāms LAPK 149.[4]panta septītās daļas sankcijas ietvaros ar naudas sodu un administratīvo arestu.

LAPK 31.pantā noteiktie apstākļi administratīvā aresta nepiemērošanai nav konstatēti.

Atbilstoši LAPK 317.pantam, lēmumu par administratīvo arestu izpildīt pēc tam, kad beidzies termiņš tā pārsūdzēšanai apelācijas kārtībā un lēmums nav pārsūdzēts, vai arī ir stājies spēkā apelācijas instances tiesas nolēmums. Lēmums nododams izpildei Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Bauskas iecirknim pēc /pers. C/ deklarētās dzīvesvietas.

Transportlīdzeklis /LT marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, ko vadīja /pers. C/, saskaņā ar LAPK 257.panta pirmo un trešo daļu, kā administratīvā pārkāpuma izdarīšanas rīks (transportlīdzeklis) ar transportlīdzekļa izņemšanas protokolu pie pārkāpuma protokola Nr. VM024371, ir izņemts.

Atbilstoši LAPK 257.panta pirmās un trešās daļas nosacījumiem, 2010.gada 7.decembra MK Noteikumu Nr.1098 "Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" 11.punktu, transportlīdzeklis ar 2020.gada 12.marta pieņemšanas un nodošanas aktu Nr.129669 nodots glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrai.

Kā minētā transportlīdzekļa īpašnieks ir reģistrēts /pers. H/ (13.lapa).

Ievērojot Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumā izteiktās atziņas (lieta Nr.2012-23-01), attiecībā uz īpašnieku un turētāju nav piemērojami LAPK 257.panta pirmās daļas noteikumi par transportlīdzekļa atdošanu tikai pēc naudas soda samaksas, un transportlīdzeklis ir atdodams īpašniekam vai viņa pilnvarotai personai.

Saskaņā ar LAPK 299.[1]panta pirmo daļu par administratīvo pārkāpumu ceļu satiksmē uzliktais naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas.

Tiesa izskaidro, ka saskaņā ar LAPK 299.[1]panta trešo un ceturto daļu, ja naudas sods nav samaksāts gada laikā no dienas, kad spriedums par naudas soda uzlikšanu stājies spēkā, stājas spēkā transportlīdzekļu vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums un transportlīdzekļa vadītājam ir aizliegts vadīt transportlīdzekļus līdz naudas soda samaksai. Spriedumu par administratīvā soda uzlikšanu nodod piespiedu izpildei tiesu izpildītājam.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32., 33., 34.pantu, 149.[4] panta septītās daļas 1.punktu, 289.[13] 289.[16], 289.[17], 289.[18] pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. C/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[4]panta septītās daļas 1.punktā, un sodīt ar naudas sodu EUR 570,00 (piecsimt septiņdesmit *eiro*) un administratīvo arestu uz 8 (astoņām) diennaktīm.

Izskaidrot /pers. C/, ka naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas, par ko minētajā termiņā samaksas kvīts iesniedzama Zemgales rajona tiesas kancelejā. Naudas sods samaksājams jebkurā bankas iestādē – saņēmēja banka – Latvijas Banka kods LACBLV2X, saņēmējs - Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22.

Ja uzliktais naudas sods netiek samaksāts gada laikā no dienas, kad spriedums stājies spēkā, spriedumu daļā par naudas soda uzlikšanu nodot piespiedu izpildei tiesu izpildītājam.

Administratīvā aresta izpildi uzsākt pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Administratīvā aresta izpildei /pers. C/ ir jāierodas Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Bauskas iecirknī, pēc adreses Zaļā iela 12, Bauska.

Administratīvā aresta izpildi uzdot Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldei un soda termiņu skaitīt no /pers. C/ aizturēšanas dienas.

Izņemto transportlīdzekli /LT marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, atdot transportlīdzekļa īpašniekam vai viņa pilnvarotai personai, vēršoties ar iesniegumu Nodrošinājuma valsts aģentūrā Piedrujas ielā 20, Rīgā.

Spriedumu administratīvā pārkāpuma lietā var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā desmit darba dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Zemgales rajona tiesā.

Pilns spriedums sastādīts un pieejams Zemgales rajona tiesas kancelejā Bauskā, Zaļajā ielā 12 – 2020.gada 17.martā.

Tiesnese Lilita Kosoja