Lietas Nr. 11170000817
Lietas arhīva Nr. K14-0062-17
2017.gada 18.maijā

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Gubenes rajoa tiesa šādā sastāvā : tiesnese Gunta Gulbinska
sēžu sekretāre Ilona Dāvida

piedaloties : prokurorei Dzintrai Boktai

izskatīja atklātā tiesas sēdē kriminllietu /pers. A/ (p.k./personas kods/) apsūdzībā
pēc KL 300.panta 1.daļas

Tiesa konstatēja: apsūdzētais sniedza nepatiesas liecības gan pirmstiesas kriminālprocesā, gan tiesā, šādos apstākļos :

2012.gada 13.augustā, laika posmā no plkst.10.30 līdz plkst.11.15**,** būdams nopratināts kā liecinieks Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Gulbenes iecirknī - Gulbenes novada Gulbenē, Gaitnieku ielā 2a, pirmstiesas kriminālprocesā Nr. l1170023612, kurš sākotnēji -2012.gada 29.jūlijā uzsākts pēc piederības pie noziedzīga nodarījuma grupas objekta - Krimināllikuma 21 .nodaļas, nolūkā panākt vainīgās personas - /pers. B/ izvairīšanos no kriminālatbildības, sniedza apzināti nepatiesu liecību par to, ka viņš, nevis /pers. B/, 2012.gada 29.jūlijā vadīja /pers. B/ piederošo automašīnu "Audi A6 Avant" ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, izraisot ceļu satiksmes negadījumu, kura rezultātā četras personas guva vidēja smaguma miesas bojājumus un viena persona guva vieglus miesas bojājumus. Apsūdzētais šo liecību sniedza, būdams brīdināts par kriminālatbildību par apzināti nepatiesu liecību sniegšanu pēc Krimināllikuma 300.panta, par ko tika parakstījies pirms nopratināšanas uzsākšanas.

Tāpat - 2015.gada 25.augustā, laika posmā no plkst. 12.05 līdz plkst. 18.05, un 2015.gada 8.decembrī, laika posmā no plkst. 11.35 līdz plkst. 14.10, atrodoties Gulbenes rajona tiesā-Gulbenes novada Gulbenē, Ābeļu ielā 6, būdams uzaicināts uz tiesas sēdi kā liecinieks, kuram tika izskaidrotas viņa tiesības, būdams brīdināts par atbildību par apzināti nepatiesu liecību sniegšanu pēc Krimināllikuma 300.panta, par ko parakstījies pirms nopratināšanas uzsākšanas, krimināllietā Nr.l1170023612 /pers. B/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 260.panta 1. [1] daļas (likuma redakcijā, kas bija spēkā līdz 2013.gada 1.aprīlim), nolūkā panākt apsūdzētā /pers. B/ izvairīšanos no kriminālatbildības, turpināja sniegt apzināti nepatiesas liecības, apstiprinot savas pirmstiesas kriminālprocesā sniegtās liecības par to, ka /pers. A/, nevis /pers. B/, 2012.gada 29.jūlijā vadīja /pers. B/ piederošo automašīnu "Audi A6 Avant" ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, izraisot ceļu satiksmes negadījumu, kura rezultātā četras personas guva vidēja smaguma miesas bojājumus un viena persona guva vieglus miesas bojājumus.

Gan pirmās instances - Gulbenes rajona tiesa ar savu 2016.gada 20.jūnija spriedumu, gan otrās instances - Vidzemes apgabaltiesa ar savu 2016.gada 1 .novembra spriedumu, izvērtējot visus lietā savāktos pierādījumus, lietas materiālus kopumā, tajā skaitā arī /pers. A/ liecības, nepiešķirot tām ticamību, jo tās ir pretrunā ar cietušo un pārējo liecinieku liecībām, atzinušas par vainīgu noziegumā /pers. B/ Krimināllikuma 260.panta 1.[1] daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.

Ar šādām darbībām : sniedzot apzināti nepatiesas liecības gan pirmstiesas izmeklēšanā kriminālprocesā, gan tiesā, būdams nopratināts kā liecinieks un brīdināts par atbildību par apzināti nepatiesas liecības sniegšanu /pers. A/ izdarīja krimināpārkāpumu, kas paredzēts Krimināllikuma 300.panta 1.daļā.

Apsūdzētais tiesas sēdē savu vainu neatzīst; kategoriski noliedz ,ka būtu sniedzis nepatiesas liecības kriminālprocesā.

Neskatoties uz to ,ka pats apsūdzētais savu vainu neatzīst , viņa vaina inkriminētajā apsūdzībā ir pierādīta ar lietā esošajiem pierādījumiem : t.i. apsūdzētā kā liecinieka nopratināšanas protokola – l.l.31.-33., tiesas sēžu protokola – l.l.34.-40;, kā arī ar audioieraksta atšifrējumiem – l.l.41.- 53., un l.l.29.-72.,kā arī divu instanču spiedumiem krimināllietā Nr. 11170023612 ,kurā atzīts par vainīgu un notiesāts par ceļu satiksmes negadījuma izraisīšanu pēc KL 260.panta 1.[1] daļas (likuma redakcijā ,kas bija spēkā līdz 2013.gada 1.aprīlim) ir /pers. B/ (p.k. /personas kods/) - un nevis apsūdzētais šai kriminālprocesā – l.l.6.-22; l.l.23.-28.a.

Kā redzams no krimināllietā esošajiem dokumentiem - l.l.40 , LR Augstākā tiesa atteikusies pārbaudīt nolēmuma tiesiskumu (lieta Nr. SKK -75/2017) ,jo kasācijas sūdzībā izteiktās prasības nav atzītas par pamatotām.

Tādējādi 2017.gada 6.janvārī ir stājies spēkā spriedums ,ar kuru par nozieguma izdarīšanu ir notiesāts /pers. B/ - un nevis apsūdzētais.

Ar iepriekšminētajiem pierādījumiem ir pierādīta apsūdzētā vaina viņam inkriminētā nozieguma izdarīšanā - t.i. nepatiesu liecību sniegšanā gan pirmstiesas kriminālprocesā ,gan tiesas sēdēs.

Tiesa atzīst apsūdzētā /pers. A/ vainu noziegumā,kas paredzēts KL 300.panta 1.daļā par pierādītu.

Nosakot sodu veidu apsūdzētajam , tiesa ņem vērā nodarījuma raksturu , ar to nodarīto kaitējumu , kā arī paša vainīgā personību.

Apsūdzētais ir izdarījis noziegumu pret jurisdikciju. Pats apsūdzētais agrāk nav sodīts; savās nepatiesi sniegtajās liecībās ir aizstāvējis patieso nozieguma izdarītāju nepareizi izprastas solidaritātes dēļ, tomēr ar to būtiski traucējis un kavējis krimināllietas Nr. 11170023612 savlaicīgu iztiesāšanu. Detalizētākas apsūdzēto raksturojošas ziņas tiesas rīcībā nav sniegtas.

Nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā apsūdzētā atbildību pastiprinošus un atbildību mīkstinošus apstākļus.

Apsūdzētais savu vainu inkriminētajā noziegumā neatzīt visā tiesas izmeklēšanas laikā; tikai ,izsakoties pēdējā vārdā , apsūdzētais savu vainu atzīst. Pie šādiem apstākļiem tiesa neatrod apsūdzētā atbildību mīkstinošus apstākļus. Apsūdzētais, kā tas izriet no Personu datu pārlūkā esošajām ziņā, dzīvo viens , tur lopus. Nav minēti administratīvi pārkāpumi.

Apsūdzētajam ir noteikta 3.grupas darba nespēja, tādējādi apsūdzētajam nav iespējams piemērot piespiedu darbu.

Minētos apstākļus izvērtējot, tiesa atzīst ,ka apsūdzētajam ir piemērojams naudas sods .

Vadoties no teiktā un pamatojoties uz KPL 511.,512.,518.,520.pantiem,tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. A/ (p.k./personas kods/) atzīt par vainīgu noziegumā ,kas paredzēts KL 300.panta 1.daļā , un sodīt ar naudas sodu četru valstī noteikto minimālo mēnešalgu apmērā jeb 1520,00 euro.

Naudas sods ir samaksājams 30 dienu laikā šo summu iemaksājot Valsts kasē : Reģ.Nr. 90000050138 Konta Nr. LV34TREL1060191011100 (saņēmējs – Valsts kase) BIC kods TRELLV22.

Noteiktajā laika nesamaksāto naudas sodu aizstāj ar īslaicīgu brīvības atņemšanu .

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesā 10 dienu laikā no tā izsniegšanas dienas.

Tiesnese G.Gulbinska