Lietas Nr. C30458516
Lietas arhīva Nr. C-4585-16/9

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese A.Ignatjeva
2016.gada 20.maijā
izskatīja rakstveida procesā Rīgā, Abrenes ielā 3, civillietu **AS „Latvijas Gāze"** maza apmēra prasībā pret **/pers. A/** par parāda piedziņu, un

konstatēja:

2016.gada 5.februārī tiesā saņemta AS „Latvijas Gāze" (turpmāk arī – prasītājs) maza apmēra prasība pret /pers. A/ (turpmāk – atbildētāja) par parāda piedziņu, norādot, ka gazificētā objektā /adrese/ (turpmāk – Objekts) izlietota dabasgāze, neveicot par to samaksu pilnā apmērā. Saskaņā ar Valsts vienotās datorizētās zemesgrāmatas datiem atbildētājs bija objekta īpašnieks, pamatojoties uz 2007.gada 15.marta pirkuma līgumu. Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pants un Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 "Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 72.punkts un 90.1.apakšpunkts paredz atbildētāja saistību veikt maksājumus par izlietoto dabasgāzi katru norēķinu periodu. Ar 2013.gada 28.decembra Rīgas apgabaltiesas lēmumu (civillieta Nr.C04450613) objektā tika ievestas trešās personas valdījumā. 2014.gada 13.februārī objektā fiksēja dabasgāzes patēriņa skaitītāja rādījumu, līdz kuram objektā izlietota dabasgāze – 3674 m^3. Atbildētāja nesamaksātais parāds ir 361,86 EUR, kuru veido: 269,46 EUR nesamaksātie maksājumi par izlietoto dabas gāzi objektā no 2010.gada 30.septembra līdz 2013.gada 28.decembrim un 92,40 EUR nokavējuma procenti par samaksas kavējumu periodā no 2010.gada 1.oktobra līdz 2013.gada 28.decembrim, t.i., 0,15% dienā no kavētā maksājuma saskaņā ar Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 "Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 65.punktu. Pirms prasības celšanas tiesā prasītājs aicinājis atbildētāju veikt saistību izpildi, tajā skaitā 2015.agda 16.jūnijā nosūtot pretenziju uz atbildētāja deklarēto dzīvesvietu /adrese/.

Prasība pamatota ar Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 65., 72., 76., 90.1.punktu, Civillikuma 1036., 1828.pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pantu, lūdzot tiesu piedzīt no atbildētājas prasītāja labā parādu 361,86 *euro* (galvenais parāds 269,46 *euro,* nokavējuma procenti 92,40 *euro*) un tiesāšanās izdevumus: valsts nodevu 71,14 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro*, kopā piedzīt 437,70 *euro*, kā arī atzīt prasītāja tiesības par laika periodu no sprieduma spēkā stāšanās līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas likumiskos 6% gadā no nesamaksātā parāda.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta pirmo daļu atbildētājai /pers. A/ uz prasības pieteikumā norādīto adresi, kas ir arī atbildētājas deklarētā dzīvesvietas adrese, nosūtīts vienlaikus ar prasības pieteikumu paskaidrojuma veidlapa.

Atbildētāja nedz tiesas noteiktajā termiņā, nedz līdz lietas izskatīšanai rakstveida procesā nav sniegusi paskaidrojumus vai iebildumus par tiesā iesniegto prasības pieteikumu.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir paziņots, nosūtot 2016.gada 20.aprīlī paziņojumu.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst prasību par pamatotu un apmierināmu.

Civillikuma 1473.pants nosaka, ka tiesiskā darījuma forma atkarīgi no pašu darījuma dalībnieku ieskata, izņemot tieši norādītus gadījumus. Savukārt Civillikuma 1432.pants nosaka, kas klusējot vai noteikti izteicis savu piekrišanu, tas ar to ir pieņēmis darbību ar visām tās tiesiskām sekām un nevar vairs vēlāk savu piekrišanu ierobežot.

No lietas materiālos esošās Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas Zemesgrāmatu nodaļas Rīgas pilsētas zemesgrāmatas nodalījuma Nr./numurs A/, ar kadastra numuru /numurs B/, izdrukas izriet, ka nekustamā īpašuma /adrese/, īpašniece laika periodā no 2008.gada 29.janvāra līdz 2014.gada 17.janvārim bijusi /pers. A/, pamatojoties uz 2007.gada 15.marta pirkuma līgumu.

Prasītājs norāda, ka gazificētajā objektā /adrese/ izlietota dabasgāze, neveicot par to samaksu pilnā apmērā.

Ar 2013.gada 28.decembra Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijas tiesneses I.Strelčas lēmumu lietā Nr.C04450613, nolemts ievest /pers. C/ iegūtā nekustamā īpašuma – /adrese/, kadastra Nr./numurs C/, reģistrēts Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas Zemesgrāmatu nodaļas Rīgas pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr./numurs D/, valdījumā (l.l.11-13).

No lietas materiālos esošā Pieņemšanas – Nodošanas Akta (l.l.14) izriet, ka /adrese/, 2014.gada 13.februāri fiksēts gāzes skaitījuma rādījums – 3674 m^3.

2015.gada 16.jūnijā prasītājs atbildētājai nosūtīja pretenziju par parādu, kurā prasītājs informē atbildētāju, ka nav veikti norēķini par izlietoto dabasgāzi Objektā un lūdz samaksāt aprēķināto parādu 373,74 *euro* apmērā līdz 2015.gada 26.jūnijam (l.l.18).

No lietas materiālos esošā parāda aprēķina izriet, ka atbildētājas galvenais parāds par izlietoto dabasgāzi periodā no 2010.gada 30.septembra līdz 2013.gada 28.decembrim sastāda 269,46 *euro* apmērā (l.l.15-17).

Saskaņā ar Civillikuma 2109.pantu, kad piegādātājs pieprasīto lietu piegādājis, līdzēju tiesiskās attiecības apspriežamas pēc pirkuma līguma noteikumiem – Civillikuma 2021.panta, ka no pirkuma līguma izceļas abām pusēm savstarpējas prasījumu tiesības kā uz līguma izpildīšanu, tā arī uz zaudējumu atlīdzību. Saskaņā Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus. Līdz ar to no atbildētājas par labu prasītājam piedzenams parāds par patērēto dabasgāzi 269,46 *euro* apmērā.

Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 65.punkts noteic, ka par katru veicamā maksājuma kavējuma dienu lietotājs maksā sistēmas operatoram nokavējuma procentus – 0,15% dienā no nesamaksātās summas. Prasītājs aprēķinājis nokavējuma procentus par periodu no 2010.gada 1.oktobra līdz 2013.gada 28.decembrim 92,40 *euro* apmērā, kas piedzenami no atbildētājas par labu prasītājam.

Tiesa atzīst, ka atbildētājai ir pienākums maksāt prasītājam nokavējuma procentus 92,40 *euro* apmērā par laika periodu no 2010.gada 1.oktobra līdz 2013.gada 28.decembrim.

Tiesa atzīst par pamatotu, saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu prasītājam atzīt tiesības par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos 6 procentus gadā no piedzītās, bet neatmaksātās pamatparāda summas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu no atbildētājas prasītāja labā piedzenami izdevumi par valsts nodevas samaksu 71,14 *euro* apmērā. Kā arī saskaņā ar Civilprocesa likuma 33.panta otro daļu un trešo daļu tiesas izdevumi ir arī ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, kas saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu, un izsniegšanu saistītie izdevumi, tas ir, 4,70 *euro* apmērā. Līdz ar to no atbildētājas prasītāja labā piedzenami prasītāja tiesāšanās izdevumi 75,84 *euro* apmērā.

Turklāt, ņemot vērā to, ka lietas iztiesāšanas gaitā radušos tiesas izdevumu faktiskais apmērs ir 5,58 *euro*, no kuriem prasītājs, iesniedzot prasības pieteikumu tiesā, samaksājis 4,70 *euro*, atbilstoši Civilprocesa likuma 39., 42.pantam atbildētājai valsts ienākumos piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 6,44 *euro* apmērā (11,14-4,70=6,44 *euro*).

Ievērojot Civilprocesa likuma 204.[1] panta pirmās daļas nosacījumus, atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8.p., 41.p., 97.p., 193.p., 194.p., 195.p., 204.[1]p., tiesa

nosprieda

apmierināt prasību.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS „Latvijas Gāze", reģistrācijas Nr.40003000642, pamatparādu par laiak periodu no 2010.gada 30.septembra līdz 2013.gada 28.decembrim 269,46 *euro* (divi simti sešdesmit deviņi *euro* un 46 centi) apmērā, nokavējuma procentus par laika periodu no 2010.gada 1.oktobra līdz 2013.gada 28.decembrim 92,40 *euro* (deviņdesmit divi *euro* un 40 centi) apmērā, kopā 361,86 *euro* (trīs simti sešdesmit viens *euro* un 84 centi), un tiesāšanās izdevumus 75,84 *euro* (septiņdesmit pieci *euro* un 86 centi) apmērā, kopā piedzenot 437,70 *euro* (četri simti trīspadsmit septiņi *euro* un 70 centi), samaksu veicot prasītāja norādītajā kontā: AS "Citadele banka", konts Nr.L/numurs/.

Atzīt AS „Latvijas Gāze", reģistrācijas Nr.40003000642, tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no piedzītās, bet neatmaksātās pamatparāda summas (*par patērēto dabasgāzi*), par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei (*izsoles dienai*).

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 6,44 *euro* (seši *euro* un 88 centi) apmērā, veicot samaksu kontā Nr.LV51TREL2190458019000, BIC kods: TRELL22, saņēmējs: Tiesu administrācija, maksājuma mērķis: ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi civillietā Nr.C30458516.

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, termiņu labprātīgai sprieduma izpildei – 10 dienu laikā pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Bankas apstiprināts maksājuma uzdevums, kas apliecinātu tiesas izdevumu samaksu, iesniedzams Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas, tas ir 2016.gada 20.maija.

Tiesnese A.Ignatjeva