Lietas arhīva Nr. C-1840-18/19
ECLI:LV:KURT:2018:0823.C69184018.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Saldū 2018.gada 23.augustā

Kurzemes rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnese S.Ozola
ar tiesas sēžu sekretāri I.Āboliņu,
piedaloties prasītājas Sabiedrības ar ierobežotu atbildību "BROCĒNU SILTUMS" pilnvarotajai pārstāvei /pers. A/,
atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu Sabiedrības ar ierobežotu atbildību "BROCĒNU SILTUMS" prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasītāja Sabiedrība ar ierobežotu atbildību „BROCĒNU SILTUMS" cēlusi tiesā prasību pret atbildētāju /pers. B/ par naudas piedziņu, kurā lūgusi piedzīt no /pers. B/ galveno parādu par SIA "BROCĒNU SILTUMS" sniegtajiem siltumapgādes, ūdensapgādes, kanalizācijas, atkritumu izvešanas un dzīvojamās mājas apsaimniekošanas pakalpojumiem 5508,75 EUR par laika periodu no 31.08.2008. līdz 16.09.2015. un likumisko nokavējumu procentu par laika periodu no 30.09.2008. līdz 13.03.2018. 1679,93 EUR, valsts nodevu 522,39 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,20 EUR par labu SIA "BROCĒNU SILTUMS".

Prasība celta uz Civillikuma 1425., 1520., 1521., 1587., 1588., 1590., 1652.panta 3.punkta, 1661., 1662., 1756., 1757., 1759.panta 1.punkta, 1760., 1765., 1779., 1811., 1832.panta, Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 3.punkta, 14.panta, Enerģētikas likuma 46. un 46.[1]panta, likuma "Par pašvaldībām" 14. panta trešās daļas, 15.panta pirmās daļas 1.punkta, 45.panta, likuma "Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem" 4., 16., 19.panta, Ūdens apsaimniekošanas likuma 17.panta otrās daļas 1.punkta, Ministru kabineta 2008.gada 21.oktobra noteikumu Nr.876 "Siltumenerģijas piegādes un lietošanas noteikumi" 29. un 36.punkta pamatiem.

Atbildētājs paskaidrojumus par prasību nav sniedzis.

Prasītājas Sabiedrība ar ierobežotu atbildību „BROCĒNU SILTUMS" pārstāve /pers. A/ tiesas sēdē prasību uzturēja uz prasības pieteikumā norādītajiem pamatiem, norādot, ka prasītāja ir nodrošinājusi ar ūdensapgādes, kanalizācijas, siltumapgādes, sadzīves atkritumu apsaimniekošanas pakalpojumiem, kā arī apsaimnieko daudzdzīvokļu dzīvojamo māju /adrese/, arī atbildētājam /pers. B/ piederošo dzīvokļa īpašumu /adrese/.

Atbildētājs/pers. B/ uz tiesas sēdi nav ieradies, neinformējot tiesu par neierašanās iemesliem un nelūdzot lietas izskatīšanu atlikt. Tiesas sēdes laiks un vieta atbildētājam paziņota Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā, tiesas pavēsti 2018.gada 3.maijā nosūtot uz atbildētāja deklarēto dzīvesvietas adresi. Pie šādiem apstākļiem, nekonstatējot Civilprocesa likuma 209.pantā norādītos pamatus tiesas pienākumam atlikt lietas izskatīšanu, tiesa saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu atzina par iespējamu izskatīt lietu bez atbildētāja klātbūtnes tiesas sēdē.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 208.[1] panta prasībām aizmugurisks spriedums ir spriedums, ko pirmās instances tiesa taisa lietā, kurā atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslus.

Ņemot vērā to, ka atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par tiesā iesniegto prasības pieteikumu, kā arī nav ieradies uz lietas izskatīšanu tiesas sēdē, nepaziņojot neierašanās iemeslus, tiesa atzīst par iespējamu lietā taisīt aizmugurisku spriedumu.

Motīvu daļa

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 2.punkts noteic, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā.

Saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar Civilprocesa likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Uzklausījusi prasītājas pilnvaroto pārstāvi, pārbaudot un novērtējot lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz turpmāk norādītajām tiesību normām, un lietā taisāms saīsināts spriedums, tā motīvu daļā norādot tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Tiesa atzīst, ka prasība par parāda par sniegtajiem kopīpašuma apsaimniekošanas, ūdensapgādes, kanalizācijas, siltumapgādes, sadzīves atkritumu apsaimniekošanas pakalpojumu parāda 5508,75 EUR piedziņu par laika periodu no 31.08.2008. līdz 16.09.2015. ir apmierināma pamatojoties uz Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta pirmās daļas 3.punktu, 13.panta pirmo daļu un parādsaistību rašanās laikā spēkā esošā likuma „Par dzīvokļa īpašumu" 12.panta ceturto un piekto daļu (likuma redakcija no 26.10.1995. līdz 01.01.2011.).

Prasība daļā par likumisko nokavējuma procentu piedziņu par laiku no 30.09.2008. līdz 13.03.2018. 1679,93 EUR apmierināma pamatojoties uz Civillikuma 1753., 1754., 1756., 1757., 1759.pantu pamatiem.

Savukārt saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu un Civilprocesa likuma 195.pantu prasītājai atzīstamas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja 6 % gadā no piedzītās pamatparāda summas.

Pie šādiem apstākļiem tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā, piedzenot no atbildētāja par labu prasītājai pamatparādu par pakalpojumiem par laika periodu no 31.08.2008. līdz 16.09.2015. 5508,75 EUR un likumiskos nokavējumu procentus par laika periodu no 30.09.2008. līdz 13.03.2018. 1679,93 EUR apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi 525,59 EUR – samaksātā valsts nodeva 522,39 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,20 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 97.pantu, tiesa

nosprieda

Sabiedrības ar ierobežotu atbildību "BROCĒNU SILTUMS" prasību par naudas piedziņu apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „BROCĒNU SILTUMS", reģistrācijas Nr.48503007414, parādu par sniegtajiem siltumapgādes, ūdensapgādes, kanalizācijas, atkritumu izvešanas un dzīvojamās mājas apsaimniekošanas pakalpojumiem par laika periodu no 31.08.2008. līdz 16.09.2015. 5508,75 EUR (pieci tūkstoši pieci simti astoņi *euro* 75 centi), likumiskos nokavējuma procentus par laiku 30.09.2008. līdz 13.03.2018. 1679,93 EUR (viens tūkstotis seši simti septiņdesmit deviņi *euro* 93 centi).

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „BROCĒNU SILTUMS", reģistrācijas Nr. 48503007414, tiesas izdevumus 525,59 EUR (pieci simti divdesmit pieci *euro* 59 centi).

Piedzītos naudas līdzekļus ieskaitīt Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „BROCĒNU SILTUMS", reģistrācijas Nr.48503007414, kontā Nr.LV48HABA0551005423490, „Swedbank" AS.

Noteikt /pers. B/tiesas sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienu laiku no dienas, kad tiesas spriedums stājas likumīgā spēkā.

Prasītāja spriedumu var pārsūdzēt Kurzemes apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Kurzemes rajona tiesā.

Atbildētājs 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt tiesai, kura taisījusi aizmugurisku spriedumu, pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese S.Ozola