Lietas Nr. 11100001614
Lietas arhīva Nr. K08-0057-14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Alūksnē 2014.gada 6.martā

Alūksnes rajona tiesa šādā sastāvā: tiesnese I.Ķikute

ar tiesas sēdes sekretāri /vārds uzvārds/,

piedaloties prokurorei S.Ribakai,

izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā ***/pers. A/,*** personas kods /personas kods/, apsūdzēts pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas.

Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi visus kriminālietā esošos pierādījumus,

konstatēja:

/pers. A/ izdarīja zādzības nelielā apmērā šādos apstākļos:

(1)/pers. A/, būdams ar 2013.gada 27.novembra spriedumu kriminālietā Nr.11100033613 no tiesāts pēc Krimināllikuma 193.panta otrās daļas un sodīts ar piespiedu darbu uz 100 stundām, būdams alkohola ietekmē, 2014.gada 19.janvārī ap plkst.00:30 ieradās spēļu zālē /Nosaukums A/ Lielā ezera ielā, Alūksnē, kur uzsāka sarunu ar /pers. B/, kuras laikā uzzināja, ka /pers. B/ ir alus un brīdī, kad /pers. B/ aizgāja pie spēļu automātiem, /pers. A/, izmantojot /pers. B/ prombūtni, mantkārīgu motīvu vadīts slepeni nozaga pie galdiņa uz krēsla novietoto, /pers. B/ piederošo mugursomu 10 *euro* vērtībā un tajā esošajām divām paciņām cigarešu /Nosaukums B/, divām alus bundžiņām /Nosaukums C/ 5 *euro* kopvērtībā, automašīnu startēšanas vadiem 25 *euro* vērtībā, naudas maku 4 *euro* vērtībā ar tajā esošo velosipēda vadītāja apliecību un LR pilsoņa pasi. /pers. A/ vēlāk alu un cigaretes izlietoja savām vajadzībām, bet pārējās nozagtās mantas kaut kur atstāja.

Tādā veidā /pers. A/ ar savu iepriekš norādīto rīcību izdarīja zādzību nelielā apmērā, t.i., noziedzīgu nodarījumu, kura sastāvs paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

(2)2014.gada 1.februārī /pers. A/ ar savu paziņu /pers. C/ ieradās ciemos pie /pers. D//adrese/, kur viņš kopā ar minētajām personām lietoja alkoholiskos dzērienus. Tad viņš, būdams alkohola ietekmē, mantkārīgu motīvu vadīts, slepeni nozaga virtuvē uz ledusskapja novietoto /pers. E/ piederošo mobilo telefonu Nokia X6 45 *euro* vērtībā ar tajā ievietoto LMT Okarti 1,42 *euro* vērtībā, tas ir, cietušajam /pers. E/ piederošo mantu 46,42 *euro* kopvērtībā, pēc kā devās projām. Vēlāk /pers. A/ar nozagto mobilo telefonu un tajā ievietoto karti rīkojās pēc saviem ieskatiem, proti, LMT Okarti no mobilā telefona izņēma un izmeta, bet mobilo telefonu pārdeva savai paziņai /pers. H/, kur to pēc tam izņēma policijas darbinieki.

Tādā veidā /pers. A/ ar savu iepriekš norādīto rīcību izdarīja zādzību nelielā apmērā, t.i., noziedzīgu nodarījumu, kura sastāvs paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu, tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi, jo apsūdzētais /pers. A/ atzina savu vainu pilnībā viņam izvirzītajā apsūdzībā un tiesai pēc kriminālietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā vainu, apsūdzētais /pers. A/, cietušais /pers. B/ un prokurore piekrita pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai, kā arī procesa dalībniekiem tika izskaidrota pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālā būtība un sekas.

Apsūdzētā/pers. I/ vaina viņam izvirzītajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ir pierādīta un saskaņā ar Krimināllikuma 527.panta trešo daļu pierādījumu analīze un uzskaitījums spriedumā netiek dots.

Nosakot sodu /pers. A/, tiesa, saskaņā ar Krimināllikuma 46.pantu, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantā norādīto noziedzīgo nodarījumu klasifikāciju /pers. A/ ir izdarījis mazāk smagu noziegumu.

Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas sankcijā paredzēts brīvības atņemšanas sods uz laiku līdz vienam gadam vai īslaicīga brīvības atņemšana, vai piespiedu darbs, vai naudas sods.

Pārbaudot apsūdzētā /pers. J/ personību, tiesa konstatē, ka viņš iepriekš 4 reizes sodīts, pēdējo reizi 2013.gada 27.novembrī Alūksnes rajona tiesā pēc Krimināllikuma 193.panta otrās daļas (sodīts ar piespiedu darbu uz 100 stundām). Uz 2014.gada 6.martu

/pers. A/ nostrādājis 16 stundas (2.sējums, lietas 64. lapa).

/pers. A/ administratīvi sodīts (1.sējums, lietas 30.-32.lapa), uzliktie administratīvie naudas sodi nav nomaksāti.

Kā apsūdzētā /pers. J/ atbildību mīkstinošo apstākli, saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, tiesa atzīst to, ka viņš vaļsirdīgi atzinās un nožēloja izdarīto.

Kā apsūdzētā /pers. J/ atbildību pastiprinošo apstākli, saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1., 12.punktu, tiesa atzīst to, ka noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu, kā arī tas, ka noziedzīgie nodarījumi izdarīti alkohola ietekmē.

Ievērojot noziedzīgā nodarījuma raksturu – /pers. A/ zādzības izdarījis mantkārīgu motīvu vadīts, kā arī apsūdzētā personību – iepriekš gan kriminmāli, gan administratīvi vairākkārtīgi sodīts, administratīvos naudas sodus nav nomaksājis, tiesa uzskata, ka naudas sods /pers. A/ nav piemērojams.

Uzklausot prokurores viedokli, kā arī ņemot vērā radītā kaitējuma apmēru – (cietušajam /pers. B/ radīts kaitējums 44 *euro* apmērā, /pers. E/ – 1,42 *euro* apmērā) un to, ka /pers. E/ nozagto telefonu ir atguvis (2.sējums, lietas 6.lapa), tiesa uzskata, ka /pers. A/ ir piemērojams piespiedu darbs.

Nosakot piespiedu darba apmēru, tiesa ņem vērā , ka /pers. A/ ir viens atbildību mīkstinošs apstāklis un divi atbildību pastiprinoši apstākļi.

Sods par abiem noziedzīgajiem nodarījumiem /pers. A/ nosakāms, saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo unotro daļu, pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus.

Ņemot vērā, ka ar 2013.gada 10.decembra Alūksnes rajona tiesas spriedumu uzlikto piespiedu darbu apsūdzētais nav izpildījis (nostrādātas 16 no 100 stundām), tiesa uzskata, ka sodam pēc šī sprieduma viņam pilnībā pieskaitāms neizciestais sods- 84 piespiedu darba stundas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu, soda izciešanā /pers. A/ ieskaitāms iepriekšējā apcietinājumā pavadītais laiks no 2014.gada 4.februāra plkst.15:10 līdz 2014.gada 5.februāra plkst.13:05 (1.sējums, lietas 36.,37.lapas), t.i., brīvības atņemšanas soda 1 (viena) diena, kas atbilst 8 piespiedu darba stundām.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 351.panta pirmo daļu, pirmstiesas procesā cietušais /pers. E/ pieteica kaitējuma kompensāciju 1,42 *euro* apmērā (2.sējums,lietas 23.lapa) un /pers. B/ pieteica kaitējuma kompensāciju par 44 *euro* (1.sējums,lietas 15.lapa). Tiesa atzīst, ka cietušo materiālo zaudējumu kompensācijas pieteikumi ir pamatoti un apmierināmi. Apsūdzētais kompensācijas pieteikumus atzina par pamatotiem. Atbilstoši

Kriminālprocesa likuma 353.panta pirmajai daļai apsūdzētajam ir pienākums samaksāt kompensāciju.

Jautājums par lietiskajiem pierādījumiem izlemjams Kriminālprocesa likuma 240.panta kārtībā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499., 511., 512., 520., 527.-529.pantu, tiesa

nosprieda:

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā (zādzība, kas izdarīta 19.01.2014. ap plkst.00.30) un sodīt ar piespiedu darbu uz 80 (astoņdesmit) stundām.

/pers. A/atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā (zādzība, kas izdarīta 01.02.2014.) un sodīt ar piespiedu darbu uz 80 (astoņdesmit) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, daļēji saskaitīt piespriestos sodus un *galīgo sodu* /pers. A/ pēc noziedzīgo nodarījumu kopības noteikt piespiedu darbu uz 140(viens simts četrdesmit) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu, sodam pēc šī sprieduma pilnībā pievienot sodu, kas noteikts un nav izciests ar Alūksnes rajona tiesas 2013.gada 27.novembra spriedumu –84 piespiedu darba stundas un galīgo sodu pēc spriedumu kopības noteikt piespiedu darbu 224 (divi simti divdesmit četras) stundas.

Soda laikā /pers. A/, saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu, ieskaitīt šajā lietā iepriekšējā apcietinājumā pavadīto laiku no 2014.gada 4.februāra līdz 2014.gada 5.februārim, t.i., brīvības atņemšanas soda 1 (vienu) dienu, līdz ar ko **izciešamais sods /pers. A/ ir piespiedu darbs 216 (divi simti sešpadsmit) stundas.**

/pers. A/ 10 (desmit) darba dienu laikā no tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienas pieteikties Valsts probācijas dienesta Alūksnes teritoriālajā struktūrvienībā (Lielā Ezera ielā 6, Alūksnē), lai veiktu Valsts probācijas dienesta Alūksnes teritoriālās struktūrvienības norādīto piespiedu darbu bez atlīdzības.

/pers. A/ piespiedu darba izpildi un kontroli pār to uzdot nodrošināt Valsts probācijas dienesta Alūksnes teritoriālajai struktūrvienībai.

Drošības līdzekli – nodošanu policijas uzraudzībā un aizliegumu izbraukt no valsts atcelt pēc šī sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Lietiskos pierādījumus – mobilo telefonu Nokia 117 X6 atstāt /pers. E/ rīcībā, videoierakstu – glabāt kopā ar kriminālprocesu.

Piedzīt no /pers. A/ par labu /pers. E/ radīto zudējumu 1,42 *euro* (viena *euro* un 42 centi) apmērā.

Piedzīt no /pers. A/ par labu /pers. B/ radīto zaudējumu 44 *euro* (četrdesmit četrus *euro*).

Spriedumu 10 (desmit) dienu laikā var pārsūdzēt apelācijas kārtībā tikai daļā par tiesas piespriesto sodu, kompensāciju vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot Alūksnes rajona tiesā apelācijas sūdzību vai protestu.

Tiesnese I.Ķikute