Lieta Nr.C30633620
Lietvedības Nr.C2114-21/14
ECLI:LV:RVPT:2021:0202.C30633620.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2021.gada 2.februārī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese K.Zdanovska
izskatīja rakstveida procesā civillietu Rīgas pilsētas pašvaldības prasībā pret /pers. A/ un /pers. B/ par īres līguma izbeigšanu, izlikšanu un parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Rīgas pilsētas pašvaldība (turpmāk tekstā – prasītājs) 2020.gada 27.augustā iesniedza tiesā prasību pret /pers. A/ un /pers. B/ (turpmāk tekstā – atbildētāji) par dzīvojamās telpas īres līguma izbeigšanu, izlikšanu un īres maksas un komunālo pakalpojumu parāda piedziņu norādot, ka prasītāja īpašumā atrodas dzīvojamā telpa /adrese/. Pamatojoties uz 2016.gada 8.jūlija pilnvarojuma līgumu par dzīvojamo telpu īres un neapdzīvojamo telpu nomas līgumu slēgšanu un to administrēšanu Nr.DMV-16-198-lī prasītājs ir pilnvarojis SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" pārstāvēt prasītāju tiesā, t.sk. celt prasības par īres līgumu izbeigšanu, izlikšanu un parāda piedziņu.

Prasītājs dzīvojamo telpu /adrese/ pamatojoties uz Rīgas domes lēmumu Nr.3956 "Par dzīvojamo māju pārvaldīšanas projektu apstiprināšanu un atsevišķu Rīgas domes lēmumu atzīšanu par spēku zaudējušiem", 2016.gada 8.jūlija dzīvojamo māju pārvaldīšanas līgumu Nr.DMV-16-198-lī, pirms tam 2011.gada 5.jūlija pārvaldīšanas līgumu Nr.RD-11-910-lī, nodevis SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" pārvaldīšanā.

[1.1] 2008.gada 3.janvārī starp prasītāja pilnvaroto personu un atbildētāju /pers. A/ tika noslēgts dzīvojamo telpu īres līgums par dzīvokļa /adrese/ īri uz nenoteiktu laiku. Dzīvokļa lietošanas tiesības tika piešķirtas arī īmnieces ģimenes loceklim atbildētājam /pers. B/.

[1.2] Prasītājs savas no īres līguma izrietošās saistības pildīja pilnā apmērā, taču atbildētāji nav pilnībā norēķinājušies par īres maksu un saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem, kā rezultātā ir izveidojies parāds par laika periodu no 2019.gada 1.janvara līdz 2020.gada 31.jūlijam 1 814,43 EUR.

Kā arī prasītājs saskaņā ar līguma 3.4.punktu ir aprēķinājis līgumsodu par maksājumu kavējumu par laika periodu no 2019.gada 1.janvāra līdz 2020.gada 31.martam 127,12 EUR.

[1.3] 2020.gada 13.jūlijā katram atbildētājam tika nosūtīts pirmstiesas brīdinājums par īres līguma izbeigšanu, ko atbildētāji katrs personiski saņēmuši 2020.gada 14.jūlijā.

Neskatoties uz brīdinājumu atbildētāji parāda samaksu nav veikuši, līdz ar to pastāv pamats īres līguma izbeigšanai un atbildētāju izlikšanai no dzīvojamās telpas.

[1.4] Prasība pamatota uz likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 2., 9., 10., 11., 12., 28., 28.^{2}pantu, likuma "Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 50.panta septīto daļu, Civillikuma 1759., 1765., 1587., 1651., 1652., 1662., 1765., 1779., 1828.pantu. Prasītājs lūdz izbeigt dzīvojamās telpas /adrese/ īres līgumu ar atbildētāju /pers. A/; izlikt atbildētājus no dzīvojamās telpas /adrese/ ar visām viņiem piederošajām mantām bez citas dzīvojās telpas ierādīšanas; piedzīt solidāri prasītāja labā no atbildētājiem pamatparādu 1 814,43 EUR, līgumsodu 127 EUR par laiku 2019.gada 1.janvāra līdz 2020.gada 31.martam un tiesāšanās izdevumus, naudas līdzekļus ieskaitot prasītāja pārstāvja SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" kontos.

[2] Saskaņā ar Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10.pantu un Ministru kabineta 2020.gada 6.novembra rīkojuma Nr.655 "Par ārkārtējās situācijas izsludināšanu" 5.19.1.punktu tiesa lietu izskata rakstveida procesā par ko lietas dalībniekiem paziņots ar 2020.gada 5.oktobra paziņojumu.

Motīvu daļa

[3] Tiesa, pārbaudījusi lietas materiālus, uzskata prasību par pamatotu un apmierināmu, kā arī atzīst, ka atbilstoši Civilprocesa likuma 208.^{1}panta nosacījumiem lietā taisāms aizmugurisks spriedums.

[4] Tiesa atzīst, ka prasība daļā par 2008.gada 3.janvāra dzīvojamo telpu īres līguma Nr.2/2008 par dzīvojamo telpu /adrese/ izbeigšanu ar atbildētāju /pers. A/ un par atbildētāju izlikšanu no dzīvojamās telpas /adrese/ bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas ir pamatota un apmierināma saskaņā ar likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 28.^{2}panta pirmo un otro daļu.

[4.1] Tiesa atzīst, ka prasība daļā par dzīvojamās telpas īres maksas un komunālo maksājumu parāda 1 814,43 EUR solidāru piedziņu no atbildētājiem par laiku no 2019.gada 1.janvāra līdz 2020.gada 31.jūlijam ir pamatota un apmierināma saskaņā ar likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 9.pantu, 10.panta otro daļu, 11., 11.^{1}, 12.pantu, Rīgas domes 2011.gada 29.marta lēmumu Nr.2850 "Par Rīgas pilsētas pašvaldības īpašumā vai valdījumā esošo dzīvojamo telpu īres maksas noteikšanas kārtību", Ministru kabineta 2006.gada 12.decembra noteikumiem nr.999 "Kārtība, kādā dzīvojamās telpas īmnieks un izīrētājs norēķinās ar pakalpojumu sniedzēju par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvojamās telpas lietošanu", Civillikuma 1838.pantu.

[4.2] Tiesa atzīst, ka prasība daļā par līgumsoda 127,12 EUR solidāru piedziņu no atbildētājiem par laiku 2019.gada 1.janvāra līdz 2020.gada 31.martam ir pamatota apmierināma saskaņā ar Civillikuma 1587., 1716., 1717., 1720.pantu, likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 10.panta otro daļu.

[5] Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu un Civillikuma 1756., 1765., 1763.pantu ir atzīstamas prasītāja tiesības saņemt

solidāri no atbildētājiem likumiskos sešus procentus gadā no pamatparāda summas 1 814,43 EUR par laiku līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu solidāri no atbildētājiem prasītāja labā piedzenami tiesas izdevumi par valsts nodevas samaksu 417,11 EUR. Kā arī saskaņā ar Civilprocesa likuma 33.panta otro daļu un trešo daļu tiesas izdevumi ir arī ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, kas saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta pirmo daļu ir ar prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi (5.punkts), t.i. 8,57 EUR, kas piedzenami no atbildētājiem solidāri prasītāja labā. Kopā no atbildētājiem solidāri prasītāja labā piedzenami tiesāšanās izdevumi 425,68 EUR.

[7] Kā arī saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}panu tiesa atzīst, ka atbildētājiem nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš desmit dienu laikā pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 41., 93., 97., 193., 195., 204.^{1}, 208.^{1}, 208.^{2}panta, tiesa

nosprieda:

apmierināt Rīgas pilsētas pašvaldības prasību pret /pers. A/ un /pers. B/ par dzīvojamās telpas īres līguma izbeigšanu un izlikšanu un izbeigt 2008.gada 3.janvārī starp Rīgas pašvaldības SIA "Vecmīlgrāvis" un /pers. A/, personas kods /personas kods/, noslēgto dzīvojamo telpu īres līgumu Nr.2/2008 par dzīvojamās telpas /adrese/ īri un izlikt /pers. A/ un /pers. B/, personas kods /personas kods/, no dzīvojamās telpas /adrese/ bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas.

Apmierināt Rīgas pilsētas pašvaldības prasību pret /pers. A/ un /pers. B/ par parāda piedziņu un piedzīt solidāri no /pers. A/ un /pers. B/ Rīgas pilsētas pašvaldības, reģistrācijas Nr.90011524360, labā parādu 1 814,43 EUR (viens tūkstotis astoņi simti četrpadsmit un 43/100 *euro*), līgumsodu par laiku no 2019.gada 1.janvāra līdz 2020.gada 31.martam 127,12 EUR (viens simts divdesmit septiņi un 12/100 *euro*), tiesāšanās izdevumus 425,68 EUR (četri simti divdesmit pieci un 68/100 *euro*), kopā 2367,23 EUR (divi tūkstoši trīs simti sešdesmit septiņi un 23/100 *euro*).

Samaksu veikt Rīgas pilsētas pašvaldības pilnvarotā pārstāvja SIA "Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas Nr.40103362321, vienā no kontiem: AS Citadele banka konts LV83PARX0013044380019; AS Swedbank konts LV98HABA0551030734837; AS Luminor bank Latvijas filiāle konts LV63RIKO0002013197596; AS SEB bank konts LV65UNLA0050017186820.

Atzīt Rīgas pilsētas pašvaldības tiesības saņemt solidāri no /pers. A/ un /pers. B/ likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no pamatparāda 1 814,43 EUR (viens tūkstotis astoņi simti četrpadsmit un 43/100 *euro*) līdz sprieduma izpildei.

Noteikt /pers. A/ un /pers. B/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu – 10 dienu laikā pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Rīgas pilsētas pašvaldība spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā, bet /pers. A/ un /pers. B/ 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgi iesniegt Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesai pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese K.Zdanovska