Lietas arhīva Nr. C-1156-22/13
ECLI:LV:RIRT:2022:0502.C33425821.3.S

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2022.gada 2.maijā

Rīgas rajona tiesa
tiesnese V.Puškundze
izskatīja rakstveida procesā civillietu AS "MC Finance" prasībā pret /pers. B/ un /pers. C/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2021.gada 3.jūnijā AS "MC Finance" (turpmāk prasītāja) Rīgas rajona tiesā cēla prasību pret /pers. B/ un /pers. C/ (turpmāk atbildētāji) par parāda piedziņu.

[1.1] Prasībā, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1652., 1670., 1672., 1673., 1692., 1698., 1702., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1943., 1946.pantu, lūgts tiesu piedzīt no atbildētāja /pers. B/, bet piedziņas neiespējamības vai daļējas piedziņas gadījumā no atbildētājas /pers. C/ par labu prasītājai pamatparādu 2400,17 *euro*, papildus izdevumus 152,72 *euro*; piedzīt no /pers. B/, bet piedziņas neiespējamības vai daļējas piedziņas gadījumā no /pers. C/ par labu prasītājai, visus tiesas izdevumus. Tāpat lūgts noteikt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6% gadā no galvenā parāda.

[2] Atbildētājs/pers. B/ rakstveida paskaidrojumus tiesai nav iesniedzis.

[2.1] Atbildētāja /pers. C/ rakstveida paskaidrojumus tiesai nav iesniegusi.

[3] Saskaņā ar Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10.panta pirmajā daļā noteikto civillietu tiesa var izskatīt rakstveida procesā, ja iespējams nodrošināt lietas dalībnieku procesuālo tiesību ievērošanu un tiesa nav atzinusi par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē. 2022.gada 3.martā lietas dalībnieki informēti par civillietas izskatīšanu rakstveida procesā, nosakot termiņu papildu paskaidrojumu vai citu procesuālo lūgumu iesniegšanai.

Par tiesvedību atbildētājs /pers. B/ informēts, nosūtot dokumentus uz atbildētāja deklarēto dzīvesvietu – /dzīvesvietas adrese/, atbildētāja /pers. C/, par tiesvedību informēta, nosūtot dokumentus uz atbildētājas deklarēto dzīvesvietu – /dzīvesvietas adrese/, kas atbilst Civilprocesa likuma 56.panta (2^2) noteiktajam. Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei. Pušu paskaidrojumi, pierādījumi, citi procesuālie lūgumi līdz lietas izskatīšanai tiesā nav saņemti.

[4] Tā kā atbildētāji nav snieguši paskaidrojumus par prasību, uz tiesas aicinājumu sniegt paskaidrojumus, pierādījumus vai citus procesuālos lūgumus nav iesnieguši un uz tiesas paziņojumiem nav atsaukušies, kā arī ievērojot to, ka Civilprocesa likuma 208.^{1}panta trešajā daļā noteiktie apstākļi lietā nav konstatējami, tad saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.^{1}panta pirmo daļu tiesas ieskatā ir tiesisks pamats lietā taisīt aizmugurisku spriedumu, pamatojoties uz lietā esošajiem materiāliem, kas konkrētajā gadījumā ir pietiekami strīda izšķiršanai.

Motīvu daļa

[5] Pārbaudījusi lietas materiālus un izvērtējusi lietā esošos pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 2.punkta nosacījumiem, saīsināto spriedumu tiesa sastāda aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā. Savukārt minētā panta otrā daļa nosaka, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem vadījusies.

[7] Pārbaudījusi lietas materiālus un izvērtējusi lietā esošos pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1511., 1587., 1692., 1698., 1702., 1753., 1756., 1757., 1765., 1838., 1934., 1943. un 1946.pantu.

[8] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, Civillikuma 1756. un 1765.pantu, tiesa atzīst par pamatotu noteikt AS "MC Finance" tiesības saņemt no /pers. B/, bet piedziņas neiespējamības vai daļējas piedziņas gadījumā no atbildētājas /pers. C/ likumiskos procentus 6% gadā no galvenā parāda summas līdz sprieduma pilnīgai izpildei.

[9] Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajai daļai no atbildētāja /pers. B/, bet piedziņas neiespējamības vai daļējas piedziņas gadījumā no atbildētājas /pers. C/ par labu prasītājai piedzenama samaksātā valsts nodeva 336,76 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 8,57 *euro*.

[9.1] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 3.punktu, tiesa uzskata, ka no atbildētāja /pers. B/, bet piedziņas neiespējamības vai daļējas piedziņas gadījumā no atbildētājas /pers. C/ par labu prasītājai piedzenami izdevumi sakarā ar rakstveida pierādījumu iegūšanu 10 *euro* apmērā.

[10] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu atbildētajam ir nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 41.panta pirmo daļu, 96., 97., 193., 195., 204.^{1}, 208.^{1} pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, bet piedziņas neiespējamības vai daļējas piedziņas gadījumā no /pers. I/, personas kods

/personas kods/, par labu AS "MC Finance", vienotais reģistrācijas numurs 40103326532, pamatparādu 2400,17 *euro*, papildus izdevumus 152,72 *euro*, kā arī tiesāšanās izdevumus – valsts nodevu 336,76 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 8,57 *euro*, izdevumus sakarā rakstveida pierādījumu iegūšanu 10 *euro*, pavisam kopā 2908,22 *euro* (divi tūkstoši deviņi simti astoņi *euro* 22 centi).

Samaksa veicama AS "MC Finance", vienotais reģistrācijas numurs 40103326532, norēķinu kontā Nr. LV42CBBR1122020800010, AS "BlueOrange Bank".

Noteikt, ka AS "MC Finance", vienotais reģistrācijas numurs 40103326532, ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos sešus procentus gadā, ievērojot, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Noteikt sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienu termiņu no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Prasītāja spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā. Datums, kad spriedums ir pieejams tiešsaistes sistēmā, uzskatāms par sprieduma pasludināšanas datumu.

Atbildētāji ir tiesīgi 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas iesniegt Rīgas rajona tiesā pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Spriedums sastādīts un pieejams 2022.gada 2.maijā.

Tiesnese V.Puškundze