Lietas Nr.C12242220
Arhīva Nr.C-0553-21

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Daugavpils tiesas tiesnese I. Vaivode

2021.gada 8.martā

izskatīja rakstveida procesā civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Legal Balance" vienkāršotas procedūras prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Prasītājs-SIA "Legal Balance" iesniedza Daugavpils tiesā vienkāršotas procedūras prasību pret atbildētāju-/pers. B/ par naudas piedziņu.

[1.1] Prasītājs norāda, ka starp SIA "Creamfinance Latvia" un atbildētāju 2016.gada 10.septembrī tika noslēgts kredītlīnijas līgums Nr.AEDUGEQI (turpmāk – līgums), atbilstoši kuram, aizdevējs un atbildētājs vienojās par kredītlīnijas limitu, kuru aizdevējs piešķīra un izmaksāja atbildētājam, ar atmaksas termiņu 2017.gada 13.februārī, ar līgumu nosakot kredītlīnijas lietošanas komisijas procentus 0,44% no neatmaksātās kredītlīnijas summas un pielīgstot nokavējuma procentus par atmaksas termiņa kavējumu 0,35% apmērā par katru nokavēto dienu. 2017.gada 1.janvārī aizdevējs prasījuma tiesības pret atbildētāju nodeva Maltas sabiedrībai "RRM LTD", kura ar 2019.gada 23.aprīlī noslēgto cesijas līgumu Nr.001C1MT cedēja tās prasītājam; atbildētājam tika nosūtīts paziņojums par noslēgto cesiju un jauno maksājumu veikšanas kārtību. Atbildētājs nav veicis maksājumus parāda dzēšanai. Prasītājs ir vairākkārtēji mēģinājis sazināties ar parādnieku, tomēr saziņa ir bijusi neveiksmīga.

[1.2] Pamatojoties uz Civillikuma 1401., 1402., 1511., 1512., 1562., 1587., 1753., 1756., 1757., 1765., 1934., 1943.pantiem, Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.1., 2.2., 3.punktu, prasītājs lūdza piedzīt no atbildētāja parādu EUR 234,50, tajā skaitā, neatmaksāto aizdevuma summu EUR 91,67, lietošanas komisijas maksu EUR 34,16, parāda atgūšanas izdevumus EUR 17,00 un līgumiskos nokavējuma procentus EUR 91,67 par laiku no 2017.gada 13.februāra līdz 2019.gada 23.aprīlim ; kā arī piedzīt tiesas izdevumus – valsts nodevu EUR 70,00, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 5,47 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 7,61 EUR apmērā, kas samaksāti iesniedzot pieteikumu par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā; apstiprināt prasītāja tiesības saņemt likumiskos procentus 6% gadā no nesamaksātās aizdevuma pamatsummas par laiku līdz sprieduma izpildei. Prasītājs norādīja, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

[2] Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} un 250.^{22} pantam, atbildētājam tika nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un paskaidrojuma veidlapa, nosakot rakstveida paskaidrojumu iesniegšanas termiņu. Vienlaikus, pusēm tika izskaidrotas viņu procesuālās tiesības.

[3] Atbildētājs neiesniedza tiesai paskaidrojumu.

[4] Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{25} pantam, tiesa nolēma civillietu izskatīt rakstveida procesā, jo puses nav lūgušas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē; pusēm tika paziņots datums, kad saīsināta sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Motīvu daļa

[5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.pantu, vienkāršotas procedūras lietās tiesa sastāda saīsināto spriedumu, sprieduma motīvu daļā norādot tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[6] Iepazinusies ar vienkāršotas procedūras prasībā izklāstītajiem apstākļiem, pārbaudījusi un izvērtējusi visus lietā iesniegtos pierādījumus, tiesa secina, ka prasība ir apmierināma daļēji.

[6.1] Tiesa secina, ka saskaņā ar Civillikuma 1587., 1934., 1943., 1753., 1757., 1716.panta pirmo un trešo daļu, 1762.panta 1.punktu 1793.panta 3.punktu, saskaņā ar Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantu, Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktu, no atbildētāja par labu prasītājam ir piedzenams pamatparāds – neatmaksātā aizdevuma pamatsumma EUR 91,67, līgumiskie procenti par kredītlīnijas limita lietošanu EUR 34,16, parāda atgūšanas izdevumi EUR 17,00 apmērā un līgumiskie nokavējuma procenti EUR 9,17 apmērā, kas aprēķināti par laiku no 2017.gada 13.februāra līdz 2019.gada 23.aprīlim, kopā EUR 152,00.

[7] Tiesa secina, ka prasījums par līgumisko nokavējuma procentu piedziņu EUR 82,50 apmērā (91,67 – 9,17 = 82,50) apmērā noraidāms sekojošu motīvu dēļ.

Saskaņā ar Kredītlīnijas līguma vispārīgo noteikumu 5.3 punktu, ja aizņēmējs neveic kredītlīnijas summas, kredītlīnijas summas lietošanas komisijas atmaksu, kā arī kredītlīnijas limita piešķiršanas komisijas atmaksu maksājumu grafikā noteiktajā termiņā, tas maksā aizdevējam nokavējuna procentus 0,35% apmērā no laikā neatmaksātās kredītlīnijas summas daļas saskaņā ar maksājuma grafiku par katru nokavēto dienu.

[7.1] Prasītājs norāda, ka atbildētājs pieļāva aizdevuma samaksas termiņa kavējumu, līdz ar ko, saskaņā ar līguma noteikumiem, par maksājumu kavējumu aprēķināja atbildētājam nokavējuma procentus EUR 91,67 apmērā, apturot nokavējuma procentu pieaugumu, kad nokavējuma procentu summa ir sasniegusi aizdevuma pamatsummas apmēru.

[7.2] Tiesa secina, ka līgumā noteiktie nokavējuma procenti, kas paredzēti par saistību izpildes nokavējumu, pēc savas būtības atbilst līgumsodam. Saskaņā ar Civillikuma 1716.panta pirmo daļu līgumsods ir pamet̄ums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vispār, neizpildītu pienācīgi vai neizpildītu īstā laikā (termiņā). Civillikuma 1716.panta trešajā daļā noteikts, ka līgumsods par saistību nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā) var tikt noteikts pieaugošs, taču kopumā ne vairāk par 10 procentiem no pamatparāda vai galvenās saistības apmēra.

[7.3] Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 6.panta vienpadsmitajā daļā noteikts, ka tiesa, izšķirot strīdu [..], izvērtē līguma noteikumus un strīda atrisināšanai attiecībā uz patērētāju (atbildētāju) nepiemēro līgumā ietvertos netaisnīgos noteikumus. Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 6.panta trešās daļas 4.punkts nosaka, ka par netaisnīgiem līguma noteikumiem uzskatāmi noteikumi, kas uzliek patērētājam, kurš neizpilda līgumsaistības, neproporcionāli lielu līgumsodu vai citu kompensāciju par līgumsaistību neizpildi vai nepienācīgu izpildi salīdzinājumā ar līgumsaistību neizpildīšanas vai nepienācīgas izpildīšanas radīto zaudējumu vai ņemot vērā citus apstākļus.

[7.4] Tiesa uzskata, ka līgumā paredzētais nokavējuma procentu aprēķins pats par sevi nav atzīstams par netaisnīgu līguma noteikumu piemērošanu. Tomēr, vērtējot prasītāja aprēķināto nokavējuma procentu apmēru saistībā ar likumdevēja gribu ierobežot līgumsoda pieaugumu līdz 10% no pamatparāda apmēra, tiesa atzīst, ka, lai arī prasītājs ir vadījies no līguma noteikumiem, šāds aprēķins atzīstams par neatbilstošu Civillikuma 1.pantā noteiktajam labticīguma principam.

[7.5] Tiesas ieskatā līgumā noteiktā nokavējumu procentu piedziņas prasība vērtējama atbilstoši iepriekš norādītajam tiesiskajam regulējumam. Līdz ar to, ievērojot Civillikuma 1.pantu, 1716.pantu, tiesa samazina līgumisko nokavējuma procentu apmēru līdz 10% no galvenā parāda apmēra, tas ir, līdz EUR 9,17. Tādējādi prasījums par līgumisko nokavējuma procentu piedziņu ir apmierināms daļēji un no atbildētāja, prasītāja labā piedzenami nokavējuma procenti EUR 9,17 apmērā, bet prasījums pārējā daļā ir noraidāms.

[8] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu prasītājam ir nosakāmas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos procentus - 6% gadā no nesamaksātās pamatparāda summas EUR 91,67, no dienas, kad beidzas sprieduma labprātīgās izpildes termiņš līdz sprieduma izpildei, ievērojot, ka procentu pieaugums apstājas sasniedzot kapitāla lielumu.

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 34.panta pirmās daļas 1.punktu un

39.panta pirmās daļas 5.punktu no atbildētāja par labu prasītājam ir piedzenami tiesas izdevumi: valsts nodeva EUR 70,00 (15% no EUR 152,00, bet ne mazāk par EUR 70,00) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi - EUR 5,47 , kopā EUR 75,47.

[9.1] Tiesa secina, ka tiesas izdevumi EUR 7,61 EUR apmērā ir samaksāti iesniedzot pieteikumu par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā, tas ir, tie nav izdevumi, kas radušies šai lietā, līdz ar ko nav tiesiska pamata šādu tiesas izdevumu piedziņai un prasījums par tiesas izdevumu piedziņu EUR 7,61 apmērā ir noraidāms.

[10] Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] pantam, atbildētājam jānosaka termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 193., 194., 195., 204.,[1] 250.,[25] 250.[27] pantiem, tiesa

nosprieda:

Sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Legal Balance" vienkāršotas procedūras prasību pret /pers. B/ par naudas piedziņu apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Legal Balance", reģistrācijas Nr.40203125480, juridiskā adrese: Bērzaunes iela 1, Rīga, LV-1039, parādu EUR 152,00 (viens simts piecdesmit divi *euro*), kas sastāv no: neatmaksātās aizdevuma summas EUR 91,67, parāda atgūšanas izdevumiem EUR 17,00, kredītlīnijas lietošanas komisijas maksas EUR 34,16, un līgumiskajiem nokavējuma procentiem EUR 9,17, kas aprēķināti no 2017.gada 13.februāra līdz 2019.gada 23.aprīlim, kā arī piedzīt tiesas izdevumus EUR 75,47 (septiņdesmit pieci *euro,* 47 *centi*), kopā piedzīt EUR 227,47 (divi simti divdesmit septiņi *euro,* 47 centi). Samaksa veicama uz kontu Nr.LV97HABA0551044372861, AS „Swedbank".

Noteikt SIA "Legal Balance", reģistrācijas Nr.40203125480, juridiskā adrese: Bērzaunes iela 1, Rīga, LV-1039, tiesības saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus – 6% (sešus procentus) gadā no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas no dienas, kad beidzas sprieduma labprātīgās izpildes termiņš līdz sprieduma izpildei, ievērojot, ka procentu pieaugums apstājas sasniedzot kapitāla lielumu.

Noraidīt sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Legal Balance" prasību par līgumisko nokavējuma procentu piedziņu EUR 82,50 apmērā un tiesas izdevumu piedziņu EUR 7,61 apmērā.

Noteikt /pers. B/m termiņu sprieduma labprātīgai izpildei - 10 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienas.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu. Puses 10 dienu laikā no saīsināta sprieduma sastādīšanas datuma – 2021.gada 8.marta – var iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Ja puses būs iesniegušas sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2021.gada 1.aprīlī, un šis datums uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu. Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam, lietas dalībnieki var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Daugavpils tiesā.

Saīsinātais spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2021.gada 8.martā.

Tiesnese I.Vaivode.