ECLI:LV:RIRT:2023:1011.C33279023.3.S

Civillieta Nr.C33279023
Lietas arhīva Nr.C-2790-23/25

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Jūrmalā 2023.gada 11.oktobrī

Tiesa šādā sastāvā: tiesnesis Raimonds Buls,
izskatīja rakstveida procesā civillietu - sabiedrības ar ierobežotu atbildību (*OÜ*) "PlusPlus Baltic" prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2023.gada 27.janvārī prasītāja - sabiedrība ar ierobežotu atbildību (*OÜ*) "PlusPlus Baltic"- iesniedza tiesā prasības pieteikumu, kurā prasības priekšmets tika norādīts - par parāda piedziņu - un tajā kā atbildētājs norādīts - /pers. A/.

[2] Prasības pieteikumā ietverti šādi prasījumi: piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai kredīta summu 5598,86 eiro, nokavējuma procentus par pēc galīgās norēķina dienas 559,58 eiro, kas aprēķināti par laiku no 2018.gada 2.augusta līdz 2020.gada 1.aprīlim, nokavējuma procentus 910,24 eiro, kas aprēķināti par laiku no 2020.gada 1.aprīļa līdz 2022.gada 16.decembrim, tiesas izdevumus - valsts nodevu – 517,39 eiro. Prasītāja lūdz atzīt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus - 6% apmērā gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas.

[3] Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1757., 1805., 1828., 1943.pantu un Civilprocesa likumā (turpmāk- CPL) ietvertajām tiesību normām.

[4] Atbildētājs tiesai rakstveida paskaidrojumu nav iesniedzis.

[5] Par to, ka lietu, pamatojoties uz Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10.panta pirmo daļu, tiesa izskatīs rakstveida procesā 2023.gada 27.septembrī, prasītājai un atbildētājam ir paziņots, nosakot minētajiem lietas dalībniekiem termiņu papildu paskaidrojumu un citu procesuālo lūgumu iesniegšanai.

[6] Atbildētājs atkārtoti nav iesniedzis tiesai rakstveida paskaidrojumu.

[7] Iepriekšminēto apstākļu kopums, ievērojot CPL 208.[1] panta pirmās daļas noteikumus un faktu, ka valstī laikā, kad joprojām izplatās Covid-19 infekcija, ar iepriekšminēto likumu kā civillietu izskatīšanas pamatforma ir noteikta rakstveida forma, tiesas novērtējumā, ir pamats aizmuguriska sprieduma taisīšanai šajā lietā.

Motīvu daļa

[8] Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma, tālāk norādīta pamatojuma dēļ.

[9] CPL 194.panta pirmās daļas 2.punkts noteic, ka saīsinātu spriedumu tiesa sastāda aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā. Minētās tiesību normas otrā daļa noteic, ka saīsinātā sprieduma motīvu daļā tiesai jānorāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[10] Tiesa, pamatojoties uz lietā esošajiem materiāliem, kurus tiesa atzīst par pietiekamiem strīda izšķiršanai, un uz Civillikuma 1587.pantu, 1652.panta 3.punktu, 1756., 1759., 1801., 1805., 1943.pantu, pilnīgi apmierina prasību.

[11] Apmierinot prasību un pamatojoties uz CPL 41.panta pirmo daļu, tiesa piespriež no atbildētāja visus prasītājas samaksātos, pierādītos un tai piespriest lūgtos tiesas izdevumus, kas šajā lietā ir samaksātā valsts nodeva par prasības pieteikumu 517,39 eiro, kuru tiesa piedzen no atbildētāja, atbilstoši tiesas apmierināto prasījumu apmēram.

[12] Pamatojoties uz CPL 40.panta pirmo daļu, Ministru kabineta 2022.gada 11.janvāra noteikumu Nr.20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 14.punktu, tiesa no atbildētāja valsts ienākumos piespriež ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4 eiro, kas ir ar tiesas dokumentu piegādāšanu saistītie izdevumi.

[13] CPL 195.pants noteic tiesai pienākumu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, sprieduma rezolutīvajā daļā norādīt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot to apmēru.

Tiesa, apmierinot prasītājas lūgumu, nosaka prasītājai tiesības saņemt no atbildētāja procentus – 6 % apmērā gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas. Procentu apmēru tiesa noteica, ievērojot prasītājas lūgumu un Civillikuma 1765.panta pirmās daļas noteikumus.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz CPL 8.panta pirmo daļu, 97.panta pirmo daļu, 190., 208.[1], 208.[2] pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt pilnīgi prasību.

Piedzīt no /pers. A/ par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību (*OÜ*) "PlusPlus Baltic" kredīta summu 5598,86 eiro, nokavējuma procentus pēc galīgās norēķina dienas 559,58 eiro, kas aprēķināti par laiku no 2018.gada 2.augusta līdz 2020.gada 1.aprīlim, nokavējuma procentus 910,24 eiro, kas aprēķināti par laiku no 2020.gada 1.aprīļa līdz 2022.gada 16.decembrim, valsts nodevu 517,39 eiro, kopā piedzīt 7586,07 eiro.

Piedzīt no /pers. A/ valsts ienākumos tiesas izdevumus 4 eiro apmērā.

Noteikt atbildētājam desmit dienu termiņu no sprieduma spēkā stāšanās dienas sprieduma labprātīgai izpildei.

Atbildētājam par labu prasītajai piedzīto naudas summu jāveic šādā prasītājas pārstāves - ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OU filiāles Latvijā - kontā LV76HABA0551041569842, kas atrodas AS "Swedbank".

Noteikt tiesības prasītājai saņemt no atbildētāja par laiku līdz sprieduma izpildei procentus – 6% apmērā gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas 5598,86 eiro apmērā.

Tiesas izdevumi – ar lietas izskatīšanas saistītie izdevumi 4 eiro apmērā – atbildētājam ir jāsamaksā kontā: konta Nr.LV51TREL2190458019000, saņēmējs: Tiesu administrācija, nodokļu maksātāja reģistrācijas numurs 90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, maksājuma mērķi norādot,- ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi civillietā Nr.C33279023, pēc samaksas jāiesniedz (jānosūta) tiesā maksājumu apstiprinošu dokumentu.

Spriedumu prasītāja var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Atbildētājs nav tiesīgs pārsūdzēt spriedumu apelācijas kārtībā, bet 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt Rīgas rajona tiesā pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnesis *(paraksts)* R. Buls