Lietas arhīva Nr. C-0475-22/23
ECLI:LV:KURT:2022:0120.C69412221.6.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Talsos 2022.gada 20.janvārī

Kurzemes rajona tiesa

tiesnese Ilze Valbaka

rakstveida procesā izskatīja vienkāršotās procedūras lietu SIA "/Nosaukums/" prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

[1] SIA "/Nosaukums/", ceļot prasību tiesā, lūdz tiesai piedzīt no /pers. B/ parādu 2196,12 EUR, aizdevuma lietošanas procentus 50,60 EUR par laiku no 2019.gada 10.februāra līdz 2019.gada 19.februārim, nokavējuma procentus par pamatsummas atmaksas kavējumu 2,77 EUR, līgumsodu par procentu samaksas kavējumu 3,05 EUR par laiku no 2019.gada 10.janvāra līdz 2019.gada 19.februārim, likumiskos procentus 328,88 EUR par laiku no 2019.gada 20.februāra līdz 2021.gada 19.augustam, parāda piedziņas izdevumus 16,98 EUR un tiesas izdevumus – valsts nodevu 338,58 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 EUR un ar brīdinājuma izskatīšanu saistītos izdevumus 7,61 EUR, kopā 2950,06 EUR. Prasībā lūgts arī apstiprināt prasītājas SIA "/Nosaukums/" tiesības saņemt no atbildētāja /pers. B/ likumiskos procentus 6% gadā no neapmaksātās pamatparāda summas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Neizpildītās saistības izriet no "Swedbank" AS u n /pers. B/ 2016.gada 7.janvārī noslēgtā Patēriņa kredīta līguma Nr.16-000445-PT par 4800 EUR aizdevumu.

Pamatojoties uz 2020.gada 15.decembra Cesijas līgumu Nr.INTR-03, "Swedbank" AS prasījuma tiesības pret /pers. B/ pēc līguma Nr.16-000445-PT cedēja SIA "/Nosaukums/".

Prasība pamatota uz Civillikuma 1., 1587., 1589., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1765., 1798., 1801., 1805., 1806., 1811., 1828., 1832., 1835., 1934., 1943., 1946.pantu, Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantu, Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktu.

[2] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{21}pantu, atbildētājam 2021.gada 21.oktobrī ierakstītā pasta sūtījumā nosūtīts prasības pieteikums paskaidrojumu sniegšanai.

2021.gada 30.novembrī atbildētājam nosūtītie tiesas dokumenti saņemti atpakaļ tiesā ar norādi, ka beidzies to glabāšanas laiks.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1}panta otrajā daļā noteikto prezumpciju, tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskas personas deklarētās dzīvesvietas adresi (..) un no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu.

Atbildētājs atbilstoši Civilprocesa likuma 148.panta pirmās daļas un 250.^{23}panta noteikumiem nav iesniedzis tiesā rakstveida paskaidrojumus ar iebildumiem pret prasību.

[3] Saskaņā ar Civilprocesa 56.panta noteikumiem 2021.gada 23.novembrī lietas dalībniekiem nosūtīts paziņojums par lietas skatīšanu rakstveida procesā 2022.gada 20.janvārī.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka par lietas izskatīšanu lietas dalībniekiem paziņots likumā noteiktajā kārtībā.

Puses līdz lietas izskatīšanai nav iesniegušas tiesā citus lūgumus, pieteikumus vai iesniegumus, kas būtu attiecināmi uz strīda būtību.

[4] Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu vienkāršotās procedūras lietās tiesa sastāda saīsināto spriedumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta otro daļu saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[4.1] Prasība piedzīt aizdevuma pamatsummas jeb galveno parādu 2196,12 EUR ir apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1590., 1591., 1587., 1934., 1943.pantu.

[4.2] Prasība piedzīt aizdevuma lietošanas – līgumiskos procentus par aizdevuma lietošanu 50,60 EUR par laiku no 2019.gada 10.februāra līdz 2019.gada 19.februārim, nokavējuma procentus par pamatsummas atmaksas kavējumu 2,77 EUR, līgumsodu par procentu samaksas kavējumu 3,05 EUR par laiku no 2019.gada 10.janvāra līdz 2019.gada 19.februārim ir apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1757.pantu, 1759.panta 1.punktu, 1946.panta pirmo daļu.

[4.3] Prasība piedzīt likumiskos nokavējuma procentus 328,88 EUR par laiku no 2019.gada 20.februāra līdz 2021.gada 19.augustam ir apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1753.pantu, 1756.panta 1.punktu, 1651.pantu, 1652.panta 3.punktu, 1759.panta 1.punktu, 1946.panta pirmo daļu.

[4.4] Prasība par parāda ārpustiesas piedziņas izdevumu piedziņu 16,98 EUR apmērā ir apmierināma, pamatojoties uz Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantu un Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr. 61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktu.

[5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta „b" apakšpunktu valsts nodeva par 2598,40 EUR piedziņu ir 338,58 EUR (aprēķins: {2598,40 – 2134} x 4% + 320).

Ievērojot Tiesu administrācijas izstrādāto metodiku vienotu izdevumu noteikšanai, ja ir viens prasītājs un viens atbildētājs, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir maksājami 5,47 EUR apmērā.

Tā kā prasība apmierināma daļēji, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta ,,a" apakšpunktu, 39.panta pirmās daļas 5.punktu, 40.panta pirmo daļu un 41.panta pirmo daļu, no atbildētājas prasītājas labā ir piedzenami minētie tiesas izdevumi 344,05 EUR apmērā.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, ievērojot Civillikuma 1756. un 1765.pantu, 1759.panta 1.punktu, 1763.panta 1.punktu, ir pamats atzīt arī prasītājas tiesības par laiku līdz tiesas nolēmuma pilnīgai izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6 % gadā no piedzītās parāda summas, bet kopsummā ne vairāk kā piespriestās summas 2942,45 EUR (2598,40 EUR + 344,05 EUR) apmērā.

[7] Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu par pieteikumu brīdinājuma kārtībā 7,61 EUR apmērā piedziņu prasība ir noraidāma, ņemot vērā, ka Civilprocesa likums neparedz tiesas izdevumus, kas radušies vienā civilprocesā, piedzīt citā civilprocesā un ievērojot, ka jautājums par tiesu izdevumiem pieder procesuālām, bet ne materiālām tiesībām (*skat. V.Bukovskis. Civīlprocesa mācības grāmata. Rīga: Autora izdevums, 1933., 421. lpp.*).

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1]pantam atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 190., 192., 194., 195., 204.[1], 250.[25] un 250.[27]pantu,
tiesa

nosprieda:

Apmierināt prasību daļēji.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "/Nosaukums/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, aizdevuma pamatsummas jeb galveno parādu 2196,12 EUR (divus tūkstošus vienu simtu deviņdesmit sešus *euro* un 12 centus), līgumiskos procentus par aizdevuma lietošanu 50,60 EUR (piecdesmit *euro* un 60 centus) par laiku no 2019.gada 10.februāra līdz 2019.gada 19.februārim, nokavējuma procentus par pamatsummas atmaksas kavējumu 2,77 EUR (divus *euro* un 77 centus), līgumsodu par procentu samaksas kavējumu 3,05 EUR (trīs *euro* un 5 centus) par laiku no 2019.gada 10.janvāra līdz 2019.gada 19.februārim, likumiskos procentus 328,88 EUR (trīs simtus divdesmit astoņus *euro* un 88 centus) par laiku no 2019.gada 20.februāra līdz 2021.gada 19.augustam, parāda piedziņas izdevumus 16,98 EUR (sešpadsmit *euro* un 98 centus) un tiesas izdevumus 344,05 EUR (trīs simtus četrdesmit četrus *euro* un 5 centus), kopā piedzīt 2942,45 EUR (divus tūkstošus deviņus simtus četrdesmit divus *euro* un 45 centus).

Samaksa veicama SIA "/Nosaukums/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, norēķinu kontā Nr. /konta numurs/, AS Luminor Bank.

Noraidīt prasību daļā par ar brīdinājumu izsniegšanu saistīto izdevumu 7,61 EUR piedziņu.

Atzīt SIA "/Nosaukums/" tiesības saņemt no /pers. B/ likumiskos nokavējuma procentus 6% gadā no piespriestās parāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), bet ne vairāk kā piespriestās summas 2942,45 EUR (divu tūkstošu deviņu simtu četrdesmit divu *euro* un 45 centu) apmērā.

Noteikt /pers. B/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā 2022.gada 20.janvārī.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu Kurzemes rajona tiesā var iesniegt 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma.

Sprieduma sastādīšanas lūguma nepieteikšanas gadījumā saīsinātais spriedums stāsies spēkā pēc sastādīšanas lūguma termiņa notecējuma.

Sprieduma sastādīšanas lūguma pieteikšanas gadījumā spriedums būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2022.gada 18.februārī.

Ja pēc sprieduma sastādīšanas lūguma tiesa sastāda spriedumu, to var pārsūdzēt Kurzemes apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas – 2022.gada 18.februāra, iesniedzot apelācijas sūdzību Kurzemes rajona tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2]pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese **Ilze Valbaka**