Lietas arhīva Nr. C-0886-22/19
ECLI:LV:DAUT:2022:0323.C12088622.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Preiļos 2022.gada 23.martā

Daugavpils tiesa
tiesnese Anita Stikāne
izskatīja rakstveida procesā vienkāršotās procedūras lietu **sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Rēzeknes siltumtīkli"** prasībā pret **sabiedrību ar ierobežotu atbildību "Arkers"** par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2022.gada 3.janvārī sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Rēzeknes siltumtīkli" iesniedza Daugavpils tiesā prasību pret sabiedrību ar ierobežotu atbildību "Arkers" par naudas piedziņu.

Prasītāja, pamatojoties uz Civillikuma 1757., 1759.panta pirmās daļas 1.punktu, 1765.panta pirmo daļu, 1811., 2033, 2107., 2108., 2109., 1652.panta 3.punktu, Civilprocesa likuma 1., 41.panta pirmo daļu, 127. pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta pirmās daļas 3.punktu, lūdz piedzīt no atbildētājas prasītājas labā pamatparādu par piegādāto siltumenerģiju 1053,33 *euro* dzīvokļa īpašumam- ½ daļa /adrese / par laika periodu no 2018.gada 1.decembra līdz 2021.gada 30.novembrim; likumiskos nokavējuma procentus 147,49 *euro* par laika periodu no 2018.gada 1.decembra līdz 2021.gada 30.novembrim; tiesāšanās izdevumus- valsts nodevu 180,12 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 *euro*; atzīt prasītājas tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos 6% procentus gadā par laiku līdz sprieduma izpildei.

Norādīja, ka nepiekrīt mediācijas izmantošanai un nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Atbildētāja par prasību 2022.gada 16.februārī iesniedza rakstveida paskaidrojumu, kur norāda, ka prasību neatzīst, tāpēc, ka dzīvokli Nr./numurs /, /adrese /, lieto tikai otrās domājamās daļas īpašnieks /pers. A/. Atbildētāja uzskata, ka prasītājam nav pamata piedzīt parādu no atbildētāja, tāpēc lūdz prasību noraidīt pilnībā. Norāda, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Prasītāja 2022.gada 2.martā iesniedza atsauksmi par paskaidrojumu, kur norāda, ka saskaņā ar Dzīvokļa likuma 8.panta pirmo daļu, dzīvokļa īpašnieks ir persona, kas ieguvusi dzīvokļa īpašumu un īpašuma tiesības nostiprinājusi zemesgrāmatā. Saskaņā ar dzīvokļa īpašuma 1/2 domājamā daļa /adrese / zemesgrāmatas datiem, atbildētājai minētā īpašuma 1/2 domājamā daļa piederēja arī laika posmā, par kuru ir iesniegta prasība no 2018.gada 1.decembra līdz 2021.gada 30.novembrim. Pienākumu attiecīgajam dzīvokļa īpašniekam norēķināties par saņemtajiem siltumenerģijas pakalpojumiem noteic Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta pirmās daļas 3.punkts.

Tas, ka atbildētājas īpašuma daļu izmanto otrs līdzīpašnieks, ir tikai atbildētājas ziņā, kurai pašai ir jākārto savas juridiskās saistības par dzīvokļa 1/2 domājamās daļas īres tiesībām.

Pamatojoties uz augstākminēto, iesniegto prasības pieteikumu tiesā, visiem pievienotajiem dokumentiem, prasītāja uztur prasību prasības pieteikuma vienkāršotajā procedūrā norādītajā apjomā.

Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmā daļa nosaka, ka, ja tiesa neizskata vienkāršotās procedūras lietu tiesas sēdē saskaņā ar šā likuma 250.^{26} pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiešsaistes sistēmā būs pieejams saīsinātais spriedums. Datums, kad saīsinātais spriedums ir pieejams tiešsaistes sistēmā, uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22} panta pirmo daļu vienlaikus ar dokumentu nosūtīšanu pusēm (148.pants), pusēm ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, pusēm ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim, kā arī tiesības iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22} panta pirmo daļu, pusēm ir paziņots par datumu, kad tiesas nolēmums būs pieejams tiešsaistes sistēmā, tas ir- 2022.gada 23.martā.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudot rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu vienkāršotās procedūras lietās tiesa sastāda saīsināto spriedumu.

Civilprocesa likuma 194.panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

Tiesa uzskata, ka prasība ir apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1757., 1759.panta pirmās daļas 1.punktu, 1765.panta pirmo daļu, 1811., 2033, 2107., 2108., 2109., 1652.panta 3.punktu, Civilprocesa likuma 1., 41.panta pirmo daļu, 127. pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta pirmās daļas 3.punktu, atbildētājas prasītājas labā piedzenams pamatparāds par piegādāto siltumenerģiju dzīvokļa īpašumam- ½ domājamai daļai /adrese / par laika periodu no 2018.gada 1.decembra līdz 2021.gada 30.novembrim un likumiskie nokavējuma procenti 147,49 *euro* par laika periodu no 2018.gada 1.decembra līdz 2021.gada 30.novembrim.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus: valsts nodevu 180,12 *euro*, par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu 5,47 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Tiesa atzīst par pamatotu šo lūgumu, un saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu no atbildētājas par labu prasītājai ir piedzenama valsts nodeva 180,12 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 *euro* apmērā par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu.

Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, prasītājai nosakāmas tiesības par laika posmu no sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos sešus procentus gadā no piespriestās, bet vēl nepiedzītās summas par laika posmu no sprieduma spēkā stāšanās līdz sprieduma izpildei.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu, kas nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summas un tiesas izdevumu piedziņu, tiesa nosaka

termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas, tiesa atzīst, ka konkrētajā gadījumā nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz teikto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 15., 41., 97., 190., 194., 195., 204.[1], 250.[25] un 250.[27]pantu, tiesa

nosprieda:

Prasību apmierināt pilnā apmērā.

Piedzīt no sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Arkers", reģistrācijas Nr.41503068788, sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Rēzeknes siltumtīkli", reģistrācijas Nr.40003215480, labā pamatparādu par piegādāto siltumenerģiju 1053,33 *euro* (viens tūkstotis piecdesmit trīs *euro* un 33 centi) dzīvokļa īpašumam- ½ domājamai daļai /adrese / par laika periodu no 2018.gada 1.decembra līdz 2021.gada 30.novembrim; likumiskos nokavējuma procentus 147,49 *euro* (viens simts četrdesmit septiņi *euro* 49 centi) par laika periodu no 2018.gada 1.decembra līdz 2021. 30.novembrim, tiesāšanās izdevumus- valsts nodevu 180,12 *euro* (viens simts astoņdesmit *euro* un 12 centi), ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 *euro* (pieci *euro* 47 centi), un kopā 1386,41 *euro* (viens tūkstotis trīs simti astoņdesmit seši *euro* un 41 cents), ieskaitot prasītājas kontā AS "Swedbank" kontā LV88HABA0551043338615.

Noteikt tiesības sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Rēzeknes siltumtīkli", reģistrācijas Nr.40003215480, par laika posmu no sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Arkers", reģistrācijas Nr.41503068788, likumiskos 6% gadā no nenomaksātās parāda summas 1386,41 *euro* (viens tūkstotis trīs simti astoņdesmit seši *euro* un 41 centi).

Noteikt atbildētājai termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Puses 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma (2022.gada 23.marta), tas ir līdz 2022.gada 4.aprīlim var iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Ja puses būs iesniegušas sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2022.gada 25.aprīlī.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzas termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam, lietas dalībnieki var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesai 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, apelācijas sūdzību iesniedzot Daugavpils tiesā.

Daugavpils tiesas tiesnese A.Stikāne

Spriedums parakstīts elektroniski ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.