Lieta Nr. C35081714
C-0324-15/4

S P R I E D U M S

Latvijas Republikas vārdā

Siguldā, 2015.gada 2.martā

Rīgas rajona tiesa
tiesnese V.Grebežniece,
rakstveida procesā Šveices ielā 27, Siguldā, izskatīja civillietu prasītāja SIA „RT Piedziņas grupa", reģistrācijas Nr.40103212527, maza apmēra prasībā pret atbildētāju /pers. A/, /pers.kods/, par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2014.gada 30.jūnijā Siguldas tiesā saņemts pieteikums maza apmēra prasībā par parāda piedziņu no atbildētājas /pers. A/. Pamatojoties uz Civillikuma 1425., 1587., 1589., 1652.p.3.pnkt., 1716., 1717., 1720., 1721., 1753., 1755., 1756., 1765., 1793., 1798., 1804., 1805., 1832., 1943., 1946.pantiem, Civilprocesa likuma 24., 26., 41., 127., 250.^{19}, 250.^{20}pantiem, prasītājs pieteikumā tiesai lūdzis piedzīt no atbildētājas par labu prasītājam parādu EUR 1901,10, kas sastāv no galvenā parāda EUR 1534,13, nolīgtajiem procentiem EUR 213,56 un līgumsoda EUR 153,41; piedzīt tiesāšanās izdevumus, tai skaitā, samaksāto valsts nodevu EUR 285,17 apmērā, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus - ar prasības pieteikuma noraksta un pavēstes piegādāšanu un izsniegšanu saistītos izdevumus, kuru apmērs uz prasības iesniegšanas brīdi ir EUR 4,70 apmērā; kā arī lūgts noteikt prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6% gadā no piespriestās, bet vēl nepiedzītās summas par laika posmu līdz sprieduma izpildei. Prasītājs lietas izskatīšanu tiesas sēdē nav lūdzis.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}panta pirmās daļas noteikumiem 2014.gada 7.jūlijā atbildētājai uz deklarēto dzīvesvietas adresi ierakstītā sūtījumā nosūtīts prasības pieteikums, pievienotie materiāli un paskaidrojumu veidlapa, nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai līdz 2014.gada 4.augustam (l.l.25).

No Tiesu informatīvajā sistēmā pieejamā Personu datu pārlūka izriet, ka dzīvesvietu adresē – /adrese/, atbildētāja /pers. A/ deklarējusi 1994.gada 15.augustā (l.l.23), līdz ar ko saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1} panta noteikumiem uzskatāms, ka tiesa ir informējusi atbildētāju par tiesvedības ierosināšanu un lietas izskatīšanu rakstveida procesā. Saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likumu dzīvesvietas deklarēšanas mērķis ir panākt, lai ikviena persona būtu sasniedzama tiesiskajās attiecībās ar valsti un pašvaldību.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un sprieduma pieejamības datumu, pusēm paziņots 2014.gada 18.septembrī. (l.l.28)

Paskaidrojumus tiesas noteiktajā termiņā atbildētāja par prasību nav iesniegusi, lietas iztiesāšanu tiesas sēdē nav lūgusi.

Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmā daļa nosaka, ka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Šis datums uzskatāms par pilna sprieduma sastādīšanas datumu.

Pie apstākļiem, ka puses nav lūgušas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē, tiesa atzīst par iespējamu lietu izskatīt rakstveida procesā.

Motīvu daļa:

Izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma pilnībā.

Civillikuma 1402.pants nosaka, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Civillikuma 1511.pants nosaka, ka līgums plašākā nozīmē ir ikkatra vairāku personu savstarpēja vienošanās par kādu tiesisku attiecību nodibināšanu, pārgrozīšanu vai izbeigšanu. Līgums šaurākā, šeit pieņemtā nozīmē ir vairāku personu savstarpējs ar vienošanos pamatots gribas izteikums, kura mērķis ir nodibināt saistību tiesību (1401.p.).

Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

No lietas materiāliem redzams, ka 2007.gada 26.aprīlī starp /pers. A/ un AS „Latvijas Krājbanka" noslēgts Patēriņa kredīta līgums Nr.RV90-07-P-024, saskaņā ar kuru atbildētājai piešķirts aizdevums (LVL 1600,00) EUR 2276,59 apmērā, aizdevuma mērķis- patēriņa kredīta līguma Nr.RV90-05-P-530 refinansēšanai un mājas remontam Aizdevuma pilnīgas atmaksas termiņš noteikts 2011.gada 20.aprīlis. (l.l.11)

Saskaņā ar Patēriņa līguma 4.5.punktu par aizdevuma izmantošanu aizņēmējam jāmaksā Bankai 12% gadā. Saskaņā ar minētā līguma 5.3.punktu ikmēneša maksājuma apmērs aizdevuma atmaksai un procentu samaksai noteikts (LVL 42,18) EUR 60,02. Savukārt, saskaņā ar minētā līguma 5.4.punktu procentu samaksas un aizdevuma atmaksas maksājuma datums noteikts līdz katra kalendārā mēneša 20.datumam.

Ar lietas materiāliem pievienoto A/S „Latvijas Krājbanka" /pers. A/ konta izrakstu Nr.10 par periodu no 01.04.2007.- 30.04.2007. prasītājs pierādījis, ka piešķirtais aizdevums atbildētājai izsniegts 2007.gada 26.aprīlī. (l.l.16)

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Saskaņā ar Patēriņa kredīta līguma noteikumu 6.1.punktu aizņēmējam jāatmaksā bankai tādas pašas naudas summas, kādas viņš ir saņēmis no bankas saskaņā ar Līgumu, un tādā pašā valūtā. Atbilstoši minēto noteikumu 6.2.punktam patēriņa kredīta atmaksa veicama katru mēnesi līgumā norādītajos datumos.

No prasības pieteikuma izriet, ka Patēriņa kredīta līgumā noteiktās saistības atbildētāja nav pildījusi.

2009.gada 28.oktobrī AS „Latvijas Krājbanka" kā cedents un SIA „RT Piedziņas grupa" kā cesionārs noslēguši Cesijas līgumu, saskaņā ar kuru banka nodevusi prasītājam visas savas prasījuma tiesības attiecībā pret cedenta parādniekiem, tajā skaitā pret /pers. A/, kas izriet no Patēriņa kredīta

līguma Nr.RV90-07-P-024. (l.l.12-13).

2009.gada 7.decembrī SIA „RT Piedziņas grupa" atbildētājai /pers. A/ paziņojusi par Cesijas līguma noslēgšanu. (l.l.19)

Saskaņā ar Civillikuma 1589.pantu vienpusēja atkāpšanās no līguma pielaižama tikai tad, kad tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.

Saistību izpildes kavējumu vai saistību nepildīšanas gadījumā Patēriņa kredīta līguma 10.2.punktā paredzētas bankas tiesības vienpusēji izbeigt līgumu un pieprasīt, lai aizņēmējs nekavējoties atmaksā bankai viņam izsniegto aizdevuma summu, līgumsodu un aprēķinātos procentus par aizdevuma izmantošanu, 15 (piecpadsmit) dienas iepriekš rakstiski brīdinot aizņēmēju. (l.l.11)

No 2011.gada 29.jūlijā atbildētājai /pers. A/ adresētā pirmstiesas brīdinājuma, izriet, ka kavētie maksājumi uz 2009.gada 28.oktobri, kad noslēgts Cesijas līgums starp AS „Latvijas Krājbanka" un SIA „RT Piedziņas grupa", veidoja kopsummu LVL 1636,67, tai skaitā pamatsummas atlikums LVL 1118,19, kavētie procentu maksājumi LVL 128,96 un līgumsods LVL 389,52. Brīdinājumā pieprasīts līdz 2011.gada 31.augustam veikt visas parāda summas samaksu un atbildētāja brīdināta, ka pretējā gadījumā kreditors vērsīsies tiesā ar prasību par izsniegtās aizdevuma summas, procentu un līgumsodu piedziņu. (l.l.20)

No lietas materiālos esošā parāda aprēķina redzams, ka atbildētājas neizpildīto saistību apmērs aprēķināts LVL 1629,81 (EUR 1901,10) apmērā un tas sastāv no aizdevuma pamatsummas LVL 1078,19 (EUR 1534,13), līgumiskajiem procentu maksājumiem par laiku no 21.09.2008.-28.10.2009. LVL 150,09 (EUR 213,26); līgumsoda par laiku no 21.10.2008.-28.10.2009. EUR 153,41. (l.l.15)

Civillikuma 1756.pants nosaka, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1757.pantu, nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs. Savukārt, Civillikuma 1946.panta pirmajā daļā noteikts, ka procenti par aizdevumu dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu.

Patēriņa kredīta līguma patēriņa kredīta noteikumu 5.1.punktā noteikts, ka par Patēriņa kredīta izmantošanu aizņēmējs maksā bankai procentus līgumā norādītajā apmērā. No Patēriņa kredīta līguma 4.5.punkta izriet, ka puses vienojušās par procentu likmi – 12% gadā.

Kā izriet no prasības pieteikuma, tad procenti aprēķināti par laika periodu no 21.09.2008.-28.10.2009. LVL 150,09 (EUR 213,26) apmērā.

Patēriņa kredīta līguma noteikumu 8.punktā noteikts, ka par termiņā neatmaksātu patēriņa kredītu un/vai nesamaksātiem procentiem aizņēmējam jāmaksā līgumsods līgumā norādītajā apmērā, ko aprēķina no termiņā nesamaksātās summas. Līgumsoda samaksa neatbrīvo aizņēmēju no līgumā un noteikumos noteikto saistību izpildes. Patēriņa kredīta līguma 5.5.punktā puses vienojušās par līgumsodu 0,5% dienā.

No prasības pieteikuma izriet, ka līgumsods aprēķināts par laika periodu no 21.10.2008.-28.10.2009. EUR 153,41 apmērā ievērojot, ka prasītājs saskaņā ar Civillikuma 1.pantu līgumsoda apmēru samazinājis līdz 10% no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas.

Civillikuma 1716.pants nosaka, ka līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi.

Saskaņā ar Civillikuma 1720.panta 2.punktu, kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā.

Civillikuma 1724.^{1}pantā noteikts, ka tiesa samazina pieprasīto līgumsodu līdz saprātīgam apmēram, ja tas ir pārmērīgs, salīdzinot ar neizpildīšanas vai nepienācīgas izpildīšanas radīto zaudējumu vai ņemot vērā citus apstākļus. Ja līdzēji vienojušies, ka līgumsoda samaksa atsvabina šā soda cietēju no procentiem un augļiem, kas no viņa pienākas, kā arī zaudējumu atlīdzības, tad samazinātā līgumsoda apmērs nedrīkst būt mazāks par otram līdzējam nodarītajiem zaudējumiem.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.panta trešo daļu, līgumsods par saistību nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā) var tikt noteikts pieaugošs, taču kopumā ne vairāk par 10 procentiem no pamatparāda vai galvenās saistības apmēra.

Tiesa atzīst, ka aprēķinātais līgumsods EUR 153,41 apmērā ir aprēķināts saskaņā ar Civillikuma 1716.panta nosacījumiem.

Pie šādiem apstākļiem tiesa uzskata, ka ir tiesisks pamats apmierināt prasību pilnībā un piedzīt no atbildētāja prasītāja labā galveno parādu EUR 1534,13, aizdevuma lietošanas procentus EUR 213,56, līgumsodu EUR 153,41 apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmo daļu gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā. Minētā panta ceturtā daļa nosaka, ka likumiskie nokavējuma procenti ir aprēķināmi tikai no paša kapitāla. Ievērojot minētās tiesību normas noteikumus, tiesa uzskata, ka apmierināms prasītāja lūgums atzīt prasītājam tiesības saņemt 6% gadā no nesamaksātās pamatparāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei kā likumiskos nokavējuma procentus, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu apmērs sasniedzis kapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Pamatojoties uz minēto, no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi- samaksātā valsts nodeva EUR 285,17 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus - par tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu EUR 4,70.

No lietas materiālos esošā ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu uzskaitījuma (2. lietas lapa) redzams, ka ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu sastāda EUR 6,20, tādēļ šie izdevumi, ciktāl tie pārsniedz prasītāja samaksātos EUR 4,70, EUR 1,50 (viens euro un 50 centi) apmērā piedzenami no atbildētājas valsts labā.

Rezolutīvā daļa

Vadoties no Civilprocesa likuma 8., 34., 39., 41., 97., 190., 193., 195., 204.^{1}, 250.^{25,} pantiem, tiesa

n o s p r i e d a:

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no **/pers. A/, /pers.kods/, par labu SIA „RT Piedziņas grupa",** reģistrācijas Nr.40103212527, galveno parādu EUR 1534,13 (viens tūkstotis pieci simti trīsdesmit četri euro un 13 centi), aizdevuma lietošanas procentus EUR 213,56 (divi simti trīspadsmit euro un 56 centi), līgumsodu EUR 153,41 (viens simts piecdesmit trīs euro un 41 cents) un tiesas izdevumus EUR 289,87 (divi simti astoņdesmit deviņi euro un 87 centi), bet **kopsummā piedzīt EUR 2190,97 (divi tūkstoši viens simts deviņdesmit euro un 97 centi).** Parāda summa iemaksājama SIA „RT Piedziņas grupa", reģistrācijas Nr.40103212527, AS „DnB Banka" kontā Nr.LV34 RIKO 0002 0132 24890.

Noteikt SIA „RT Piedziņas grupa", reģistrācijas Nr.40103212527, tiesības saņemt no **/pers. A/, /pers.kods/**, līdz sprieduma izpildei 6 (sešus) procentus gadā no nesamaksātās galvenā parāda summas, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu apmērs sasniedzis kapitāla lielumu.

Piedzīt no **/pers. A/, /pers.kods/**, **valsts labā** ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 1,50 (viens euro un 50 centi). Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi iemaksājami, norādot saņēmēju: Tiesu administrācija NMR 90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, konta Nr.LV51TREL2190458019000. maksājuma mērķī norādāma informācija lietas identificēšanai. **Dokuments, kas apliecina minēto izdevumu samaksu iesniedzams Siguldas tiesas kancelejā.**

Noteikt /pers.A/sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā (Siguldā) pēc adreses: Šveices ielā 27, Sigulda, Siguldas novads, LV-2150.

Tiesnese: /V.Grebežniece/