ECLI:LV:ZRT:2025:1217.C73657725.3.S

Lieta Nr. C73657725

Lietvedības Nr. C-6577-25/35

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Jēkabpilī 2025. gada 17. decembrī

Zemgales rajona tiesa

tiesnese Inna Lipša,

ar tiesas sēdes sekretāri /Persona C/,

prasītāja pārstāvim /Persona B/,

atbildētājai /Persona A/,

atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu /Nosaukums B/ prasībā pret /Persona A/par nepamatoti izmaksāto naudas līdzekļu piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Zemgales rajona tiesā saņemts prasītāja /Nosaukums B/prasības pieteikums pret atbildētāju /Persona A/par nepamatoti izmaksāto naudas līdzekļu piedziņu.

[1.1] Prasība celta par nepamatoti izmaksāto naudas līdzekļu piedziņu, kas saistīti ar prasītāja 2022. gada 27. maijā kļūdaini veikto izejošu maksājuma 8009,40 *euro*apmērā pēc /Nosaukums E/, rēķiniem Nr. /numurs/ un /numurs/, kas pārskaitīti uz atbildētājas norēķinu kontu Nr. /IBAN B/.

[1.2] Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētājas nepamatoti izmaksātos naudas līdzekļus 8009,40 *euro*, valsts nodevu 500 *euro*, kā arī lūdz atzīt prasītāja tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos procentus no kopējās piedzītās zaudējumu summas par laika periodu no dienas, kad beigsies tiesas noteiktais sprieduma labprātīgas izpildes termiņš līdz sprieduma pilnīgai izpildei, no aprēķina 6% gadā.

[1.3] Prasība pamatota ar Civillikuma 2369., 2389., 2391. pantu.

[2] Rakstveida paskaidrojumus par celto prasību atbildētāja tiesā nav iesniegusi.

[3] Prasītāja pārstāve tiesas sēdē prasību uzturēja uz prasības pieteikumā norādītā pamata.

Papildus paskaidroja, ka par kļūdu uzzinājuši tikai tad, kad 2025. gada 14. februārī saņēma /Nosaukums D/ paziņojumu, ka veicot debitoru parādu salīdzināšanu, nav saņemta apmaksa par rēķiniem Nr. /numurs/ un /numurs/.

Veicot dokumentu pārbaudi saprata, ka notikusi kļūda un norādīts pareizais saņēmējs, bet nepareizs konta numurs. 2022. gadā bija iespēja šos datus ievadīt manuāli.

[4] Atbildētāja tiesas sēdē prasību atzina.

[4.1] Paskaidroja, ka tajā laikā viņai nomira vīrs, bija grūts emocionālais stāvoklis, arī pašai bija dažādas veselības problēmas. Sakarā ar vīra nāvi savā kontā saņēma vairākus ienākošos maksājumus – gan no darba vietas, gan māsas atbalstu, pienākošos pabalstus, visām ienākošajām summām nav pievērsusi uzmanību. Pēc domāja, ka vīrs bija apdrošinājis savu veselību un viņai izmaksāta atlīdzība.

[4.2] Brīdinājumus no prasītāja nav saņēmusi, jo pastkasti nelieto. Pēc tam brīdinājumu atrada uz zemes. Tā kā ir ziņas par dažādiem krāpniekiem, brīdinājumam uzmanību nepievērsa. Ja viņai uzreiz būtu pateikts, ka tā nauda viņai nepienākas, būtu atgriezusi to atpakaļ. Tagad ir pagājuši jau trīs gadi un nauda ir iztērēta.

Motīvu daļa

[5] Tiesa, novērtējot lietas materiālos esošos rakstveida pierādījumus, kopsakarā ar prasītājas pārstāves un atbildētājas sniegtajiem paskaidrojumiem tiesas sēdē, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 1. punktu saīsināto spriedumu tiesa sastāda, ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību un tiesa prasību apmierina.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta otro daļu, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[7] Tiesa atzīst, ka prasītāja celtā prasība par nepamatoti izmaksāto naudas līdzekļu piedziņu apmierināma pilnībā, pamatojoties uz Civillikuma 2369., 2389., 2391. pantu.

[8] Atbilstoši Civilprocesa likuma 195. pantam, Civillikuma 1765. pantam, Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces 2021. gada 15. decembra lēmumā noteiktajam, prasītājam nosakāmas tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6 % gadā no visas ar tiesas spriedumu piedzītās summas.

[9] Prasītāja labā no atbildētājas piedzenama prasītāja samaksātā valsts nodeva 500 *euro* apmērā, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41. pantu.

[10] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei – desmit dienas, no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8. pantu, 41. pantu, 92.- 97. pantu, 189.-193. pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /Persona A/, personas kods /Personas kods A/,par labu /Nosaukums B/, reģistrācijas Nr. /Nosaukums A/,nepamatoti izmaksātos naudas līdzekļus 8009,40 *euro,* valsts nodevu 500 *euro*.

Noteikt, ka samaksa veicama /Nosaukums B/, reģistrācijas Nr. /Nosaukums A/, norēķinu kontā /Nosaukums C/, LACBLV2X, konta Nr. /IBAN A/.

Noteikt /Nosaukums B/, reģistrācijas Nr. /Nosaukums A/, tiesības no šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /Persona A/, personas kods /Personas

kods A/, likumiskos procentus 6 % gadā no visas ar tiesas spriedumu piedzītās summas, nepārsniedzot tās apmēru.

Noteikt atbildētājai sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu apelācijas kārtībā var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas (datums, kad pieejams tiešsaistes sistēmā), iesniedzot sūdzību Zemgales rajona tiesā.

Spriedums sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā - 2025. gada 17. decembrī. Ja tehnisku iemeslu dēļ spriedums sastādīšanas datumā nav pievienots tiešsaistes sistēmā, spriedums šajā datumā ir pieejams Zemgales rajona tiesā, /Adrese A/.

Tiesnese Inna Lipša

Dokuments parakstīts elektroniski ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

Dokumenta oriģināls atrodas Tiesu informācijas sistēmā.