Lietas arhīva Nr. K77-2644-24/24
ECLI:LV:RPT:2024:1008.19710346024.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2024.gada 8.oktobrī

Rīgas pilsētas tiesas tiesnesis I.Dzenis,
piedaloties prokurorei M.Reigasei,
aizstāvim zvērinātam advokātam M.Pinkānam,
2024.gada 8.oktobrī izskatīja atklātā tiesas sēdē Abrenes ielā 8, Rīgā, krimināllietu ar pirmstiesas izmeklēšanas Nr.19710346024, kurā:
/pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēta Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā šādos apstākļos.

2024.gada 10.maijā plkst.13.21, /pers. A/, atrodoties SIA „/Nosaukums A/" piederošā veikalā „/Nosaukums A/", /adrese/, tirdzniecības zālē, mantkārīgu motīvu vadīts, no preču stendiem paņēma un ienesa pielaikošanas kabīnē: vienu t-kreklu "Nike", artikula Nr.1904615, 39,99 EUR vērtībā, vienu t-kreklu "Nike", artikula Nr.1237394, 29,99 EUR vērtībā un vienus šortus "Adidas", artikula Nr.1823056, 34,99 EUR vērtībā.

Uzskatot, ka viņa darbības neviens nenovēro, /pers. A/ noņēma no paņemtajām drēbēm cenu zīmes un uzvilka drēbes sev mugurā. Pēc tam /pers. A/ izgāja no veikala, nesamaksājot par veikalā paņemtajām drēbēm, tādējādi tās nolaupot.

Tādā veidā /pers. A/ slepeni nolaupīja cietušajai SIA „/Nosaukums A/" piederošo kustamo mantu 104,97 EUR vērtībā.

Tādējādi /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Par cietušo kriminālprocesā tika atzīta SIA „/Nosaukums A/", materiāla kaitējuma kompensāciju nav pieteikta, jo preces tika atdotas un bija derīgas turpmākai realizācijai.

Motīvu daļa

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. A/ (turpmāk tekstā – Apsūdzētais) sevi par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā spriedumā norādītajos apstākļos un apjomā atzina pilnīgi, apstiprināja, ka, tik tiešām, spriedumā norādītajos apstākļos un apjomā izdarīja viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu, izdarīto vaļsirdīgi nožēloja.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu tiesa pēc Apsūdzētā, aizstāvja un prokurora lūguma, pieņēma lēmumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu tiesas izmeklēšanā, vienlaicīgi atzīstot, ka Apsūdzētā vaina viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā ir apstiprinājusies arī ar lietas materiālu pārbaudi to kopumā un savstarpējā sakarībā, tādejādi viņa vaina atzīstama par pierādītu, kādēļ pierādījumu analīze nav nepieciešama.

Novērtējot Apsūdzētā paskaidrojumus, aizstāvja un prokurora viedokli, kā arī pārbaudot un izvērtējot krimināllietas materiālus, tiesa secina, ka iepriekšējā izmeklēšanā Apsūdzētā noziedzīgās darbības ir pareizi un pamatoti kvalificētas pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas.

Nosakot soda veidu un mēru Apsūdzētajam, saskaņā ar Krimināllikuma 46.pantu, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, Apsūdzētā personību, viņa atbildību pastiprinošos un mīkstinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu Apsūdzētā izdarītais noziedzīgais nodarījums pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas klasificējams kā mazāk smags noziedzīgs nodarījums.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par Apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas, ka viņš savu vainu izdarītajā noziedzīgajā nodarījumā atzina.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu par Apsūdzētā atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams tas, ka noziedzīgs nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Apsūdzētais ir Latvijas Republikas pilsonis, dzimis /datums/Rīgā, neprecējies, apgādībā nav personas, ar pamatizglītību, strādā SIA "/Nosaukums B/", paziņotā dzīvesvietas adrese – /adrese A/, agrāk vairākkārt sodīts:

- 2018.gada 8.oktobrī Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā pēc Krimināllikuma 176.panta otrās daļas, 50.panta piektās daļas ar brīvības atņemšanu uz 5 gadiem, probācijas uzraudzību uz 2 gadiem.

2019.gada 27.maijā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģija atcēla Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas 2018.gada 8.oktobra spriedumu daļā par noteikto sodu un galīgo sodu, un sodīja /pers. A/ ar brīvības atņemšanu uz 4 gadiem 6 mēnešiem, ar probācijas uzraudzību uz 2 gadiem. Spriedums stājies spēkā 2019.gada 9.jūlijā.

- 2019.gada 13.maijā Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā pēc Krimināllikuma 15.panta ceturtās daļas, 176.panta otrās daļas ar brīvības atņemšanu uz 2 gadiem 3 mēnešiem, probācijas uzraudzību uz 2 gadiem.

2020.gada 26.februārī Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģija atcēla Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas 2019.gada 13.maija spriedumu daļā par noteikto sodu un sodīja /pers. A/ ar brīvības atņemšanu uz 1 gadu 9 mēnešiem, probācijas uzraudzību uz 2 gadiem. Spriedums stājies spēkā 2020.gada 24.martā.

- 2020.gada 15.maijā Daugavpils tiesa noteica galīgo sodu saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, daļēji saskaitot Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas 2018.gada 8.oktobra spriedumā noteikto sodu ar sodu, kas noteikts Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas 2019.gada 13.maija spriedumā, - brīvības atņemšanu 5 gadi 9 mēneši, ar probācijas uzraudzību uz 3 gadiem. Lēmums stājies spēkā 2020.gada 9.jūnijā.

Brīvības atņemšanas sods izciests 2023.gada 3.jūnijā, papildsods nav izciests.

Pierādījumu pārbaudes neizdarīšana iztiesāšanā ir procesuāla darbība, kas ir pieļaujama pie apstākļiem, kad apsūdzētais atzīst savu vainu.

Apsūdzētajam, piekrītot lietas iztiesāšanai bez pierādījumu pārbaudes, ir izmantojis savas tiesības uz sadarbību, ko nosaka Kriminālprocesa likuma 21.pants, ka persona, kurai ir tiesības uz aizstāvību, var sadarboties ar kriminālprocesa veikšanai pilnvaroto amatpersonu, lai sekmētu krimināltiesisko attiecību noregulējumu. Tas, ka Apsūdzētais izmanto savas tiesības uz sadarbību vienkāršotāka procesa izvēlē, nav atzīstams par patstāvīgu viņa atbildību mīkstinošu apstākli, bet tiesa ņem vērā pie soda noteikšanas. Šāda atziņa izriet arī no tiesu prakses (*sk.Senāta Krimināllietu departaments nolēmumus lietā Nr.SKK-232/08*).

Piespriežot sodu Apsūdzētajam, tiesa ievēro soda mērķi, kuru noteic Krimināllikuma 35.panta otrā daļā, tai skaitā, lai sodītu vainīgo par izdarīto noziedzīgo nodarījumu un panāktu, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, kā arī spriedumā norādītos iepriekšminētos apstākļus un prokurora viedokli par Apsūdzētajam piespriežamā soda veidu un mēru, kurš lūdza Apsūdzēto sodīt ar brīvības atņemšanas sodu, piekrītot prokuroram, ka soda mērķis ir sasniedzams, ja tiesa Apsūdzētajam par izdarīto noziedzīgo nodarījumu noteiks Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas sankcijās paredzēto soda veidu, ar brīvības atņemšanu.

Piemērojot minēto soda veidu - brīvības atņemšana, tiks panākts Krimināllikuma 35.pantā paredzētais soda mērķis.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu sodam daļēji pievienot neizciesto sodu, kas noteikts ar Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas 2018.gada 8.oktobra spriedumu, ievērojot Rīgas Apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijas 2019.gada 27.maija spriedumu, Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas 2019.gada 13.maija spriedumu, ievērojot Rīgas Apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijas 2020.gada 26.februāra spriedumu, kā arī ievērojot Daugavpils tiesas 2020.gada 15.maija lēmumu, Apsūdzētajam galīgo sodu pēc spriedumu kopības noteikt brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem un probācijas uzraudzību uz 1 (vienu) gadu 4 (četriem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu Apsūdzētajam soda izciešanas termiņā ieskaitīt aizturēšanā pavadīto laiku no 2024.gada 10.maija plkst.13.55 līdz 2024.gada 10.maija plkst.16.15, kas atbilst vienai brīvības atņemšanas dienai.

Apsūdzētajam piemēroto drošības līdzekli – pieteikšanās noteiktā laikā policijas iestādē, pēc sprieduma spēkā stāšanās, atcelt.

CD disku, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem, turpināt glabāt pie krimināllietas materiāliem atbilstoši Kriminālprocesa likuma 136.pantam.

Pirmstiesas izmeklēšanā pēc procesa virzītāja uzaicinājuma Apsūdzētā aizstāvību realizēja zvērināts advokāts, kuram saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 84.pantu un Noteikumiem par advokāta samaksu par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības sniegšanu kriminālprocesā un samaksas kārtību, no valsts līdzekļiem izmaksājama atlīdzība par juridisko pakalpojumu sniegšanu Apsūdzētajam, kā dēļ atbilstoši Kriminālprocesa likuma 368.panta pirmās daļas nosacījumiem minēto izdevumu atlīdzināšanas pienākums valstij uzliekams Apsūdzētajam.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499.,511.-514., 520., 523., 528., 530., 531.pantu, tiesa, -

nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu noteiktajam sodam daļēji pievienot neizciesto sodu, kas noteikts ar Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas 2018.gada 8.oktobra spriedumu, ievērojot Rīgas Apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijas 2019.gada 27.maija spriedumu, Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas 2019.gada 13.maija spriedumu, ievērojot Rīgas Apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijas 2020.gada 26.februāra spriedumu, kā arī ievērojot Daugavpils tiesas 2020.gada 15.maija lēmumu, /pers. A/ galīgo sodu pēc spriedumu kopības noteikt brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem un probācijas uzraudzību uz 1 (vienu) gadu 4 (četriem) mēnešiem.

Ievērojot Krimināllikuma 52.panta piektās daļas prasības, soda termiņā ieskaitīt aizturēšanā pavadīto laiku no 2024.gada 10.maija plkst.13.55 līdz 2024.gada 10.maija plkst.16.15, kas atbilst vienai brīvības atņemšanas dienai.

Šajā krimināllietā /pers. A/ piemēroto drošības līdzekli – pieteikšanās noteiktā laikā policijas iestādē, pēc sprieduma spēkā stāšanās, atcelt.

Piedzīt no /pers. A/**,** personas kods /personas kods/, par labu valstij 60 EUR (sešdesmit eiro 00 centi) par sniegto juridisko palīdzību, nosakot termiņu labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas un tie iemaksājami: Tiesu administrācija, reģistrācijas Nr.90001672316, konts LV05TREL819045814800B, BIC kods TRELLV22, un tiesai pēc samaksas iesniedzams maksājuma dokuments.

Lietiskos pierādījumus, CD disku ar videoierakstu, glabāt pie krimināllietas materiāliem.

Spriedums var pārsūdzēt 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas krimināllietu tiesas kolēģijā, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta ceturto daļu, tikai daļā par tiesas piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas tiesā.

Pilna sprieduma pieejamība – 2024.gada 4.novembrī.

Tiesnesis I. Dzenis