Krimināllieta Nr. 11520022914/K32-0180-15/6

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa

šādā sastāvā: tiesnese K. Kazārova
ar sekretāri A. Nivsku, tulci D. Eņģeli
piedaloties prokurorei V.Soldatovai

2015. gada 23. aprīlī Rīgā, Jēzusbaznīcas ielā 6, atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu, kurā pēc Krimināllikuma 262. panta 2. daļas apsūdzēts **/pers. A/**, personas kods /personas kods/. Tiesa

konstatēja:

/pers. A/ vadīja transportlīdzekli alkohola ietekmē, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām.

2014. gada 29. martā ap plkst. 19:16, /pers. A/, pārkāpjot Ceļu satiksmes noteikumu 39.1.1.p. un 39.4.p. prasības, atrodoties alkohola ietekmē, ar alkohola koncentrāciju izelpojamā gaisā 1,31% promiles alkohola un bez tiesībām vadīt transportlīdzekļus - tās likuma noteiktajā kārtībā nav iegūtas, vadīja automašīnu „ALFA ROMEO", ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, ar kuru brauca Rīgā, pa Uriekstes ielu no Rankas ielas puses, Garību dambja virzienā, kur tika aizturēts pie nama Nr./adrese/.

Ar aprakstītajām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 262. panta 2. daļā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499. pantu tiesas izmeklēšanā pierādījumu pārbaude netika izdarīta, jo apsūdzētais savu vainu atzina un lūdza izskatīt lietu bez pierādījumu pārbaudes tiesas izmeklēšanā.

Lietas materiālu pārbaudes rezultātā tiesa pārliecinājusies, ka apstiprināta apsūdzētā vaina viņam inkriminētajā noziedzīgajā nodarījumā – /pers. A/ vadīja transportlīdzekli alkohola ietekmē bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, tādēļ tiesa kvalificē viņa darbības pēc Krimināllikuma 262. panta 2. daļas.

Nosakot apsūdzētajam sodu, tiesa ņem vērā noziedzīgā nodarījuma raksturu, radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus, kā to paredz Krimināllikuma 46. pants.

Apsūdzētais izdarījis mazāk smagu noziegumu.

Par apsūdzētā /pers. A/ personību noskaidrots, ka agrāk sodīts, sodāmības dzēsta, sodīts administratīvi, neprecējies, ar 9 klašu izglītību, strādā SIA /Nosaukums B/ par menedžera palīgu. 2015. gada 18. martā Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas prokuratūrā sodīts ar prokurora priekšrakstu par sodu ar piespiedu darbu uz 80 stundām, sods nav izciests.

Par apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu, kā to paredz Krimināllikuma 47. panta 2. daļa.

Apsūdzētā atbildību pastiprinoši apstākļi lietā nav konstatēti.

Tiesa atzīst, ka nolūkā sasniegt Krimināllikuma 35. pantā izvirzīto soda mērķi, apsūdzētais /pers. A/ notiesājams ar piespiedu darbu. Saskaņā ar Krimināllikuma 262. panta 2. daļas sankcijas nosacījumiem apsūdzētajam piemērojams papildsods – transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšana.

Tiesa nepiemēro /pers. A/ mantas konfiskāciju, jo transportlīdzeklis, kuru vadīja /pers. A/ viņam nepieder, un likumā noteiktā kārtībā nav reģistrēts uz apsūdzētā vārda.

Galīgais sods /pers. A/ nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta 5. daļas nosacījumiem – pilnībā pieskaitot ar Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas prokuratūras prokurora 2015. gada 18. marta priekšrakstu par sodu piespriesto.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 368. panta 1. daļu, no /pers. A/ valsts labā piedzenami procesuālie izdevumi 15.56 eiro par alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veikto pārbaudi.

Ņemot vērā iepriekš teikto un pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511., 514., 520., 527. un 528. pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu pēc Krimināllikuma 262. panta 2. daļas un sodīt ar piespiedu darbu uz 200 (divi simti) stundām, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 3 (trīs) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta 5. daļas nosacījumiem pilnībā pieskaitīt ar Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas prokuratūras prokurora 2015. gada 18. marta priekšrakstu par sodu piespriesto un galīgo sodu /pers. A/ noteikt piespiedu darbu uz 280 (divi simti astoņdesmit) stundām, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 3 (trīs) gadiem.

Soda izciešanas termiņā ieskaitīt atrašanos apcietinājumā no 2014. gada 29. marta līdz 2014. gada 30. martam, kas atbilst 8 (astoņām) piespiedu darba stundām.

Drošības līdzekli – uzturēšanos noteiktā vietā /pers. A/ atcelt pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts labā Euro 15.56 (piecpadsmit eiro 56 eiro centi).

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesā, sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Tiesnese K. Kazārova