Lietas Nr. 11380036716
Lietas arhīva Nr. K36-0228-16

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Talsu rajona tiesa

šādā sastāvā: tiesas sēdes priekšsēdētājs tiesnesis A.Jēkabsons
ar tiesas sēžu sekretāri R.Feldmani
piedaloties prokuroram D.Reķei

2016.gada 23.augustā izskatīja atklātā tiesas sēdē K.Mīlenbaha ielā 2, Talsos, krimināllietu **/pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas**. Tiesa

konstatēja:

/pers. A/(turpmāk – apsūdzētais) vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas), alkohola ietekmē.

2016.gada 6.augustā ap pulksten 9.30, apsūdzētais, nedzēstas sodāmības laikā, būdams iepriekš sodīts par tīša noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, vadīja transportlīdzekli - automašīnu /TL marka/ 626 ar neatbilstošām valsts reģistrācijas numura zīmēm /TL numurs/, kas reģistrētas transportlīdzeklim - automašīnai /TL marka/ 80, Mērsraga novadā, Mērsragā pa Lielo ielu virzienā uz Upesgrīvu, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kuras noteiktā kārtībā nav iegūtas, un alkohola ietekmē ar alkohola koncentrāciju izelpojamā gaisā 2,90 un 3,12 promiles, līdz izraisīja ceļu satiksmes negadījumu.

Ar savām darbībām apsūdzētais izdarīja Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Apsūdzētais tiesas sēdē sevi par vainīgu atzina pilnīgi un lūdza pierādījumu pārbaudi neizdarīt. Viņam ir saprotama pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālā būtība un sekas.

Pēc lietas materiālu pārbaudes tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainu, proti, ka viņš vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas), atrodoties alkohola ietekmē. Tiesa atzīst, ka apsūdzētā darbības pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu tiesa nolēma pierādījumu pārbaudi neizdarīt, ņemot vērā, ka apsūdzētais atzina savu vainu visā viņam izvirzītajā apsūdzībā un tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā vainu.

Izvērtējot lietā esošos pierādījumus to kopumā un savstarpējā sakarībā, tiesa uzskata, ka pastāv Kriminālprocesa likuma 520.panta pirmajā daļā paredzētais pamats notiesājoša sprieduma taisīšanai.

Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 527.panta trešajai daļai konkrētajā gadījumā pierādījumu analīze un to uzskaitījums nav nepieciešams.

Saskaņā ar Krimināllikuma 46.pantu, nosakot sodu apsūdzētajam, tiesa ņem vērā noziedzīgā nodarījuma raksturu, apsūdzētā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu, apsūdzētais izdarījis mazāk smagu noziegumu.

Apsūdzētais savu vainu vaļsirdīgi atzīst un izdarīto nožēlo, ko saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu tiesa atzīst par atbildību mīkstinošu apstākli.

Apsūdzētā noziedzīgais nodarījums veido noziedzīga nodarījuma recidīvu, ko tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu atzīst par atbildību pastiprinošu apstākli.

Apsūdzētais agrāk sodīts(l. 20., 21., 29.-32.lpp.). Pēdējo reizi sodīts 2015.gada 14.oktobrī Talsu rajona tiesā pēc Krimināllikuma 175.panta otrās daļas ar piespiedu darbu uz 120 stundām. Spriedums stājies spēkā 2015.gada 27.oktobrī. Piespiedu darbs izciests 2015.gada 18.decembrī. Tiesa secina, ka sodāmība nav dzēsta.

Apsūdzētais agrāk sodīts administratīvā kārtā(l.19., 20.lpp.), strādā SIA nosaukumsapgādībā divi mazgadīgi bērni.

Novērtējot noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas apstākļus, apsūdzētā personību, materiālo un ģimenes stāvokli, nodarījuma raksturu, tiesa gūst pārliecību, ka, lai sasniegtu Krimināllikuma 35. panta otrajā daļā reglamentēto soda mērķi, aizsargātu sabiedrības drošību, atjaunotu taisnīgumu, sodītu vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, kā arī resocializētu sodīto personu, panākot, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, apsūdzētajam sods piespriežams piespiedu darba veidā uz 200 stundām.

Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas sankcija paredz papildsodu transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu uz laiku līdz pieciem gadiem. Ņemot vērā apsūdzētajam konstatēto alkohola koncentrāciju izelpojamā gaisā (2,90 un 3,12 promiles), tiesu praksi līdzīgās lietās, tiesa atzīst, ka transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanas laiks būtu nosakāms uz 2 gadiem, kas būtu samērīgi un taisnīgi.

Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas sankcija paredz papildsodu – mantas konfiskāciju, kas attiecināma uz transportlīdzekli.

Ar 2016.gada 6.augusta Izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas aktu Nr.095361 transportlīdzeklis – Mazda 626 ar neatbilstošām valsts reģistrācijas numura zīmēm /TL numurs/, kas reģistrētas transportlīdzeklim - automašīnai /TL marka/ 80 - nodots glabāšanā SIA „DSI" Raiņa ielā 88, Talsos(l. 12.lpp.).

Ņemot vērā, ka transportlīdzeklis – Mazda 626 ar neatbilstošām valsts reģistrācijas numura zīmēm /TL numurs/, kas reģistrētas transportlīdzeklim - automašīnai /TL marka/ 80, nav likumā noteiktā kārtībā reģistrēts un ar to aizliegts piedalīties ceļu satiksmē, tas konfiscējams.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 2.punktu lietiskais pierādījums, Mazda 626(1988.gada izlaidums) ar neatbilstošām

valsts reģistrācijas numura zīmēm /TL numurs/, kas reģistrētas transportlīdzeklim - automašīnai /TL marka/ 80, iznīcināms.

Tiesa secina, ka apsūdzētajam drošības līdzeklis nav piemērots.

Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 5.punktā ir noteikts, ka procesuālie izdevumi ir summas, kas izlietotas lietisko pierādījumu glabāšanai, pārsūtīšanai, realizācijai un iznīcināšanai. Savukārt šī likuma 368.panta pirmajā daļā noteikts, ka procesuālos izdevumus ar tiesas nolēmumu piedzen no notiesātā.

2016.gada 17.augusta Izdevumu aprēķins Nr. 869-KL-2016 apstiprina, ka par lietisko pierādījumu : transportlīdzekļa /TL marka/ 626, ar neatbilstošu valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, glabāšanu Nodrošinājuma valsts aģentūrai radušies izdevumi 347.52 EUR.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 520., 527.-529.panta, tiesa

nosprieda:

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā, un sodīt viņu ar piespiedu darbiem uz 200(divsimts) stundām dzīves vietas apvidū pēc Valsts probācijas dienesta norādījuma, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 2(diviem) gadiem, konfiscējot transportlīdzekli /TL marka/ 626, VIN : /šasijas numurs/, ar neatbilstošu valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/.

Uzlikt pienākumu /pers. A/ 10 darba dienu laikā no tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienas pieteikties Valsts probācijas dienesta Talsu teritoriālajā struktūrvienībā – Raiņa ielā 12A, Talsos, piespiedu darbu soda izciešanai.

Lietisko pierādījumu - Mazda 626 ar neatbilstošām valsts reģistrācijas numura zīmēm /TL numurs/, kas reģistrētas transportlīdzeklim - automašīnai /TL marka/ 80, pēc konfiskācijas iznīcināt.

Piedzīt no /pers. A/ par labu valstij procesuālos izdevumus 347.52 EUR (trīs simti četrdesmit septiņus euro 52 centus). Noteikt, ka procesuālie izdevumi jāieskaita Valsts kasē, kontā Nr. LV86TREL2140651020000, BIC kods : TRELLV22, maksājuma uzdevumā norādot NVA lietas Nr. KL-6993 un EKK 21499 datus lietas identificēšanai. Noteikt 30 dienu termiņu no lēmuma stāšanās spēkā dienas procesuālo izdevumu labprātīgai samaksai.

Spriedumu daļā par sodu vai krimināprocesuāliem pārkāpumiem var pārsūdzēt 10 (desmit) dienu laikā apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesas Krimināllietu Tiesas kolēģijā, sūdzību vai protestu iesniedzot Talsu rajona tiesā.

Tiesnesis A.Jēkabsons