Lieta nr.C69 4586 20
ECLI:LV:KURT:2021:0225.C69458620.4.S

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Liepājā 2021.gada 25.februārī

Kurzemes rajona tiesa, tiesnese Aija Pomerance, izskatīja rakstveida procesā civillietu PlusPlus Baltic OU pilnvarotā pārstāvja Ārvalsts komersanta PlusPlus OU filiāles Latvijā prasībā pret /pers. C/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Prasītājas PlusPlus Baltic OU pilnvarotais pārstāvis Ārvalsts komersants PlusPlus Baltic OU filiāle Latvijā cēlusi Kurzemes rajona tiesā prasību pret Atbildētāju/pers. C/ par parāda 4874,94 EUR piedziņu.

[1.1] Prasībā norādīts, ka 2018.gada 5.jūlijā AS "mogo" un /pers. C/ noslēguši Atgriezenisko līzinga līgumu nr.FLO5072018/0863 transportlīdzekļa VW TOURAN, izlaiduma gads 2011., iegādei. Kopējā līzinga summa noteikta 7770 EUR, atlīdzība par kapitāla lietošanu 36% gadā, līzinga termiņš noteikts līdz 2024.gada 5.jūlijam.

[1.2] 2018.gada 10.jūlijā Aizņēmēja iesniedza Aizdevējam iesniegumu par atteikuma tiesību izmantošanu, bet neveica līgumā noteikto naudas līdzekļu un procentu atmaksu.

[1.3] Transportlīdzekli aizdevējs pārņēma savā valdījumā un 2018.gada 2.augustā pārdeva par 3910 EUR. Nosedzot izdevumus, parāda atlikums 4329,12 EUR.

[1.4] 2017.gada 21.februārī Aizdevējs un Prasītāja noslēdza Cesijas līgumu. Ar pieņemšanas nodošanas aktu /pers. C/ saistības izpildes prasījuma tiesības tika cedētas Prasītājai.

[1.5] Par laika periodu no 2018.gada 23.jūlija līdz 2020.gada 28.augustam aprēķināti likumiskie procenti 545,82 EUR.

[2] Lūdz piedzīt parādu un noteikt Prasītājas tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no pamatparāda.

[3] Prasība celta uz Civillikuma, tai skaitā uz 1587., 1589., 1652., 1756., 1943.pantu.

[4] Atbildētāja paskaidrojumus tiesai Civilprocesa likuma 148.panta kārtībā nav sniegusi.

[5] Lietu pamatojoties uz Kurzemes rajona tiesas 2021.gada 25.janvāra lēmumu saistībā ar Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10.pantu, nolemts izskatīt rakstveida procesā.

Motīvu daļa

[6] Pārbaudījusi rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[6.1] Ar lietas materiāliem pierādīts, ka Prasītāja prasījuma tiesības izriet no AS "mogo" un PlusPlus Baltic OU 2017.gada 21.septembrī noslēgtā Cesijas līguma, saskaņā ar kura 2.2 punktu cedēti prasījumi (pamatsumma 4329,12 *euro*), ar visām pie tiem piederīgām un cesijas brīdī pastāvošām un nākotnē iegūstamām tiesībām un blakus prasījumiem.

[6.2] Ar lietas materiāliem pierādīts, ka AS "mogo" un /pers. C/ 2018.gada 5.jūlijā noslēguši Atgriezenisko līzinga līgumu nr.FLO5072018/0863 ar kopējo līzinga summu 7770 EUR, ar līzinga termiņu līdz 2024.gada 5.jūlijam, ar procentu likmi 36 % gadā.

[6.3] Aizdevums ir saņemts, ko apliecina pušu 2018.gada 5.jūlijā parakstītais akts.

[6.4] Civillikuma 1587.pantā noteikts, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek par pienākumu līdzējiem izpildīt apsolīto. No minētā dokumenta abām pusēm izceļas savstarpējas prasījuma tiesības, kā uz līguma izpildīšanu, tā arī uz zaudējumu atlīdzību.

[6.5] Ar lietas materiāliem pierādīts, ka /pers. C/ pamatojoties uz līguma 9.1.punktu iesniedza aizdevējam iesniegumu par atteikuma tiesību izmantošanu.

Saskaņā ar līguma 9.4 punktu Atbildētājai atteikuma tiesību izmantošanas gadījumā bija pienākums 30 dienu laikā pēc paziņojuma par atteikumu nosūtīšanas, samaksāt neatmaksāto transportlīdzekļa vērtību un uzkrātos procentus.

[6.6] Līguma 16.6.punkts noteic, ka ja līguma darbība tiek izbeigta pirms termiņa [..] AS "mogo" ir tiesīga pārdot transportlīdzekli par brīvu cenu.

Transporta līdzeklis VW TOURAN, šasijas nr./šasijas numurs/, 2011.gada izlaiduma, reģ.nr./reģistrācijas numurs/ pārdots par 3910 EUR, ko apliecina lietā iesniegtā pavadzīme nr.20180805.

Civillikuma 1943.pantā noteikts, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa, vai tāds pats daudzums, kādu saņēmis.

[6.7] Neatmaksātā pamatsumma 4329,12 EUR.

[7] Prasītājs aprēķinājis likumiskos procentus 545,82 EUR par laika periodu no 2018.gada 23.jūlija līdz 2020.gada 28.augustam.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 1753.pantam, ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kura dodama par kādas naudas summas atvēlējumu vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Civillikuma 1756.pantā noteikts, ka pienākums maksāt procentus pamatojas uz tiesisku darījumu vai uz likumu.

Civilprocesa likuma 1765.pantā noteikts, ka procentu apmēru cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav izdarīts, kā arī gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tie ir seši no simta gadā.

Atbilstoši Līguma 8.1.punktam puses pielīgušas likumisko procentu maksājumu pēc līguma izbeigšanas.

[8] Tiesa nav ieguvusi pierādījumus, ka saistība būtu pildīta un samaksa būtu veikta. Atbildētāja nav iebildusi parāda aprēķinam, prasības pamatam un apmēram.

Civillikuma 1838.pantā noteikts, ka tas ka samaksa veikta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Civilprocesa likuma 10.pantā noteikts, ka puses savas civilprocesuālās tiesības realizē sacīkstes formā, tas nozīmē, ka pašas sniedz tiesai

pierādījumus tiem apgalvojumiem, kurus izsaka.

Atbildētāja prasību nav apstrīdējusi, iebildumus par aprēķiniem un to pamatu nav cēlusi, pierādījumus tam, ka parāds nomaksāts, nav iesniegusi, paskaidrojumus tiesai nav sniegusi.

[9] Ar lietas materiāliem pierādīts, ka Prasītāja ceļot prasību tiesā atbilstoši Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta b) apakšpunktam nomaksājusi valsts nodevu 429,64 EUR, kā arī nomaksājusi ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,37 EUR.

[10] Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa noteic, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus [..], ja prasība apmierināma daļēji, šajā pantā norādītā summas piespriež prasītājam proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram.

[11] Saskaņā ar 2019.gada 10.janvāra Pilnvarojuma līguma 10.punktu, pilnvarotai personai ir tiesības saņemt naudas līdzekļus [..], kas attiecas uz parādu, vai izriet no tā [..].

[12] Atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam un Civillikuma 1765.pantam, Prasītājai nosakāmas tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no pamatparāda un atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] pantam Atbildētājai nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 2., 5., 8., 10., 187., 195., pantu, 204.[1] pantu, 208.[2] pantu, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu PlusPlus Baltic OU, reģ.nr.12273105 (Igaunija) parādu 4874,94 EUR, tai skaitā pamatparāds 4329,12 EUR, likumiskie procenti 545,82 EUR par laika periodu no 2018.gada 23.jūlija līdz 2020.gada 28.augustam, kā arī piedzīt izdevumus 435,01 EUR.

Noteikt PlusPlus Baltic OU tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no pamatparāda.

Piespriestos maksājumus ieskaitīt PlusPlus Baltic OU pilnvarotā pārstāvja Ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OU filiāle Latvijā kontā nr./reģistrācijas numurs/, AS "Swedbank".

Noteikt piespriesto maksājumu labprātīgas nomaksas 10 dienu termiņu no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu Plus Plus Baltic OU var pārsūdzēt divdesmit dienu laikā Kurzemes apgabaltiesā no sprieduma pasludināšanas dienas, sūdzību iesniedzot Kurzemes rajona tiesā.

/pers. C/ nav tiesīga spriedumu pārsūdzēt.

/pers. C/ ir tiesīga divdesmit dienu laikā no sprieduma nosūtīšanas dienas iesniegt Kurzemes rajona tiesā pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese A.Pomerance