Lieta Nr.C10062715
Lietvedības Nr.C-0627-15/05

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2015.gada 9.jūnijā, Bauskā

Bauskas rajona tiesa
tiesnese I.Tikuma, izskatījusi rakstveida procesā Bauskā civillietu **Maksātnespējīgās SIA "E.P.Ieguldījumi"** maza apmēra prasībā pret **/pers. C/** par naudas piedziņu,

k o n s t a t ē j a:

Maksātnespējīgā SIA "E.P.Ieguldījumi" (turpmāk – Prasītājs) cēla maza apmēra prasību pret /pers. C/ (turpmāk – Atbildētāja) par naudas piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2013.gada 15.februārī ar Atbildētāju tika noslēgts Aizdevuma līgums Nr. 9602 (turpmāk – Līgums), saskaņā ar kuru Atbildētājai izsniegts aizdevums Ls 100 jeb 142,29 *euro*, iemaksājot to Atbildētājas bankas kontā. Līgumā pielīgti līgumiskie procenti par aizdevuma izmantošanu 15% mēnesī (dienā 0,5%) no neatmaksātās aizdevuma summas, kas izteikta komisijas maksas veidā. Atbildētāja uzņēmusies ciest līgumsodu saskaņā ar Līguma 7.4.punktu 0,5% apmērā no neatmaksātās aizdevuma summas par katru nokavēto saistību izpildes dienu.

Starp SIA „Latvijas Kredītdevēju apvienība" un SIA „LKA inkasso" 2014.gada 14.martā noslēgts Cesijas līgums Nr.20140314 un tā pielikums, saskaņā ar kuru SIA „Latvijas Kredītdevēju apvienība" cedēja visas savas prasījuma tiesības pret Atbildētāju, kas izriet no Līguma, SIA „LKA inkasso". SIA „LKA inkasso" no Cesijas līguma noslēgšanas brīža var darboties ar kreditora tiesībām.

Starp SIA „LKA inkasso" un Prasītāju 2014.gada 1.oktobrī tika noslēgts Cesijas līgums Nr.20141001 un tā Pielikums, saskaņā ar kuru SIA „LKA inkasso" cedēja visas savas prasījuma tiesības pret Atbildētāju, kas izriet no Līguma, Prasītājam. Prasītājs no Cesijas līguma noslēgšanas brīža var darboties ar kreditora tiesībām.

Atbildētājai saskaņā ar aizdevuma atmaksas grafiku, kas tika pievienots Līgumam un ir tā neatņemama sastāvdaļa, bija pienākums veikt maksājumus sākot ar 2013.gada 15.martu, un tā turpmāk katra mēneša 15.datumā, līdz pilnīgai saistību izpildei.

Atbildētāja veica pirmos divus maksājumus, pēc to novirzīšanas neatmaksātā aizdevuma pamatsumma uz 2013.gada 15.aprīli 107,36 *euro*.

Atbildētāja izmantoja Līguma 6.12.apakšpunkta tiesības un pagarināja 2013.gada 15.maija maksājuma termiņu uz 30 dienām, sākot ar 2013.gada 15.jūniju maksājumi jāturpina veikt saskaņā ar grafiku.

2013.gada 15.septembrī iestājās aizdevuma atdošanas termiņš.

Veikti maksājumi 2013.gada 11.septembrī 25,10 *euro*, 2013.gada 10.oktobrī 25,10 *euro*, 2013.gada 12.novembrī 25,10 *euro*, 2014.gada 18.februārī 20 *euro*.

Saistības nav izpildītas pilnībā.

Lūdz piedzīt no Atbildētājas neatmaksāto aizdevuma summu 107,35 *euro*, līgumiskos procentus līdz 2013.gada 15.septembrim 19,60 *euro*, līgumsodu no 2013.gada 12.novembra līdz 2014.gada 18.aprīlim 10,74 *euro*, tiesas izdevumus un noteikt Prasītājam tiesības saņemt no Atbildētājas 6% gadā no galvenās parāda summas līdz sprieduma izpildei. Nelūdz uzklausīšanu tiesas sēdē.

Civilprocesa likuma (turpmāk – CPL) 56.panta piektā daļa nosaka, ka *tiesas dokumentus fiziskai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses, bet gadījumos, kad deklarācijā norādīta papildu adrese, - pēc papildu adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, deklarācijā norādītajā papildu adresē vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu.*

Par saņemto prasību Atbildētājai paziņots ar ierakstītu vēstuli uz deklarētās dzīvesvietas adresi, izskaidrojot procesuālās tiesības un pienākumus un dodot termiņu paskaidrojumu iesniegšanai. Atbildētājai arī izskaidrota CPL 250.^{21}panta otrā daļa, kas nosaka, *ka tiesa papildus informē atbildētāju par to, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā, kā arī par to, ka atbildētājs var lūgt lietas iztiesāšanu tiesas sēdē* (lietas 36.lapa).

CPL 250.^{25}panta pirmā daļa nosaka, *ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.*

Par lietas izskatīšanas datumu rakstveida procesā pusēm paziņots, nosūtot paziņojumus 2015.gada 10.aprīlī. Atbildētājai paziņojums nosūtīts uz deklarētās dzīves vietas adresi (lietas 42.lapa).

Tiesa atzīst, ka par procesu pusēm paziņots CPL noteiktā kārtībā, tiesas dokumenti ir nosūtīti uz Atbildētājas deklarētās dzīves vietas adresi, kur viņai ir pienākums būt sasniedzamai. Atbildētāja nav ziņojusi citu adresi saziņai ar tiesu, paskaidrojumus nav sniegusi. Ņemot vērā minēto un apstākli, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis lietas izskatīšanai, lietu iespējams izskatīt rakstveida procesā. Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei.

Pārbaudījusi un novērtējusi rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst sekojošo.

Civillikuma (turpmāk – CL) 1402.pants nosaka, *ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.*

CL 1511.pants nosaka, ka *līgums plašākā nozīmē ir ikkatra vairāku personu savstarpēja vienošanās par kādu tiesisku attiecību nodibināšanu, pārgrozīšanu vai izbeigšanu. Līgums šaurākā, šeit pieņemtā nozīmē ir vairāku personu savstarpējs ar vienošanos pamatots gribas izteikums, kura mērķis ir nodibināt saistību tiesību (1401.p.).*

CL 1934.pants nosaka, ka *ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot*

saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās.

CL 1943.pants nosaka, ka *aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.*

CL 1753.pants nosaka, ka *ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (844.p.) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.*

CL 1756.pants nosaka, ka *pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.*

CL 1757.pants nosaka, ka *nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs.*

Saskaņā ar CL 1946.panta pirmo daļu *procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu*.

CL 1537.pants nosaka, *ja līgumu slēdz starp klātneesošiem, tad tas uzskatāms par noslēgtu no tā brīža, kad priekšlikuma piedāvātāju ir sasniegusi saņēmēja beznosacījuma piekrišana.*

Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 10.pants nosaka, ka *Distances līgums ir vienošanās starp patērētāju un pārdevēju vai pakalpojuma sniedzēju, pamatojoties uz pārdevēja vai pakalpojuma sniedzēja piedāvājumu ar adresēta vai neadresēta iespieddarba, tipveida vēstules, kataloga, presē publicētas reklāmas, kurai pievienots pasūtījuma kupons, telefona, faksimila, Interneta, elektroniskā pasta, televīzijas, radio un citu informācijas nosūtīšanas vai pārraidīšanas līdzekļu starpniecību. Faksimilu, automātisko atbildētāju un distances saziņas līdzekļus, kurus izmantojot iespējams individuāls kontakts ar patērētāju, ražotājs, pārdevējs vai pakalpojuma sniedzējs var izmantot tikai tādā gadījumā, ja saņemta patērētāja nepārprotama piekrišana. Distances līgums izpildāms ne vēlāk kā 30 dienu laikā no dienas, kad ražotājs, pārdevējs vai pakalpojuma sniedzējs saņēmis pasūtījumu no patērētāja, ja vien līgumslēdzējas puses nav vienojušās citādi.*

Lietas materiālos atrodas aizdevēja SIA "Latvijas Kredītdevēju apvienība" aizdevuma līguma "Īstermiņa kredīts" vispārīgie noteikumi, aizdevuma līgums "Īstermiņa kredīts" Nr.9602 (lietas 6.-15.lapa).

Minētie noteikumi paredz, ka aizdevējs ar šo līgumu apņemas ar distances līguma starpniecību izsniegt klientam līguma speciālajā daļā noteikto aizdevumu, klients apņemas atmaksāt aizdevumu un maksāt komisiju par aizdevuma piešķiršanu un lietošanu (1.punkts). Līgumu veido vispārējā un speciālā daļa, pielikumi.

Noteikumu 2.punktā noteikts, ka pieteikumu aizdevuma saņemšanai iesniedz, aizpildot pieteikuma formu mājas lapā un klientam jānorāda par sevi identificējoša informācija. Noteikumos paredzēts, ka klients norāda vēlamā aizdevuma summu, termiņu, veic autorizācijas maksu, pēc kā aizdevējs pārbauda klienta datus un pieņem lēmumu par aizdevuma piešķiršanu. Noteikumu 4.punktā noteikts, ka pēc tam, kad klients atkārtoti apliecina, ka piekrīt aizdevuma summai, termiņam, līguma noteikumiem, vēlas saņemt aizdevumu, aizdevējs pārskaita uz pieteikumā norādīto klienta kontu aizdevumu. Klients maksā komisijas maksu par aizdevuma lietošanu, komisijas maksa un procentu likme noteikta speciālajos noteikumos.

No prasības pieteikumam pievienotās izdrukas redzams, ka aizdevēja mājas lapā ir aizpildīts pieteikums, sniegti pamatdati par Atbildētāju kā klientu (lietas 5.lapa).

Lietas materiālos atrodas aizdevuma līguma "Īstermiņa kredīts" Nr.9602 speciālā daļa, saskaņā ar kuru 2013.gada 15.februārī aizdevējs un Atbildētāja kā aizņēmējs vienojas par aizdevuma summu Ls 100 ar termiņu līdz 2013.gada 15.augustam, likme- 15% mēnesī no neatmaksāta aizdevuma, atmaksa veica saskaņā ar grafiku (lietas 16.-17.lapa).

Saskaņā ar aizdevuma atmaksas grafiku līgumam Nr.9602, Atbildētājai bija pienākums veikt maksājumus sākot ar 2013.gada 15.martu, un tā turpmāk katra mēneša 15.datumā līdz aizdevuma un procentu pilnīgai atmaksai (lietas 18.lapa).

Ar lietai pievienoto maksājuma uzdevumu Nr.2550 pierādīts ka Prasītājs 2013.gada 15.februārī ir pārskaitījis Ls 100 uz Atbildētājas kontu, ar atsauci uz aizdevuma līgumu Nr.9602 (lietas 19.lapa).

Mājas lapā pamatdatos par klientu fiksēta informācija, ka 2013.gada 15.februārī izsniegts aizdevums Ls 100 uz sešiem mēnešiem, līguma Nr.9602, dokumentācija: datu subjekta piekrišana, aizdevuma vispārīgie noteikumi, speciālā daļa, grafiks (lietas 5.lapa).

CL 1828.pants paredz, *ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu.*

CL 1587.pants paredz, ka *tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus*.

Tiesa atzīst, ka starp aizdevēju un Atbildētāju 2013.gada 15.februārī tika noslēgts aizdevuma līgums, tas nav apstrīdēts un kā tiesīgi noslēgts ir izpildāms. Aizdevums ir izsniegts un Atbildētājai bija pienākums pildīt saistības atbilstoši maksājumu grafikam, maksājot aizdevumu un nolīgtos procentus.

Aizdevuma atdošanas termiņš ir iestājies.

CL 1793.panta 3.punkts paredz, ka *prasījumi var pāriet no agrākā kreditora uz jaunu ar cesiju, kura notiek pēc tiesiska darījuma, vienalga, vai kreditors to noslēdzis uz likumiska pienākuma pamata, vai labprātīgi.*

Saskaņā ar CL 1798.pantu par *cesijas priekšmetu var būt visādi prasījumi, vienalga, vai tie izriet no līguma, vai neatļautas darbības, starp tiem arī tādi, kuriem vēl nav iestājies termiņš, kā arī nosacīti un pat nākami un nedroši.*

CL 1805.pants paredz, ka *cesionārs var no cesijas brīža darboties ar kreditora tiesībām un uz šā pamata rīkoties ar prasījumu, cedēt to savukārt citam un izlietot to pret parādnieku.*

2014.gada 14.martā SIA "Latvijas Kredītdevēju Apvienība" prasījuma tiesības pret Atbildētāju, kas izriet no līguma Nr.9602, cedējusi SIA "LKA inkasso" (lietas 23.-24.lapa). 2014.gada 1.oktobrī SIA "LKA inkasso" cedēja prasījuma tiesības pret Atbildētāju, kas izriet no līguma Nr.9602, Prasītājam (lietas 25.-26.lapa). Līdz ar minēto Prasītājs ieguva prasījuma tiesības pret Atbildētāju un saskaņā ar CL 1805.pantu ir tiesīgs prasīt no Atbildētāja saistību izpildi.

Ar ierakstiem Maksātnespējas reģistrā apstiprinās fakts, ka pasludināts Prasītāja maksātnespējas process un par maksātnespējas procesa administratori iecelta sertificēta administratore Ivita Baumane.

2014.gada 1.oktobra cesijas līguma pielikumā norādīts, ka neatmaksātā aizdevuma summa ir 107,35 *euro* (lietas 26.lapa).

Prasītājs sagatavoja aprēķinus, no kuriem redzams, ka atbildētāja veica daļējus maksājumus. Līdz 2013.gada 15.septembrim no aprēķinātās procentu summas 58,62 *euro* nav samaksāti 19,60 *euro,* nav samaksāts aizdevums 107,35 *euro.*

CL 1838.pants nosaka, ka *pienākums pierādīt to, ka samaksa ir izdarīta, ir tam, kas to apgalvo.*

Atbildētāja nav sniegusi pierādījumus par aizdevuma un procentu atmaksu, aprēķini nav apstrīdēti, nav sniegti pierādījumi, ka saistības izpildītas pilnībā vai lielākā apmērā nekā norāda Prasītājs.

Atbilstoši CL 1652.pantam *parādnieka nokavējums (saistības izpildīšanas pretiesīgs novilcinājums) ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas ar līgumu nolikts izpildīšanai.*

Saskaņā ar CL 1716.pantu *līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi* (redakcijā līdz 31.12.2013.).

CL 1717.pants paredz, ka *līgumsodu var pievienot katram līgumam... līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas* (redakcijā līdz 31.12.2013.).

CL 1716.panta trešā daļa (redakcijā no 01.01.2014.) paredz, ka *līgumsods par saistību nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā) var tikt noteikts pieaugošs, taču kopumā ne vairāk kā par 10% no pamatparāda vai galvenās saistības apmēra.*

Līguma vispārīgo noteikumu 7.4.apakšpunkts paredz, ka par katru līgumā noteikto kavēto maksājumu klients maksā aizdevējam līgumsodu 0,5% apmērā no neatmaksātā aizdevuma par katru nokavēto saistību izpildes dienu.

Tiesa atzīst, ka līguma vispārīgo noteikumu 11.punktā noteikts, ka noslēdzot līgumu, klients apliecina, ka saprot līguma nosacījumus, tiem pilnībā piekrīt (lietas 14.lapa).

Prasītājs aprēķinājis līgumsodu 10,74 *euro* apmērā, kas ir 10% no pamatparāda summas no 2013.gada 12.novembra līdz 2014.gada 18.aprīlim.

Tiesa atzīst, ka attiecības, kas izriet no aizdevuma līguma, regulē Patērētāju tiesību aizsardzības likuma (PTAL) normas.

PTAL 6.panta trešajā daļā noteikts, ka *līguma noteikums, kuru līgumslēdzējas puses savstarpēji nav apspriedušas, ir netaisnīgs, ja tas pretēji labticīguma prasībām rada būtisku neatbilstību līgumā noteiktajās līgumslēdzēju pušu tiesībās un pienākumos par sliktu patērētājam.*

Neapspriests līguma noteikums prejudiciāli nevar tikt atzīts par netaisnīgu. Lai neapspriestu līguma noteikumu atzītu par netaisnīgu, ir jākonstatē kāds no PTAL 6.panta trešajā daļā norādītajiem pamatiem, kas rada būtisku neatbilstību līgumā noteiktajās pušu tiesībās un pienākumos par sliktu patērētājam.

Atbilstoši PTAL 6.panta trešās daļas 4.punktam *par netaisnīgu līguma noteikumu uzskatāms noteikums, kas uzliek patērētājam, kurš neizpilda vai nepienācīgi izpilda līgumsaistības, neproporcionāli lielu līgumsodu vai citu kompensāciju par līgumsaistību neizpildi vai nepienācīgu izpildi salīdzinājumā ar līgumsaistību neizpildīšanas vai nepienācīgas izpildīšanas radīto zaudējumu vai ņemot vērā citus apstākļus.*

PTAL 6.panta vienpadsmitā daļa paredz, ka *tiesa, izšķirot strīdu vai veicot citas no ražotāja, pārdevēja vai pakalpojuma sniedzēja un patērētāja noslēgtā līguma izrietošās procesuālās darbības, izvērtē līguma noteikumus un strīda atrisināšanai attiecībā uz patērētāju nepiemēro līgumā ietvertos netaisnīgos noteikumus.*

Līguma noteikums par līgumsodu pats par sevi nevar būt netaisnīgs noteikums. Tiesa nav konstatējusi, ka Atbildētājai, slēdzot līgumu kā distances līgumu, būtu bijušas liegtas tiesības ietekmēt tā noteikumus. No līguma noteikumiem un tā slēgšanas kārtības izriet, ka Atbildētājai bija nodrošināta iespēja iepazīties ar līguma noteikumiem, un līgumu noslēdzot viņa apņēmusies līguma noteikumus pildīt, atzīstot tos par sev saistošiem.

Tiesa atzīst, ka līdzējiem bija tiesības noteikt līgumsodu, šāds noteikums nerada būtisku neatbilstību pušu tiesībās un pienākumos par sliktu patērētājam.

Aizdevuma līguma noteikums par līgumsodu nav atzīstams par netaisnīgu.

Atbildētājai ir pienākums ciest līgumsodu, jo saistības nav izpildītas termiņā. Atbildētāja nekādus iebildumus nav cēlusi.

CL 1.pantā ir noteikts, ka *tiesības izlietojams un pienākumi pildāmi pēc labas ticības.*

CL 1724.[1]pantā noteikts, ka *tiesa samazina pieprasīto līgumsodu līdz saprātīgam apmēram, ja tas ir pārmērīgs, salīdzinot ar neizpildīšanas vai nepienācīgas izpildīšanas radīto zaudējumu vai ņemot vērā citus apstākļus.*

Tiesu praksē ir nostiprināts princips, ka jautājumos par līgumsoda piemērošanu ir jāievēro samērīguma un taisnīguma principi un līgumsoda noteikšanai ir jābūt saprātīgām robežām. Tiesai ir pienākums rast taisnīgu un samērīgu līgumsoda piemērošanas risinājumu, vērtējot vai līgumsods ir samērīgs.

Tiesas ieskatā Prasītājs prasa samērīgu līgumsodu, ievērojot CL 1716.pantā noteikto.

Tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma un no Atbildētājas par labu Prasītājam ir piedzenams galvenais parāds 107,35 *euro*, līgumiskie procenti līdz 2013.gada 15.septembrim 19,60 *euro*, līgumsods no 2013.gada 12.novembra līdz 2014.gada 18.aprīlim 10,74 *euro*, kopā 137,69 *euro*.

CPL 195.pants paredz, ka *taisot spriedumu par naudas summas piedziņu tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda... prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru*.

CL 1765.panta pirmā daļa paredz, ka *gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.*

Tiesa uzskata, ka ir pamatots Prasītāja lūgums par tiesībām saņemt no Atbildētājas likumiskos 6% gadā no nesamaksātās aizdevuma summas.

CPL 43.panta pirmās daļas 10.punktā noteikts, ka no tiesas izdevumu samaksas valsts ienākumos atbrīvoti administratori — prasībās, kas celtas to personu labā, kurām pasludināts juridiskās personas maksātnespējas process [..].

CPL 42.panta pirmajā daļā noteikts, ka tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksas bijis atbrīvots, piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai.

Atbilstoši CPL 34.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunkta prasībām no Atbildētājas valsts labā piedzenama valsts nodeva 71,14 *euro.*

Saskaņā ar CPL 42.panta pirmo daļu, 39.panta pirmās daļas 5.punktu no Atbildētājas valsts ienākumos piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas dokumentu piegādāšanu 5,21 *euro*.

Pamatojoties uz CPL 33., 34., 39., 42., 56., 74., 189.-194., 204.[1] pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

Prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu maksātnespējīgajai SIA „E.P.Ieguldījumi", reģistrācijas Nr.40103216317, aizdevuma pamatsummu 107,35 *euro*, līgumiskos procentus līdz 2013.gada 15.septembrim 19,60 *euro*, līgumsodu no 2013.gada 12.novembra līdz 2014.gada 18.aprīlim 10,74 *euro,* kopā 137,69 *euro* (viens simts trīsdesmit septiņi eiro 69 centi).

Atzīt maksātnespējīgajai SIA "E.P.Ieguldījumi" reģistrācijas Nr.40103216317, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no piespriestās, bet nesamaksātās pamatparāda summas.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, valsts labā valsts nodevu 71,14 *euro* (septiņdesmit viens eiro 14 centi) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,21 euro (pieci eiro 21 cents).

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Valsts labā valsts nodeva iemaksājama: saņēmējs Valsts kase, reģistrācijas Nr. 90000050138, saņēmēja iestāde Valsts kase, BIC kods TRELLV22, konta Nr. LV55TREL1060190911200. Maksājuma mērķis – dati lietas identificēšanai.

Valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi iemaksājami: saņēmējs: Tiesu administrācija Mūkusalas iela 41b, Rīga; NMR 90001672316; ar PVN apliekamās personas Nr. LV90001672316; saņēmēja iestāde: Valsts kase BIC kods TRELLV 22; Konta Nr. LV51TREL2190458019000; maksājuma mērķis- 21499, ziņas lietas identificēšanai. Maksājumus apliecinoši dokumenti sprieduma labprātīgas izpildes termiņā iesniedzami Bauskas rajona tiesas kancelejā, pretējā gadījumā tiesa nodos spriedumu par tiesas izdevumu piedziņu valsts labā piespiedu izpildei zvērinātam tiesu izpildītājam.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas- 2015.gada 9.jūnija, apelācijas sūdzību iesniedzot Bauskas rajona tiesā.

Tiesnese I.Tikuma