Lietas Nr. C34069813
Lietas arhīva Nr. C-0184-14/2

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Saldū 2014.gada 13.martā

Saldus rajona tiesas tiesnese S.Ozola, rakstveida procesā izskatīja civillietu „BTA Insurance Company" SE maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasītājs „BTA Insurance Company" SE cēlis tiesā maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. B/ naudas piedziņu. Prasības pieteikumā norādīts, ka 2010.gada 25.septembrī, plkst.04.00, Brocēnu novada Remtes pagasta teritorijā pa autoceļu Jaunpils- Ošenieki virzienā uz Ošeniekiem, atbildētājs /pers. B/ vadīja transportlīdzekli VW GOLF, reģistrācijas Nr./reģ.nr./, atrodoties alkohola reibuma stāvoklī, (alkohola saturs izelpojamā gaisā 2,2724 un 2,21252), izraisīja ceļu satiksmes negadījumu, kā rezultātā automašīnas pasažiere /pers. C/ guva vidēji smagus miesas bojājumus. Saskaņā ar 2011.gada 14.marta Saldus rajona tiesas spriedumu lietā Nr.11360041110, par vainīgu minētajā ceļu satiksmes negadījuma izraisīšanā atzīts atbildētājs.

Transportlīdzekļa VW GOLF, reģistrācijas Nr./reģ.nr./, vadītāja civiltiesiskā atbildība ceļu satiksmes negadījuma brīdī bija apdrošināta „BTA Insurance Company" SE, ko apliecina apdrošināšanas polise ar sēriju DB Nr. 489936.

Augstāk minētā ceļu satiksmes negadījuma rezultātā cietušajām trešajām personām radās zaudējumi, kas saistīti ar ceļu satiksmes negadījumā cietušās /pers. C/ ārstēšanās izdevumiem Ls 187,41 apmērā.

Saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 18.pantu, 19.panta 1.daļas 1.punktu, 20.panta 1.daļu, 31.panta 2.daļu, MK 2006.gada 31.janvāra noteikumiem Nr.92, „Nacionālā veselības dienesta" 2013. gada 3.aprīļa iesniegumu Nr.05.2-05.2-2/3571 par zaudējumu atlīdzināšanu regresa kārtībā, "BTA Insurance Company" SE atmaksāja ārstēšanās izdevumus par ceļu satiksmes negadījumā cietušās personas ārstēšanu Ls 187,41 apmērā.

Saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunktu, prasītājs ir tiesīgs vērsties ar regresa prasību pret atbildētāju, kā ceļu satiksmes negadījumu izraisījušā transportlīdzekļa vadītāju, ja tas vadījis transportlīdzekli, būdams alkoholisko dzērienu, narkotisko, psihotoksisko, psihotropo vai citu apreibinošu vielu iespaidā.

Uz pretenziju labprātīgi atlīdzināt zaudējumus atbildētājs nav atsaucies un zaudējumus nav atlīdzinājis, sakarā ar ko, esam spiesti vērsties tiesā.

Prasības pieteikumā lūgts piedzīt no atbildētāja par labu prasītajam zaudējumus Ls 187,41 apmērā, kā arī visus tiesāšanās izdevumus, kādi tie būtu uz sprieduma taisīšanas brīdi un atzīt prasītāja tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos procentus no piedzītās zaudējumu summas par laika periodu no sprieduma spēkā stāšanas brīža līdz sprieduma pilnīgai izpildei. Prasība pamatota uz Civillikuma 1759.,1779.pantu, Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunktu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma $250.^{21}$ pantu, atbildētājam 2013.gada 27.decembrī nosūtīts prasības pieteikuma noraksts rakstveida paskaidrojumu sniegšanai. Atbildētājs tiesā nav iesniedzis paskaidrojumu par prasības pieteikumu.

Ar Saldus rajona tiesas tiesneses S.Ozolas 2014.gada 27.janvāra lēmumu, atbilstoši Civilprocesa likuma $250.^{25}$ pirmajā daļā noteiktajai kārtībai, civillieta „BTA Insurance Company" SE maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu tiek izskatīta rakstveida procesā, jo puses nav lūgušas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Motīvu daļa

Tiesa, novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka „BTA Insurance Company" SE prasība par naudas piedziņu ir pamatota un apmierināma pilnīgi.

No lietas materiāliem redzams, ka prasītājs laika periodā no 13.09.2010. līdz 12.12.2010. noslēdzis ar automašīnas VW GOLF, reģistrācijas Nr./reģ.nr./, īpašnieci civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas līgumu par minētā transportlīdzekļa īpašnieka civiltiesiskās atbildības apdrošināšanu, par ko izsniegta OCTA polise DB 489936 (lietas 10.lapa).

Saskaņā ar Saldus rajona tiesas 2011.gada 14.marta spriedumu krimināllietā (lietas 25.-26. lapa), 2010.gada 25.septembrī plkst.04.00 Brocēnu novada Remtes pagasta teritorijā izraisītā ceļu satiksmes negadījumā par vainīgu atzīts /pers. B/, kurš pa autoceļu Jaunpils- Ošenieki virzienā uz Ošeniekiem, vadīja transportlīdzekli VW GOLF, reģistrācijas Nr./reģ.nr./, atrodoties alkohola reibuma stāvoklī, (alkohola saturs izelpojamā gaisā 2,2724 un 2,21252), izraisīja ceļu satiksmes negadījumu, kā rezultātā automašīnas pasažiere /pers. C/ guva vidēji smagus miesas bojājumus (lietas 26.-26.lapa). Līdz ar to atbildētāja vaina iepriekš minētā negadījuma izdarīšanā ir pierādīta.

Saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunktu, prasītājs ir tiesīgs vērsties ar regresa prasību pret atbildētāju, kā ceļu satiksmes negadījumu izraisījušā transportlīdzekļa vadītāju, ja tas vadījis transportlīdzekli, būdams alkoholisko dzērienu, narkotisko, psihotoksisko, psihotropo vai citu apreibinošu vielu iespaidā.

Civillikuma 1775.pants paredz, ka katrs zaudējums, kas nav nejaušs, ir jāatlīdzina.

Mūsdienu tiesību doktrīnā atzīts, ka zaudējumu atlīdzības pienākums iestājas vienlaicīgi pastāvot šādiem priekšnoteikumiem jeb atlīdzības pamatiem: 1) tiesību aizskārēja neattaisnojama darbība, kas attiecīgos gadījumos ietver arī novērtējumu no vainojamības viedokļa; 2) zaudējumu esamība; 3) cēloniskais sakars starp zaudējumiem un neatļauto darbību (Torgāns K.Saistību tiesības. I daļa. Mācību grāmata.- Rīga: Tiesu namu aģentūra, 2006, 209.lpp.).

No 13.04.2013.LR VM Nacionālā veselības dienesta iesnieguma nr.05.2-05.2-2/3571 par zaudējumu atlīdzināšanu regresa kārtībā izriet, ka 25.09.2010. Brocēnu novada Remtes pagastā notika ceļu satiksmes negadījums, kuru izraisījis transportlīdzekļa VW GOLF, reģistrācijas Nr./reģ.nr./, vadītājs /pers. B/, personas kods /personas kods/, atrodoties alkohola reibuma stāvoklī,

kā rezultātā cietusi pasažiere /pers. C/, kuras ārstēšanas izdevumi sastāda Ls 267,73 (EUR 380,95), un pamatojoties uz Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanās likuma 18.pantu, 19.panta pirmās daļas 1.punktu, 20.panta pirmo daļu, 31.panta otro daļu un Ministru kabineta 2006.gada 31.janvāra noteikumiem Nr.92 „Noteikumi par valsts budžeta un pašvaldību budžetu izdevumu atlīdzināšanas apmēru un kārtību, nodrošinot ārstēšanu, rehabilitāciju, tehniskos palīglīdzekļus un pensiju un pabalstu izmaksas" Nacionālais veselības dienests lūdzis izmaksāt apdrošināšanas atlīdzību par /pers. C/ ārstēšanu Ls 267,73 (EUR 380,95) apmērā (lietas lapas 11.-12.lapa).

A r 25.09.2010. Kurzemes RC NM signāltalona par cietušo veselībai nodarīto kaitējumu organizācijas vai personas vainas dēļ (lietas 14. lapa), rēķintaloniem par /pers. C/ izdarītiem izmeklējumiem un manipulācijām un no stacionāra izrakstīto slimnieku kartes (lietas 18.-22.lapa) pierādīts, ka Nacionālais veselības dienests ir veicis apmaksu kopā Ls 267,73 (EUR 380,95).

Pamatojoties uz atzinumu Nr.101-74-00575/01-2013 CSNg iesaistīto personu atbildības pakāpes noteikšanai par CSNg cietušās personas veselībai nodarīto kaitējumu, prasītājs ir samaksājis Nacionālajam veselības dienestam Ls 187,41 (EUR 266,66) par /pers. C/ ārstēšanās izdevumiem, ko apliecina 04.06.2013. maksājuma uzdevums Nr.299000 (lietas 24.lapa).

Prasītājs 2013.gada 6.jūnijā nosūtījis atbildētājam pretenziju par zaudējumu atlīdzību Ls 187,41 (EUR 266,66) apmērā, bet 2013.gada 29.jūlijā nosūtījis atbildētājam brīdinājumu par zaudējumu summas samaksu līdz 2013.gada 6.augustam (lietas 28.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.pantu katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja iesniegtos rakstveida pierādījumus par to, ka viņam ir radušies zaudējumi sakarā ar apdrošināšanas atlīdzības izmaksu Ls 187,41 (EUR 266,66), kas saistīti ar cietušās pasažieres /pers. C/ ārstēšanu. Atbildētājs, izmantojot savas procesuālās tiesības, zaudējumu apmēru nav apstrīdējis.

Pie šādiem apstākļiem tiesa uzskata, ka konkrētajā gadījumā ir konstatējami likumā paredzētie priekšnoteikumi zaudējumu prasības apmierināšanai un proti, ka prasītājai radušies zaudējumi sakarā ar apdrošināšanas atlīdzības izmaksu. Zaudējumu apmērs, atbildētāja prettiesiska rīcība saistībā ar ceļu satiksmes negadījuma izraisīšanu un cēloniskā sakara esamība starp atbildētāja prettiesisko rīcību un zaudējumiem, kas radušies prasītājai.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka atbildētājs prasītājai radušos zaudējumus ir atlīdzinājis.

Pie šādiem apstākļiem tiesa atzīst, ka no atbildētāja /pers. B/ par labu prasītājam saskaņā ar Civillikuma 1779.pantu, kas nosaka, ka katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis, piedzenama zaudējumu atlīdzība Ls 187,41 (EUR 266,66) apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1759.pantu un 1765.pantu, Civilprocesa likuma 195.pantu prasītājai atzīstamas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6 % no simta gadā no piedzītās zaudējumu pamatsummas.

Vienlaicīgi no atbildētāja par labu prasītājam saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu piedzenami tiesas izdevumi Ls 53,30 (EUR 75,84) – valsts nodeva Ls 50 (EUR 71,14), ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 3,30 (EUR 4,70).

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz teikto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8.pantu un 97.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

„BTA Insurance Company" SE maza apmēraprasību par naudas piedziņu apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu „BTA Insurance Company" SE, reģ. nr.40003159840, zaudējumus EUR 266,66 (divi simti sešdesmit seši *euro* 66 centi) (Ls 187,41), atzīstot „BTA Insurance Company" SE, reģ. nr.40003159840, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6 % no simta gadā no piedzītās zaudējumu pamatsummas.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu „BTA Insurance Company" SE, reģ. nr.40003159840, tiesas izdevumus EUR 75,84 (septiņdesmit pieci *euro* 84 centi) (Ls 53,30).

Noteikt, ka /pers. B/ ir tiesības 10 dienu laikā no tiesas sprieduma stāšanās likumīgā spēkā to izpildīt labprātīgi.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā trīsdesmit dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas LR Augstākās tiesas Civillietu departamentā, iesniedzot kasācijas sūdzību Saldus rajona tiesā.