



LĒMUMS

Rīgā 2025. gada 23. septembrī

Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģija šādā sastāvā:

tiesas sēdes priekšsēdētāja tiesnese Līga Blūmiņa,

tiesnese Svetlana Beļajeva,

tiesnese Daiga Vilsons

ar tiesas sēdes sekretāri Ullu Ābolu,

piedaloties prasītājas SIA “JGD Investments” pilnvarotajam pārstāvim zvērinātam advokātam Jānim Kubilim, atbildētājas sabiedrības ar ierobežotu atbildību “BALTIC CHEESE PARTNERS” un atbildētāja /Persona A/ pilnvarotajam pārstāvim zvērinātam advokātam Armandam Zepam, atbildētājas /Persona B/ pilnvarotajai pārstāvei zvērinātai advokātei Lienai Rozītei,

atklātā tiesas sēdē izskatīja SIA “JGD Investments” apelācijas sūdzību par Vidzemes rajona tiesas 2021. gada 2. jūlija spriedumu civillietā SIA “JGD Investments” prasībā AS “Cesvaines Piens” labā pret sabiedrību ar ierobežotu atbildību “BALTIC CHEESE PARTNERS”, /Persona B/, /Persona C/, /Persona D/, /Persona A/, /Persona E/, /Persona F/, /Persona G/, /Persona H/ un /Persona I/ par zaudējumu atlīdzību, kurus atkarīgajai sabiedrībai nodarījuši tās valdes un padomes locekļi, valdošais uzņēmums un tā valdes loceklis.

Aprakstošā daļa

[1] Ar Vidzemes rajona tiesas 2021. gada 2. jūlija spriedumu noraidīta SIA “JGD Investments” prasība AS “Cesvaines Piens” labā pret sabiedrību ar ierobežotu atbildību “BALTIC CHEESE PARTNERS” (turpmāk – SIA “BALTIC CHEESE PARTNERS”), /Persona B/, /Persona C/, /Persona D/, /Persona A/, /Persona E/, /Persona F/, /Persona G/, /Persona H/ un /Persona I/ par solidāru zaudējumu 100 000 EUR piedziņu. Tiesvedība izbeigta prasības daļā par solidāru zaudējumu piedziņu no atbildētājiem par labu AS “Cesvaines Piens” par laiku no 2010. līdz 2015. gadam, no 2020. gada 1. janvāra līdz 2020. gada 2. februārim un no 2020. gada 3. februāra līdz 2020. gada 31. jūlijam.

[2] Par minēto spriedumu apelācijas sūdzību iesniedza prasītāja, pārsūdzot spriedumu pilnā apjomā un lūdzot prasību apmierināt.

[3] 2025. gada 10. jūlijā Rīgas apgabaltiesā saņemts prasītājas lūgums, kurā, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 74. panta trešās daļas 1. punktu, 164. panta otro, piekto un septīto daļu, 223. panta 4. punktu un 440. pantu, lūgts izbeigt tiesvedību lietā. Ņemot vērā, ka puses 2025. gada 23. maijā noslēdza AS “Cesvaines piens” akciju pirkuma līgumu un vienojās, ka prasītāja neuzturēs prasību un lūgs izbeigt tiesvedību lietā, ja saņems pirkuma maksu par akcijām, prasītāja atsakās no prasības.

[4] Tiesas sēdē prasītājas SIA “JGD Investments” pilnvarotais pārstāvis zvērināts advokāts Jānis Kubilis uzturēja lūgumu par tiesvedības izbeigšanu, norādīja, ka tiesvedības izbeigšanas procesuālās sekas ir zināmas.

Atbildētājas sabiedrības ar ierobežotu atbildību “BALTIC CHEESE PARTNERS” un atbildētāja /Persona A/ pilnvarotais pārstāvis zvērināts advokāts Armands Zeps norādīja, piekrīt tiesvedības izbeigšanai lietā, tiesvedības izbeigšanas procesuālās sekas ir zināmas, neuztur lūgumu par tiesāšanās izdevumu piedziņu.

Atbildētājas /Persona B/ pilnvarotā pārstāve zvērināta advokāte Liena Rozīte norādīja, ka nav iebildumu pret tiesvedības izbeigšanu, tiesvedības izbeigšanas procesuālās sekas ir zināmas, nav lūgumu par tiesāšanās izdevumu piedziņu.

Tiesa, uzklusot lietas dalībnieku viedokļus, atzina, ka lietu var izskatīt bez atbildētāju /Persona D/, /Persona E/, /Persona C/, /Persona G/, /Persona H/, /Persona I/ un /Persona F/ klātbūtnes, jo viņiem ir paziņots par tiesas sēdes vietu un laiku, kā arī nosūtīti visi lietā saņemtie dokumenti un lūgumi.

Motīvu daļa

[5] Pārbaudot lietas materiālus un noklausoties lietas dalībnieku paskaidrojumus tiesas sēdē, Civillietu tiesas kolēģija atzīst, ka tiesvedība lietā ir izbeidzama.

[6] Civilprocesa likuma 440. pants noteic, ka apelācijas instances tiesa aptur tiesvedību, atstāj prasību bez izskatīšanas vai izbeidz tiesvedību gadījumos un kārtībā, kāda noteikta šā likuma 24., 25. vai 26. nodaļā. Savukārt Civilprocesa likuma 223. panta 4. punkts noteic, ka tiesa izbeidz tiesvedību lietā, ja prasītājs atteicies no prasības.

Prasītāja tiesai iesniedza lūgumu izbeigt tiesvedību sakarā ar atteikšanos no prasības, norādot, ka prasītāja labprātīgi, bez maldības, viltus vai spaidiem atsakās no prasības. Tiesas sēdē prasītājas pārstāvis uzturēja minēto lūgumu un apliecināja, ka prasītājai ir zināmas tiesvedības izbeigšanas sekas.

Izvērtējot prasītājas lūgumu un konstatējot, ka prasītājas pārstāvis ir pilnvarots atteikties no prasības, tiesas kolēģija atzīst, ka lietā, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 223. panta 4. punktu, ir izbeidzama tiesvedība.

Tiesas sēdē pusēm saskaņā ar Civilprocesa likuma 225. pantu izskaidrots, ja tiesvedība izbeigta, atkārtota griešanās tiesā strīdā starp tām pašām pusēm, par to pašu priekšmetu un uz tā paša pamata nav pieļaujama.

[7] Ievērojot, ka atbildētājas sabiedrības ar ierobežotu atbildību “BALTIC CHEESE PARTNERS” pārstāvis neuzturēja lūgumu par tiesāšanās izdevumu piedziņu, jautājums par šo izdevumu piedziņu netiek lemts.

[8] Lietā radušies ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 308,26 EUR (185,06 EUR + 30,31 EUR + 92,89 EUR (*lietas 1. sēj. 2. lapa, 3. sēj. 1. lapa, 5. sēj. 1. lapa*)).

Ievērojot, ka prasītāja samaksājusi ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 31,27 EUR (*1. sēj., lietas 15. lapa*), lietā radušies nesamaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 276,99 EUR (308,26 EUR – 31,27 EUR) piedzenami valsts ienākumos no prasītājas, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 42. panta otro daļu.

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.¹ pantu lēmuma daļā par piedziņu labprātīgas izpildes termiņš nosakāms 10 dienas no lēmuma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 42. pantu, 204.¹ pantu, 223. panta 4. punktu, 225. un 440. pantu, Civillietu tiesas kolēģija

nolēma

izbeigt tiesvedību civillietā Nr. C71273220 SIA “JGD Investments” prasībā AS “Cesvaines Piens” labā pret sabiedrību ar ierobežotu atbildību “BALTIC CHEESE PARTNERS”, /Persona B/, /Persona C/, /Persona D/, /Persona A/, /Persona E/, /Persona F/, /Persona G/, /Persona H/ un /Persona I/ par zaudējumu atlīdzību, kurus atkarīgajai sabiedrībai nodarījuši tās valdes un padomes locekļi, valdošais uzņēmums un tā valdes loceklis.

Piedzīt no SIA “JGD Investments”, reģistrācijas Nr. 40103368269, valsts ienākumos nesamaksātos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 276,99 EUR, kas iemaksājami kontā Nr. LV51TREL2190458019000, saņēmējs Tiesu administrācija, reģistrācijas Nr. 90001672316, saņēmēja banka Valsts kase, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķī jānorāda dati lietas identificēšanai. Maksājumu apliecinošs dokuments iesniedzams Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā.

Noteikt termiņu labprātīgai lēmuma izpildei 10 (desmit) dienu laikā pēc lēmuma stāšanās spēkā.

Lēmumu var pārsūdzēt Senāta Civillietu departamentā 10 (desmit) dienu laikā no lēmuma pasludināšanas dienas, iesniedzot blakus sūdzību Rīgas apgabaltiesā un iemaksājot Augstākās tiesas depozītu kontā Nr. LV83TREL8280010000000 drošības naudu 80 EUR (rekvizīti samaksai: Latvijas Republikas Augstākā tiesa, reģistrācijas Nr. 90000068892, saņēmēja banka Valsts kase, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķī jānorāda dati lietas identificēšanai).

Tiesnese Līga Blūmiņa

Tiesnese Svetlana Beļajeva

Tiesnese Daiga Vilsone