Lietas Nr. C20111617
Lietas arhīva Nr. C-1116-17/15

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**

Liepājā 2017.gada 7.aprīlī

Liepājas tiesa,
tiesnese L.Vīksna,
rakstveida procesā izskatīja civillietu /pers. A/ maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu.
Tiesa

konstatēja:

2017.gada 10.februārī prasītāja /pers. A/ tiesā cēla maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu, pamatojot to uz Civillikuma 179.pantu un Ministru kabineta noteikumiem Nr.37 „Par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam".

Prasības pieteikumā norādīts, ka laulībā ar atbildētāju ir dzimis dēls /pers. C/. Ar Liepājas tiesas 2010.gada 2.augusta spriedumu ir šķirta laulība ar atbildētāju un no atbildētāja piedzīti uzturlīdzekļi dēla uzturam Ls 50,00 apmērā. Tā kā šobrīd ar tiesas spriedumu piedzītie uzturlīdzekļi dēla uzturam ir mazāki, nekā to nosaka Ministru kabineta noteikumi. Prasītāja lūgusi tos palielināt un piedzīt uzturlīdzekļus, 30% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās algas. Prasītāja arī norādījusi, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

2017. gada 17.februārī saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.$^{21}$ panta pirmo daļu un 250.$^{22}$ panta pirmo daļu, atbildētājam tika nosūtīts prasības pieteikums, izskaidrotas procesuālās tiesības, norādīta informācija par tiesas sastāvu un izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim .

Atbildētājs nav izmantojis savas procesuālās tiesības un nav sniedzis paskaidrojumus par prasību. Tā kā, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.$^{21}$ panta otro daļu, tas nav šķērslis sprieduma taisīšanai, neviena no pusēm nebija lūgusi lietu iztiesāt tiesas sēdē, tiesa nolēma izskatīt lietu rakstveida procesā.

Civilprocesa likuma 250.$^{25}$panta pirmā daļa nosaka, ka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Šis paziņojums pusēm nosūtīts 2017. gada 14.martā.

*Novērtējot lietā konstatētos pierādījumus kopumā, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.*

No lietas materiāliem redzams, ka /pers. C/, dzimis /datums/, ir prasītājas /pers. A/ un atbildētāja /pers. B/ dēls, ko apliecina ieraksts bērna dzimšanas apliecībā.

Saskaņā ar Civillikuma 179.panta pirmo daļu vecāku pienākums ir samērā ar viņu mantas stāvokli uzturēt bērnu. Šis pienākums gulstas uz tēvu un māti līdz laikam, kad bērns pats var sevi apgādāt un pienākums gādāt par bērnu uzturēšanu nebeidzas, ja bērns nedzīvo kopā ar vienu no vecākiem vai abiem vecākiem.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu, katrai pusei jāpierāda fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus un iebildumus. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 10.pantu, puses realizē savas procesuālās tiesības sacīkstes formā. Ievērojot Civilprocesa likuma 96.panta piekto daļu, pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Prasītāja nav sniegusi pierādījumus par atbildētāja mantisko stāvokli, bet lūgusi piedzīt no atbildētāja uzturlīdzekļus bērnam to minimālajā apmērā. Liepājas tiesas 2010.gada 2.augusta spriedumu no atbildētāja piedzīti uzturlīdzekļu Ls 50,00 jeb 71,14 apmērs uz lietas izskatīšanas dienu neatbilst valstī noteiktajam minimumam.

Ministru kabineta 2013.gada 15.janvāra noteikumos Nr.37„Par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam„ noteic, ka vecāka pienākums ik mēnesi nodrošināt minimālos uzturlīdzekļus katram bērnam no viņa piedzimšanas līdz 7 gadu vecuma sasniegšanai- 25% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas, bet bērnam no 7 gadu vecuma sasniegšanas līdz 18 gadu vecuma sasniegšanai- 30% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas un tie ir minimālie uzturlīdzekļi, kas katram vecākam jādod savam bērnam, neatkarīgi no vecāka mantiskā stāvokļa.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 3.punktu, prasītāji lietās par uzturlīdzekļu piedziņu ir atbrīvoti no tiesas izdevumu samaksas. Atbilstoši Civilprocesa likuma 42.panta pirmajai daļai, tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksas bijis atbrīvots, valsts ienākumos piedzenami no atbildētāja.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.pantu, 35.panta pirmās daļas 3.punktu, no atbildētāja par labu valstij piedzenama valsts nodeva EUR 205,20 (1368x15%= EUR 205,20) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 3,26 (lietas 1.lapa).

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.$^{1}$ pantam, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa spriedumā nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nevar būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Ņemot vērā augstāk minēto un saskaņā Civilprocesa likuma 93., 97., 190.,193., 204.$^{1}$, 250.$^{25}$pantu, tiesa

nosprieda:

Apmierināt prasību pilnībā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. A/, personas kods /personas kods/, uzturlīdzekļus dēla /pers. C/, dzimuša /datums/, uzturam ik mēnesi 30% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas, sākot no 2017.gada 10.februāra līdz bērna pilngadības sasniegšanai, ieskaitot tos prasītājas kontā AS„DNB banka" konta Nr.LV60RIKO0001301313486.

Ar sprieduma spēkā stāšanās dienu izbeigt uzturlīdzekļu maksājumus pēc Liepājas tiesas 2010.gada 2.augusta sprieduma lietā Nr. C20-2046/10/4.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts labā valsts nodevu EUR 205,20 (divi simti pieci *euro* un divdesmit centi) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 3,26 (trīs *euro* un divdesmit seši centi).

Valsts nodeva iemaksājama - saņēmējs: Valsts kase; NMR 90000050138; Konta Nr.LV55TREL1060190911200; BIC kods TRELLV22;

Valsts nodeva.

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi iemaksājami – Valsts kase; NMR 90001672316; Konta Nr.LV51TREL2190458019000; BIC kods TRELLV22.

Kvīts par valsts nodevas un tiesāšanās izdevumu nomaksu iesniedzama Liepājas tiesā, Republikas ielā 14, 1.st. 5.kabinetā.

Sprieduma labprātīgas izpildes termiņš tiesu izdevumu daļā ir 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.$^{2}$ pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese L.Vīksna