Lietas Nr. 107015613

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Aizkrauklē, 2013. gada 27. septembrī

Aizkraukles rajona tiesas

tiesnese S. Daukšte,

ar sekretāri G. Grēviņu,

izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu par **/pers. A/,** dzimuša /datums/, **personas kods /personas kods/,** dzīvesvieta /adrese A/, pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149. ^{4} panta septītajā daļā.

Aprakstošā daļa

2013. gada 24.septembrī Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Aizkraukles iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektors /pers. K/ sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu par to, ka 2013. gada 24.septembrī, plkst. 19.20 Pļaviņu novadā, Pļaviņās, Dzirnavu ielā pretī ēkai Nr. 2, virzienā no Daugavas ielas uz Raiņa ielu /pers. A/ vadīja transportlīdzekli Ford Galaxy, valsts numurs /TL numurs/, atkārtoti gada laikā bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā ir atņemtas). Ir pārkāpts Ceļu satiksmes noteikumu 39.5. punkts.

Atbildība par šo pārkāpumu paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa ((turpmāk- LAPK) 149. ^{4} panta septītajā daļā.

Automašīna Ford Galaxy, reģistrācijas Nr. /TL numurs/, 2013. gada 24.septembrī pamatojoties uz LAPK 257. panta pirmo daļu, izņemta un, līdz piemērotā naudas soda nomaksai, nodota glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrā *(lietas 6.-8. lapa).*

Uz tiesas sēdi nav ieradies Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes ((turpmāk – Iestādes) pilnvarotais pārstāvis. Iestāde par tiesas sēdi bija informēta LAPK 248. panta kārtībā *(lietas 2. lapa)*. Saskaņā ar LAPK 289.^{2} pantā noteikto, Iestādei administratīvā pārkāpuma tiesvedības procesā ir tiesības piedalīties tiesas sēdē.

LAPK 289.^{11} panta pirmā daļa nosaka, ja lietu nav iespējams izskatīt sakarā ar to, ka uz tiesas sēdi nav ieradusies kāda persona, tiesa pieņem lēmumu par lietas izskatīšanas atlikšanu.

Tiesnese atzīst, ka administratīvā pārkāpuma lietu ir iespējams izskatīt bez Iestādes pilnvarotā pārstāvja klātbūtnes. Tiesnese secina, ka, neierodoties uz tiesas sēdi, Iestāde nav vēlējusies izmantot savas tiesības piedalīties tiesas sēdē.

/pers. A/ tiesas sēdē savu vainu administratīvajā pārkāpumā atzina un paskaidroja, ka transportlīdzekļa vadīšanas tiesības viņam atņemtas pirms diviem gadiem par transportlīdzekļa vadīšanu dzērumā. Strādājot divās darba vietās un dienā, kad aizturēts, braucis mājās no darba uz mājām. Braucis ar savu automašīnu „FORD GALAXY". Tajā dienā nav bijis neviens cits, kas atved viņu, jo sieva bijusi darbā. Pagājušā gada 26. decembrī jau bijis noķerts braucam bez tiesībām. Šoreiz viņu apturējuši Dzirnavu ielā Pļaviņu iecirkņa policisti. Viņš iebraucis krustojumā un policisti arī, tikai no pretējās puses. Apsola turpmāk transportlīdzekli nevadīt.

Rakstveida paskaidrojumā /pers. A/ norādījis, ka 2013.gada 24.septembrī, plkst. 19.20 braucis bez vadītāja apliecības ar sev piederošo automašīnu „Ford Galaxy", valsts numurs /TL numurs/, no Jēkabpils uz savu dzīvesvietu. Braucot pa Daugavas ielu pamanījis policijas automašīnu un nogriezies no Daugavas ielas, turpinot braukt pa Dzirnavu ielu Raiņa ielas virzienā. Policijas transportlīdzeklim ieslēdzās zilās bākugunis un apstājies brauktuves malā. Vadītāja apliecību atņēmusi Aizkraukles rajona tiesa. Savu vainu atzīst un izdarīto nožēlo*(lietas 4. lapa).*

Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Aizkraukles iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektors /pers. K/ 2013. gada 24. septembra ziņojumā norādījis, ka 2013. gada 24. septembrī ap plkst. 19.15 kopā ar vecāko inspektoru /pers. C/, pildot dienesta pienākumus, braukuši Pļaviņās pa Raiņa ielu virzienā uz Robežu ielu dienesta automašīnā „OPEL COMBO". Piebraucot no Raiņa ielas Robežu un Daugavas ielas krustojumam pamanījuši, ka pa Daugavas ielu virzienā uz Dzirnavu ielu brauc /pers. A/. Zinājis, ka

/pers. A/ nav transportlīdzekļa vadīšanas tiesību. Nolēmis viņa vadīto automašīnu apturēt. Braukuši tam pakaļ. /pers. A/ vadītā automašīna nogriezusies no Daugavas ielas uz Dzirnavu ielas un turpinājusi braukt Raiņa ielas virzienā. Dienesta automašīnai ieslēdzis zilās bākugunis un tad iepriekšminētā automašīna apstājusies ietves malā. Piegājis pie automašīnas. Tajā bijis tikai /pers. A/. Viņš nav varējis uzrādīt transportlīdzekļa vadītāja apliecību, paskaidrojis, ka tās viņam neesot. Sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu *(lietas 12. lapa).*

2012. gada 26. decembrī /pers. A/ piemērots administratīvais sods par transportlīdzekļa vadīšanu, ja nav transportlīdzekļa vadīšanas tiesību (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas vai ir atņemtas), tas ir, par LAPK 149.^{4} panta sestās daļas 1. punktā paredzēto pārkāpumu *(lietas 9. lapa).*

2013. gada 24. septembrī par /pers. A/ izdarīto administratīvo pārkāpumu sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PA 927507 *(lietas 2. lapa).*

Motīvu daļa

LAPK 289.^{6} pants nosaka, ka tiesa, izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, izlemj jautājumus, vai ir noticis administratīvs pārkāpums, vai attiecīgā persona ir vainīga tā izdarīšanā, vai persona ir sodāma par administratīvo pārkāpumu, vai ir atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi, kāds sods piemērojams personai, vai apmierināms pieteikums par zaudējumu atlīdzību, par rīcību ar lietiskajiem pierādījumiem u.c. izņemtām lietām, garantijas naudu.

Izvērtējusi rakstveida pierādījumus lietā, uzklausījusi /pers. A/ paskaidrojumus, tiesnese atzīst, ka viņš ir izdarījis LAPK 149.^{4} panta septītās daļas 1. punktā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

1997. gada 1. oktobra „Ceļu satiksmes likuma" 28. pantā noteikts, ka *aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja vadītājam nav atbilstošas kategorijas transportlīdzekļa vadīšanas tiesību.*

LR Ministru kabineta noteikumos Nr. 571 „Ceļu satiksmes noteikumi", kas izdoti 2004. gada 29. jūnijā, noteikts, *ka transportlīdzekļa vadītājam aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja nav atbilstošās kategorijas transportlīdzekļa vadīšanas tiesību (39.4. punkts).*

LAPK 149.^{4} panta septītās daļas 1. punktā noteikts, ka administratīvā atbildība iestājas par transportlīdzekļa vadīšanu atkārtoti gada laikā, ja nav transportlīdzekļa vadīšanas tiesību (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas vai ir atņemtas).

2012. gada 14. februārī /pers. A/ saukts pie administratīvās atbildības par LAPK 149.^{15} panta ceturtajā daļā paredzēto pārkāpumu un viņam piemērots sods - Ls 1000 naudas sods, administratīvais arests uz 15diennaktīm, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 gadiem *(lietas 9.lapa)* .

2012. gada 26. decembrī /pers. A/ piemērots administratīvais sods par transportlīdzekļa vadīšanu, ja nav transportlīdzekļa vadīšanas tiesību un 2013. gada 24.septembrī viņš atkārtoti gada laikā vadījis transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, jo tās viņam ir atņemtas.

Tiesnese secina, ka /pers.A/ 2013. gada 24. septembrī plkst. 19.20 Pļaviņu novada Pļaviņās pa Dzirnavu ielu pretī ēkai Nr. 2 virzienā no Daugavas ielas uz Raiņa ielu vadīja automašīnu „FORD GALAXY", reģistrācijas Nr. /TL numurs/, atkārtoti gada laikā, jo viņam transportlīdzekļa vadīšanas tiesības ir atņemtas.

Tātad /pers.A/ ir izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts LAPK 149. ^{4} panta septītās daļas 1. punktā.

Nosakot sodu /pers. A/, atbilstoši LAPK 32. pantam, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, vainas pakāpe, viņa mantiskais stāvoklis, tas, ka viņa apgādībā ir trīs nepilngadīgi bērni, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

No Iekšlietu ministrijas Informācijas centra izdrukas par personas administratīvajiem pārkāpumiem redzams, ka /pers.A/ 2012. gada saukts pie administratīvās atbildības par transportlīdzekļa vadīšanu alkohola reibumā un par transportlīdzekļa vadīšanu bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām. No lietas materiāliem zināms, ka līdz pārkāpumam 2013. gada 24. septembrī /pers. A/ nav bijis izcietis 2012. gada 14. februārī viņam piemēroto sodu –administratīvo arestu *(lietas 9.lapa).* Neskatoties uz to, ka viņam gada laikā piemēroti divi administratīvie sodi par ceļus satiksmes noteikumu pārkāpumiem, /pers. A/ secinājumus nav izdarījis un turpina izdarīt administratīvos pārkāpumus ceļu satiksmē. Tas tiesneses ieskatā liecina, ka viņam piemērotie sodi nav sasnieguši mērķi un viņš nav labojies.

/pers. A/ atbildību par administratīvo pārkāpumu mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus tiesnese nekonstatē.

Minēto iemeslu dēļ tiesnese atzīst, ka /pers. A/ nevar piemērot minimālo par šo pārkāpumu paredzēto sodu.

Saskaņā ar LAPK 274.^{1} pantu, lēmumā par administratīvā soda uzlikšanu jānosaka, kas darāms ar pārkāpuma izdarīšanas rīkiem. LAPK 274. ^{1} panta 2. punktā noteikts, ka lietas, kuras bijušas lietotas administratīvā pārkāpuma izdarīšanai, ir konfiscējamas vai atdodamas atpakaļ to īpašniekam. Tiesnese uzskata, ka šī administratīvā pārkāpuma lietā izņemtā automašīnu „FORD GALAXY", reģistrācijas Nr./TL numurs/, pēc naudas soda nomaksas, atdodama tās īpašniekam /pers. A/.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar LAPK 29., 31., 32., 33., 34. pantu, 149.^{4} panta septītās daļas 1. punktu, 274.^{1}, 289.^{6} , 289.^{7}, 289.^{16}, 289.^{17}, 289.^{18} pantu tiesnese

n o s p r i e d a:

atzīt par vainīgu **/pers. A/, personas kods /personas kods/,** administratīvā pārkāpuma, kas paredzētsLatvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1. punktā, izdarīšanā un piemērot viņam administratīvo arestu uz 13 (trīspadsmit) diennaktīm, naudas sodu Ls 400,00 (četri simti latu) apmērā.

Spriedumu izpildei daļā par administratīvo arestu nosūtīt Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Aizkraukles iecirknim.

Automašīnu „FORD GALAXY", reģistrācijas Nr. /TL numurs/, pēc naudas soda samaksas atdot tās īpašniekam /pers. A/.

Spriedumu 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Aizkraukles rajona tiesā.

Pilns spriedums sastādīts 2013.gada 30.septembrī.

Tiesnese S. Daukšte