Lieta Nr. C40072016

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**

Ventspilī, 2016.gada 2.jūnijā

Ventspils tiesas tiesnese I.Fišere,
izskatot rakstveida procesā Ventspilī, Zvana ielā 9, civillietu Nr. C40072016 Pašvaldības SIA "Ventspils siltums" (reģistrācijas Nr.40003007655) maza apmēra prasībā pret /pers. B/ (personas kods /personas kods/) par parāda par piegādāto siltumenerģiju piedziņu,

**k o n s t a t ē j a**

2016.gada 1.aprīlī pašvaldības SIA „Ventspils siltums" (turpmāk tekstā – prasītājs) cēlis tiesā maza apmēra prasību pret /pers. B/ (turpmāk tekstā-atbildētājs) par parāda par piegādāto siltumenerģiju un nokavējuma procentu piedziņu, norādot, ka atbildētāja īpašumā esošais dzīvoklis /adrese/, ir apgādāts ar centrālo apkuri un karsto ūdeni. Apsaimniekotājs ir nodevis tiesības iekasēt maksu no dzīvokļu īpašniekiem tieši pakalpojumu sniedzējiem. Minētajam dzīvoklim prasītājs piegādā siltumenerģiju apkurei un siltā ūdens apgādei. Neskatoties uz to, ka pašvaldības SIA „Ventspils siltums" nosauktajam dzīvoklim piegādā siltumenerģiju apkurei un siltā ūdens apgādei, atbildētājs par saņemto siltumenerģiju maksājis neregulāri un nepilnā apmērā. Atbildētāja parāds uz 29.02.2016. sastāda EUR 1602,42.

Atbildētājam vairākkārtīgi atgādināts par parāda nomaksu. Pēdējais atgādinājums nomaksāt parādu nosūtīts 22.01.2016. ierakstītā vēstulē, taču atbildētājs parādu nav nomaksājis.

Tā kā atbildētājs ir pielaidis nokavējumu, tad prasītājs aprēķinājis arī likumiskos nokavējuma procentus, kas uz 29.02.2016. sastāda EUR 85,24.

Lūdz piedzīt no atbildētāja EUR 1602,42 parādu par piegādāto siltumenerģiju, EUR 85,24 likumiskos nokavējuma procentus, tiesas izdevumus un noteikt tiesības saņemt likumiskos procentus par laiku līdz sprieduma izpildei..

**A**tbilstoši Civilprocesa likuma 250.$^{21}$panta noteikumiem 2016.gada 5.aprīlī atbildētājam uz deklarētās dzīvesvietas adresi ir ticis izsūtīts prasības pieteikums un noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai līdz 2016.gada 5.maijam, izskaidrojot atbildētāja tiesības (lietas 20.,21.lapa).

Tiesas noteiktajā termiņā atbildētājs nav iesniedzis rakstveida paskaidrojumu par prasību, bet saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.$^{21}$panta otro daļu tas nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Civilprocesa likuma 250.$^{25}$panta pirmā daļa nosaka, ja lietu neizskata tiesas sēdē, lietu izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Ar Ventspils tiesas tiesneses I.Fišeres lēmumu civillietas izskatīšana nolikta rakstveida procesā bez pušu piedalīšanās 2016.gada 2.jūnijā. Par minēto lēmumu paziņots pusēm (lietas 25.-26.lapa).

**P**ārbaudot lietas materiālus, kā arī izvērtējot lietas būtību kopumā, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā šādu apsvērumu dēļ.

Kā redzams no lietai pievienotā nodalījuma noraksta (lietas 12.lapa), tad atbildētājs ir dzīvokļa /adrese A/ īpašnieks. No lietai pievienotā 28.03.2007. Līguma Nr.21 par siltumenerģijas piegādi (lietas 16.-17.lapa) redzams, ka prasītājs piegādā siltumenerģiju apkures un karstā ūdens apgādes vajadzībām mājai /adrese/. No PSIA "Ventspils siltums" izziņas par parāda apmēru dzīvoklī /adrese A/ (lietas 10.-11.lapa) redzams, ka parāds par piegādāto siltumenerģiju par laika periodu līdz 29.02.2016. ir EUR 1602,42. Aprēķini veikti, pamatojoties uz Ventspils pilsētas domes, Ventspils pilsētas sabiedrisko pakalpojumu regulatora un Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas lēmumiem. No lietai pievienotā brīdinājuma (lietas 14.-15.lapa) redzams, ka atbildētājs brīdināts par parāda nomaksu, jo prasītājs 22.01.2016. ierakstītā vēstulē viņam nosūtījis brīdinājumu.

Pierādījumi par parāda samaksu tiesai nav iesniegti.

Tiesa atzīst, ka ar lietā esošiem dokumentiem pierādīts, ka atbildētājs ir labiekārtota dzīvokļa /adrese A/ īpašnieks, ka siltumenerģija apkures un karstā ūdens veidā atbildētājam piederošajam dzīvoklim tikusi piegādāta un ka samaksa ilgstoši pilnā apmērā nav veikta.

Saskaņā ar likuma "Par dzīvokļa īpašumu" (kas bija spēkā līdz 31.12.2010.) 12.pantu un „Dzīvokļa īpašuma likuma" (kas ir spēkā no 1.01.2011.) 10.panta 3.punktu dzīvokļa īpašniekam ir pienākums norēķināties par saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem, t.sk. par apkuri un karsto ūdeni.

Saskaņā ar LR Ministru kabineta 21.10.2008. noteikumu Nr.876 „Siltumenerģijas piegādes un lietošanas noteikumi" 36.panta pēdējo teikumu galīgo norēķinu veic līdz nākamā mēneša 20.datumam. Tas nozīmē, ka normatīvā aktā noteikts siltumenerģijas piegādes apmaksas termiņš – par tekošā mēnesī piegādāto siltumenerģiju jāsamaksā līdz nākošā mēneša 20.datumam.

Kā redzams no lietas materiāliem, tad atbildētājs nav maksājumus noteiktajā termiņā veicis, līdz ar ko iestājies nokavējums.

Saskaņā ar Civillikuma 1759.pantu procenti jāmaksā arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu. Saskaņā ar Civillikuma 1757.pantu nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs. Ja tas nav darīts, tad atzīstams, ka klusējot

pieņemti likumiskie procenti, kas saskaņā ar Civillikuma 1765. pantu nolikti pa seši no simta gadā.

Pie šādiem apstākļiem tiesa atzīst, ka prasītāja prasība piedzīt parādu un likumiskos procentus par samaksas termiņa nokavējumu ir pamatota.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka prasītājam ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus. Līdz ar to prasītājam atzīstama tiesība saņemt 6 % procentus gadā no parāda pamatsummas līdz sprieduma izpildei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. No lietas materiāliem redzams, ka prasītājs iemaksājis valsts nodevu par prasības celšanu EUR 253,15 (lietas 7.lapa), par tiesas pavēstu piegādi EUR 4,70 (lietas 8.lapa) un par advokāta palīdzību EUR 39,60 (lietas 9.lapa). Tiesa uzskata, ka šie izdevumi no atbildētāja piedzenami pilnā apmērā, jo tie atbilst faktiskajiem un likumā noteiktajiem izdevumu apmēriem.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un vadoties no likuma "Par dzīvokļa īpašumu" 12.panta, „Dzīvokļa īpašuma likuma" 10.panta 3.punkta, Civilprocesa likuma 97.panta un 193. panta, 250.$^{25}$ panta, 250.$^{26}$panta un 250.$^{27}$panta, tiesa

**n o s p r i e d a**

prasību apmierināt pilnā apmērā un piedzīt no /pers. B/ (personas kods /personas kods/) par labu pašvaldības SIA "Ventspils siltums" (reģistrācijas Nr.40003007655) parādu EUR 1602,42 (viens tūkstotis seši simti divi *euro* un 42 centi), likumiskos nokavējuma procentus EUR 85,24 (astoņdesmit pieci *euro* un 24 centi), samaksāto valsts nodevu EUR 253,15 (divi simti piecdesmit trīs *euro* un 15 centi), par advokāta pakalpojumiem EUR 39,60 (trīsdesmit deviņi *euro* un 60 centi), par tiesas pavēstēm EUR 4,70 (četri *euro* un 70 centi), kopā EUR 1985,11 (viens tūkstotis deviņi simti astoņdesmit pieci e*uro* un 11 centi).

Noteikt pašvaldības SIA "Ventspils siltums" (reģistrācijas Nr.40003007655) tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 (seši) % procentus gadā no pamatparāda summas EUR 1602,42 (viens tūkstotis seši simti divi *euro* un 42 centi).

Piedzītos naudas līdzekļus ieskaitīt AS Swedbank kontā Nr.LV45HABA0001402060112.

Termiņš sprieduma labprātīgai izpildei noteikts 10 dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Ventspils tiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas, t.i., 2016.gada 2.jūnija.

Tiesnese I.Fišere