



**Latvijas Republikas Senāts**

**RĪCĪBAS SĒDES LĒMUMS**

Rīgā 2025.gada 9.decembrī

[1] Senātā saņemta Ogres novada pašvaldības domes kasācijas sūdzība par Administratīvās apgabaltiesas 2025.gada 16.septembra spriedumu, ar kuru apmierināts pieteicējas – SIA „TeleTower” – pieteikums par Ogres novada pašvaldības domes 2023.gada 21.decembra lēmuma (pašvaldības domes sēdes protokola izraksts Nr. 20, 9.punkts) atzīšanu par prettiesisku un pienākuma uzlikšanu Ogres novada pašvaldības domei izdot pieteicējai būvatļauju telekomunikāciju sakaru torņa OGR19 būvniecībai zemesgabalā /Adrese/.

Apgabaltiesa spriedumā pievienojās Administratīvās rajona tiesas sprieduma motivācijai un atzina, ka Ogres novada pašvaldības dome apelācijas sūdzībā un papildu paskaidrojumos nav norādījusi uz citiem šķēršļiem būvatļaujas izdošanā, kā vien vispārīgām atsaucēm uz iedzīvotāju interesēm.

[2] Izvērtējot kasācijas sūdzības argumentus, senatoru kolēģijai nerodas šaubas par pārsūdzētā sprieduma tiesiskumu. Lietā nav arī risināmi tādi tiesību jautājumi, kuru dēļ kasācijas tiesvedībai būtu nozīme judikatūras veidošanā.

[3] Kasators kasācijas sūdzībā izvirza argumentus, kas saistīti ar lietas skatīšanu pēc būtības, pierādījumu pārvērtēšanu. Argumenti pamatoti ar to, ka apgabaltiesa ir kļūdaini novērtējusi lietas apstākļus, nepareizi izsvērusi lietas dalībnieku intereses, kā arī apelācijas kārtībā nav pilnvērtīgi izskatījusi lietu pēc būtības, jo pievienojusies rajona tiesas motivācijai.

Senatoru kolēģija vērš uzmanību, ka kasācijas instances tiesas uzdevums ir pārbaudīt zemākas instances tiesas sprieduma atbilstību tiesību normām, nevis skatīt lietu pēc būtības. Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 325.pantam un 328.panta pirmās daļas 6.punktam kasācijas sūdzībā jānorāda, kādu materiālo vai procesuālo tiesību normu tiesa pārkāpusi, pamatojumu, kā izpaužas šis pārkāpums, un kā šis pārkāpums novedis vai varēja novest pie lietas nepareizas izspriešanas. Kasācijas sūdzībai izvirzītajām prasībām neatbilst vispārīgi iebildumi.

Arguments, kurā kasators pauž iebildumus par apgabaltiesas pievienošanos rajona tiesas sprieduma motivācijai, ir nepamatots, jo Administratīvā procesa likuma 307.panta ceturtā daļa apgabaltiesai šādas tiesības paredz. Turklāt pārsūdzētajā spriedumā apgabaltiesa ir sniegusi papildu apsvērumus, atbildot uz apelācijas sūdzībā paustajiem argumentiem.

[4] Ievērojot minēto, ir pamats atteikt ierosināt kasācijas tiesvedību.

Pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 338.panta otro daļu un 338.<sup>1</sup>panta pirmo daļu un otrās daļas 2.punktu, senatoru kolēģija

## **nolēma**

atteikt ierosināt kasācijas tiesvedību sakarā ar Ogres novada pašvaldības domes kasācijas sūdzību par Administratīvās apgabaltiesas 2025.gada 16.septembra spriedumu.

Lēmums nav pārsūdzams.

Senatore R. Vīduša

Senatore A. Kovaļevska

Senatore I. Meldere