Lietas Nr. 136012316
Lietas arhīva Nr. 1-0123-16

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Talsos 2016.gada 6.septembrī
Talsu rajona tiesa
tiesnese V.Pavlovska,
ar tiesas sēdes sekretāri I.Grunsbergu,
piedaloties /pers. A/,
izskatīja administratīvā protokola Nr. PC201364 materiālus attiecībā pret
/pers. A/, personas kods /personas kods/,
Latvijas pilsoni, dzīvojošu/adrese A/, deklarētu /adreses/,
strādājošu SIA /Nosaukums A/, apgādībā viena persona, agrāk administratīvi sodītu un

konstatēja :

2016.gada 3.septembrī pulksten 21.18 /pers. A/, Talsos pa /adrese/virzienā no Draudzības ielu un Gravas ielu, vadīja transportlīdzekli MAZDA 323, ar valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/, atkārtoti, gada laikā, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām(transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas vai ir atņemtas), tā pārkāpjot Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 4.punktu, 26.panta pirmo daļu.

Ar minētajām darbībām, /pers. A/ izdarīja Latvijas administratīvā pārkāpuma kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktā paredzēto pārkāpumu.

Latvijas APK 149.^{4} panta septītās daļas 1.punkts nosaka atbildību par transportlīdzekļa vadīšanu atkārtoti gada laikā, ja nav transportlīdzekļu vadīšanas tiesību(transportlīdzekļu vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas vai ir atņemtas). Par šādu pārkāpumu piemēro administratīvo arestu no piecām līdz piecpadsmit diennaktīm un uzliek naudas sodu 570 *euro* apmērā.

Ceļu satiksmes likuma 26.panta pirmā daļa noteic, ka transportlīdzekļu vadīšanas tiesības ļauj personai vadīt attiecīgajai kategorijai atbilstošu transportlīdzekli, pārvadāt pasažierus un kravu, individuāli apmācīt personas vadīt transportlīdzekļus un veikt citas normatīvajos aktos transportlīdzekļa vadītājam atļautās darbības, piedaloties ceļu satiksmē.

Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 4.punkts noteic, ka transportlīdzekļa vadītājam aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja vadītājam nav atbilstošas kategorijas transportlīdzekļu vadīšanas tiesību.

Tiesu praksē atzīts, ka administratīvā pārkāpuma protokols ir dokuments, kurā kompetenta amatpersona rakstveidā fiksē kādas personas prettiesiskas darbības, par kurām paredzēta administratīvā atbildība. Šis dokuments kā sākotnējā apsūdzība ir pamats turpmākai lietvedībai administratīvā pārkāpuma lietā. Lēmums administratīvā pārkāpuma lietā pieņemams pēc tiem faktiem, kas norādīti protokolā(skat. Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamenta lēmumu lietā Nr. SKA-157/2007).

Lietai ir pievienota informācija par to, ka 2016.gada 3.jūnijā /pers. A/ sodīts pēc Latvijas APK 149.4.6.1.panta, par to, ka vadīts transportlīdzeklis bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām.

Tādējādi lietā ir iegūti pierādījumi, ka /pers. A/ pārkāpumu izdarīja atkārtoti, gada laikā.

Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu atzina.

Tiesa atzīst, ka ar pārkāpēja paskaidrojumu, administratīvo protokolu, informāciju par iepriekšējiem administratīvajiem pārkāpumiem, ir pierādīts, ka /pers. A/ izdarīja Latvijas APK 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktā noteikto pārkāpumu, jo viņš atkārtoti, gada laikā, vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām.

Nosakot sodu, saskaņā ar Latvijas APK 32.pantu, tiesa ņem vērā /pers. A/ atbildību ietekmējošos apstākļus, vainas pakāpi, mantisko stāvokli un pārkāpuma raksturu.

Tiesa nekonstatē Latvijas Administratīvā pārkāpuma kodeksa 31.panta otrajā daļā noteiktos ierobežojumus, kādēļ nevar piemērot administratīvo arestu.

Atbildību mīkstinošs apstāklis ir savas vainas atzīšana, tāpēc ir nosakāms minimālais panta sankcijā noteiktais sods.

Novērtējot pārkāpēja personību, pārkāpuma raksturu, pārkāpēja mantisko stāvokli, tiesa uzskata, ka minimālais panta sankcijā noteiktais sods ir taisnīgs un samērīgs ar izdarīto pārkāpumu.

Šāds sods /pers. A/ audzinās gan likuma ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, gan būs līdzeklis, kas nepieļaus, ka tiesību pārkāpējs izdarīs jaunus pārkāpumus.

Saskaņā ar Latvijas APK 299^1.panta pirmo daļu, par administratīvo pārkāpumu ceļu satiksmē uzliktais naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas.

Pamatojoties uz Latvijas administratīvā pārkāpuma kodeksa 274.pantu, tiesa

nosprieda :

Atzīt /pers.A/par vainīgu administratīvajā pārkāpumā pēc Latvijas administratīvā pārkāpuma kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1.punkta un sodīt ar administratīvo arestu uz **piecām diennaktīm** un naudas sodu **EUR 570** (pieci simti septiņdesmit *euro*).

Administratīvā aresta izciešanu skaitīt no /pers. A/ aizturēšanas brīža.

Noteikt, ka naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas.

Naudas sodu maksāt Valsts kasē, NMR 90000050138, kontā LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22 (protokola Nr.PC201364).

Uzlikt par pienākumu kvīti par naudas soda samaksu iesniegt Talsu rajona tiesā.

Izņemto transportlīdzekli MAZDA 323 ar valsts numuru /TL numurs/ atdot īpašniekam, turētājam vai citai īpašnieka pilnvarotai personai.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā Kurzemes apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Talsu rajona tiesā.

Tiesnese V.Pavlovska