ECLI:LV:ZRT:2021:0420.C73302521.3.S
Lietas Nr.C73302521
Lietvedības Nr. C 3025-21/35

SAĪSINĀTS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Jēkabpilī 2021. gada 20.aprīlī

Zemgales rajona tiesa, tiesnesis V.Trušels, izskatot rakstveida procesā vienkāršotās procedūras civillietu, Rīgas pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Rīgas satiksme" pārstāves zvērinātas advokātes Lindas Zaušas prasībā pret SIA "/Nosaukums/" par naudas piedziņu, un

Aprakstošā daļa

2021.gada 1.februārī Rīgas pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Rīgas satiksme" pārstāve zvērināta advokāte Linda Zauša (turpmāk tekstā - prasītājs) iesniedza tiesā prasības pieteikumu vienkāršotās procedūras lietā pret SIA "/Nosaukums/" (turpmāk tekstā – atbildētājs) par naudas piedziņu.

Prasītāja, pamatojoties uz Rīgas domes 2013.gada 5.februāra saistošo noteikumu Nr.206 „Rīgas pilsētas pašvaldības maksas autostāvvietu apsaimniekošanas un lietošanas noteikumi" 1., 2., 3., 4., 11., 12., 14., 18., 20., 21., 22., 23., 25., 26., 27.punktu, Civillikuma 1668.^{9}pantu, lūdz piedzīt no atbildētāja par labu Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas Satiksme" parādu 160.50 *euro*, tai skaitā parāda atgūšanas izmaksas 40 *euro* apmērā, samaksāto valsts nodevu 70.00 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5.47 *euro* un ar lietas vešanu saistītos izdevumus - izdevumus advokāta palīdzības samaksai 48.15 *euro* apmērā.

Prasītājs nepiekrīt risināt strīdu izmantojot mediāciju. Prasītājs norāda, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

2021.gada 9.februārī, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.21 pantu atbildētājai uz juridisko adresi tika nosūtīts prasības pieteikuma un pievienoto dokumentu noraksti, nosakot termiņu aizpildītas paskaidrojuma veidlapas par prasību iesniegšanai tiesā līdz 2021. gada 9.martam.

Tiesā 2021. gada 16.martā kā neizsniegti saņemti atpakaļ tiesas atbildētājai nosūtītie dokumenti - prasības pieteikuma noraksts, pievienotie dokumenti, paskaidrojuma veidlapa, ar norādi, ka sūtījumam beidzies glabāšanas laiks.

Tiesā ne līdz noteiktajam termiņam, ne līdz lietas izskatīšanai nav saņemts atbildētājas paskaidrojums par celto prasību.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56. panta sestās daļas noteikumiem tiesas dokumentus juridiskajai personai piegādā pēc tās juridiskās adreses.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmās daļas 3. punkta un otrās daļas noteikumiem tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz juridiskās personas juridisko adresi, un no pasta dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu, un ir uzskatāms, ka personai ir paziņots par procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu, un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmā daļa nosaka, ka, ja tiesa neizskata lietu tiesas sēdē (…), lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiesas kancelejā varēs saņemt saīsinātā sprieduma norakstu, kā arī informē par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidro tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim.

Par lietas izskatīšanas rakstveida procesa datumu - 2021. gada 20.aprīli, pusēm paziņots 2021. gada 19.martā.

Septiņas dienas pirms paziņotā lietas izskatīšanas laika no pusēm nav saņemti paziņojumi par procesuālo tiesību izmantošanu, kā to pieļauj Civilprocesa likuma 250.^{22} panta otrā daļa.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma daļēji.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās.

Saskaņā ar minētā panta otrajā daļā noteikto saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Tiesa, pamatojoties uz Rīgas domes 2013.gada 5.februāra saistošo noteikumu Nr.206 „Rīgas pilsētas pašvaldības maksas autostāvvietu apsaimniekošanas un lietošanas noteikumi" 1., 2., 3., 4., 11., 12., 14., 18., 20., 21., 22., 23., 25., 26., 27.punktu, Civillikuma 1668.^{9}pantu, atzīst, ka Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas Satiksme" prasība ir pamatota un apmierināma un no atbildētāja prasītāja labā piedzenams parāds 120.50 *euro*, un parāda atgūšanas izmaksas 40 *euro* apmērā.

Ņemot vērā minēto tiesa atzīst par pamatotu noteikt prasītājam tiesības saņemt likumiskos procentus - 6% (seši procenti) gadā, jo to paredz Civilprocesa likuma 195. pants, kā arī likumisko procentu maksāšanas pienākumu un to apmēru nosaka Civillikuma 1756., 1759. un 1765. pants.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu no atbildētāja prasītāja labā piedzenami tiesas izdevumi - par valsts nodevu samaksu iesniedzot prasību tiesā, t.i., 70.00 *euro*, kā arī saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.pantu, no atbildētāja prasītāja labā piedzenami izdevumi, kas radušies sakarā ar lietas izskatīšanu, t.i. ar prasības pieteikuma un tiesas paziņojumu izsniegšanu saistītie izdevumi 5.47 *euro*.

Prasītāja ir lūgusi piedzīt no atbildētāja ar lietas vešanu saistītos izdevumus par advokāta palīdzības samaksu 48.15 *euro* apmērā.

Civilprocesa likuma 44.panta regulējums paredz, ka ar lietas vešanu saistītie izdevumi atlīdzināmi prasītājam, bet no lietas materiāliem neizriet, ka prasītājai Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas Satiksme" lietā būtu radušies izdevumi zvērināta advokāta palīdzības samaksai, jo zvērināta advokāte Linda Zauša rēķinu par sniegto juridisko palīdzību ir adresējusi SIA "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"", kura ir veikusi rēķina apmaksu.

Šādos apstākļos tiesa atzīst, ka prasītājas lūgums par izdevumu piedziņu zvērināta advokāta palīdzības samaksai 48.15 *euro* apmērā ir noraidāms kā nepamatots.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] pantam atbildētājam nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 41., 44., 93.,97., 193., 195., 204.[1], 250[25]., 250[27].pantu, tiesa

n o s p r i e d a

Rīgas pašvaldības Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas Satiksme" vienkāršotās procedūras prasību pret SIA "/Nosaukums/" par naudas piedziņu apmierināt daļēji.

Piedzīt no SIA "/Nosaukums/", reģ.Nr. /reģistrācijas numurs/, par labu Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas Satiksme", vienotais reģistrācijas numurs 40003619950, parādu 120.50 *euro*, un parāda atgūšanas izmaksas 40.00 *euro*, tiesas izdevumus – valsts nodevu 70.00 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5.47 *euro*, pavisam kopā 235.97 *euro* (divi simti trīsdesmit pieci euro un 97 centi), nosakot, ka parāda samaksa veicama prasītāja Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas Satiksme" norēķinu kontā - AS "Citadele banka", konta Nr.LV56PARX0006048641565.

Noteikt Rīgas pašvaldības sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Rīgas Satiksme", reģ. Nr.40003619950, tiesības saņemt likumiskos procentus 6% (seši procenti) gadā no pamatparāda summas – 120.50 *euro*, līdz sprieduma izpildes (izsoles) dienai.

Noraidīt Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas Satiksme" lūgumu par izdevumu piedziņu advokāta palīdzības samaksai 48.15 *euro* apmērā.

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams. Saīsināts spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt Zemgales rajona tiesā 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma.

Ja kāda no pusēm iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums tiks sastādīts 20 dienu laikā pēc lūguma iesniegšanas termiņa beigām, kuru lietas dalībnieki varēs 20 dienu laikā no tā sastādīšanas dienas pārsūdzēt apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā, ja pastāvēs kāds no Civilprocesa likuma 440.[2]panta noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams Zemgales rajona tiesas kancelejā Jēkabpilī, 2021. gada 19.aprīlī.

Tiesnesis (personiskais paraksts) V.Trušels