Lietas Nr. C11048814
Lietas arhīva Nr. C-0488-14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Cēsīs, 2014. gada 23. aprīlī

Cēsu rajona tiesa, tiesnese L. Karlsone

izskatot rakstveida procesā civillietu sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Julianus Inkasso Latvija" (turpmāk-prasītāja) maza apmēra prasību pret /pers. B/ (turpmāk - atbildētājs) par parāda piedziņu,

konstatēja,

ka 2014. gada 10. martā Cēsu rajona tiesā saņemtais prasītājas maza apmēra prasības pieteikums pret atbildētāju par parāda piedziņu saskaņā ar Civilprocesa likuma 30.^{3} nodaļas nosacījumiem pakļauts izskatīšanai tiesā.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja parādu 2 034,62 EUR, kas sastāv no galvenā parāda 1 510,06 EUR un likumiskiem procentiem 524,56 EUR.

Prasība pamatota uz pieteikumam pievienoto 30.10.2006. atbildētāja un akciju sabiedrība „Parex banka" (tagad no 01.08.2010. akciju sabiedrība „Citadele banka") (turpmāk – banka) iesniegto iesniegumu par AERICAN EXPRESS kredītkartes/maksājumu kartes izsniegšanu. 28.07.2010. starp abām bankām tika noslēgts Uzņēmuma pārejas līgums. 01.08.2010. starp atbildētāju un banku tika noslēgts Pakalpojumu līgums (turpmāk – līgums), ar klienta identifikācijas Nr. 675265, par kartes izsniegšanu un tās apkalpošanas nodrošināšanu un citiem ar kartes lietošanu saistītiem bankas pakalpojumiem. Atbildētājam kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumos norādītajā norēķinu datumā mēneša (15 datumā), bija jāatmaksā minimālo iemaksas summu, kas ir 5% no izmantotā kredītlimita summas plus 100% no kredīta patēriņa ja tāds ir atlikuma palielinājums par summu, kas pārsniedz noteikto kredītlimitu vai, ja kredītlimits nav piešķirts, visa konta debeta (negatīva) atlikuma summu.

21.05.2008. veicot atbildētāja kartes konta stāvokļa analīzi konstatēja, ka izmantotā un neatgrieztā kredīta summa ir 1 347,77 EUR, procentu parāds par kredīta izmantošanu sastāda 140,95 EUR, nesamaksātās bankas komisijas ir 21,34 EUR, ko apliecina 01.08.2012. bankas izziņa Nr. 2.12.11.-01/4386. Banka izmantoja ar līgumu pielīgto tiesību un 21.05.2008. vienpusēji atkāpās no līguma.

09.07.2012. starp banku un sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Julianus Inkasso Latvija" (turpmāk - prasītāja) tika noslēgts cesijas līgums Nr. 320/12/JD un tam saistošo pielikumu Nr. 1. Banka cedēja prasītājai prasījuma tiesības, kas izriet no līguma, ar tiesībām prasīt atbildētājam nokavējuma procentus, zaudējumus un citus blakus prasījumus, kas radušies līguma neizpildes rezultātā. 17.10.2012. prasītāja nosūtīja atbildētājam paziņojumu par prasījuma tiesību cesiju. Prasītāja aprēķinājusi likumiskos procentus par laika periodu no 21.05.2008. līdz 05.03.2014.

Atbildētājs saistības ar banku nav izpildījis un līdz pieteikuma iesniegšanas dienai 05.03.2014. parāda 2 034,62 EUR samaksu nav veicis.

Prasītāja lūdz tiesu no atbildētāja piedzīt parādu 2 034,62 kas sastāv no galvenā parāda 1 510,06 EUR, kas savukārt sastāv no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas 1 347,77 EUR, aprēķinātiem procentiem par kredītlīdzekļu izmantošanu 140,95 EUR un bankas komisijas 21,34 EUR, likumiskos procentus par laika periodu no 21.05.2008. līdz 05.03.2014. 524,56 EUR un tiesas izdevumus - valsts nodevu 305,19 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR, pavisam kopā 2 344,51 EUR, kā arī noteikt prasītājas tiesības saņemt likumiskos kavējuma procentus 6% gadā no nesamaksātās pamatparāda summas par laika periodu no lietas izskatīšanas dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Prasība pamatota uz Latvijas Republikas Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1756., 1757., 1763., 1793., 1797., 1798., 1801., 1805., 1934., 1943. pantu un Civilprocesa likuma 1., 8., 41. panta pirmo daļu, 195., 250.^{18}., 250.^{19}., 250.^{20} pantu.

Norādīts, ka lietas iztiesāšana tiesas sēdē nav nepieciešama.

2014. gada 10. martā saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta noteikumiem un pamatojoties uz 2014. gada 10. marta lēmumu par civillietas ierosināšanu, tiesnese nosūtīja atbildētājam prasības pieteikuma norakstu un paskaidrojuma veidlapu. Tiesneses noteiktajā termiņā rakstveida paskaidrojums no atbildētāja nav saņemts. No lietā esošās pasta sūtījumu izdrukas redzams, ka sūtījums atbildētājam nav piegādāts.

Tiesnese norāda, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrās daļas noteikumiem, paskaidrojuma nesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai. Pie minētiem, lietā konstatētiem apstākļiem, tiesnese atzīst, ka atbildētājam par prasību ir paziņots pienācīgā veidā, un lieta izskatāma rakstveida procesā.

Civilprocesa likuma 250.^{25} panta otrā daļa nosaka, ka ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Ar tiesneses 2014. gada 9. aprīļa lēmumu nolemts lietu izskatīt rakstveida procesā, noteikts datums – 2014. gada 23. aprīlis no kura sprieduma noraksts saņemams tiesas kancelejā. Pusēm saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmās daļas noteikumiem ar 2014. gada 9. aprīļa paziņojumu paziņots par sprieduma noraksta saņemšanas datumu tiesas kancelejā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56. panta nosacījumiem, tiesas dokumentus fiziskajai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses, bet gadījumos, kad deklarācijā norādīta papildu adrese, — pēc papildu adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, deklarācijā norādītajā papildu adresē vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu. Ja atbildētājam nav deklarētās dzīvesvietas adreses un viņš nav norādījis savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu, tiesas dokumentus nosuta uz lietas dalībnieka saskaņā ar šā likuma 54.^{1} panta pirmo daļu norādīto adresi.

Bet saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmās daļas 3. punkta nosacījumiem, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56. pantā noteiktajā kārtībā, izņemot tā devītajā daļā paredzēto gadījumu, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti, septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56. panta otrajā un piektajā daļā noteikto kārtību, prasības pieteikums un paskaidrojuma veidlapa ierakstītā vēstulē nosūtīti uz atbildētāja deklarēto adresi, bet sūtījums 2014. gada 16. aprīlī saņemts atpakaļ tiesā, beidzoties tā glabāšanas termiņam, jo pēc uzaicinājuma adresāts nav ieradies to saņemt uz pastu. Tiesa atzīst, ka atbildētājam prasības pieteikums un paskaidrojuma veidlapa nosūtīta pienācīgā veidā un uzskatāms, ka atbildētājs šos dokumentus, ziņas vai citu korespondenci ir saņēmis, ja nosūtītājs dokumentāri pierādījis, ka šāda nosūtīšana ir veikta.

Novērtējusi rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pamatojoties uz Civillikuma 1587. pantu.

Saskaņā ar Latvijas Republikas Civillikuma 1587. pantu: *„tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.”*. Ar prasības pieteikumam pievienoto 30.10.2006. iesniegumu American Express maksājumu kartes saņemšanai un konta atvēršanai, kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumiem (lietas 11.-14. lapa) 09.07.2012. cesijas līgumu Nr. 320/12/JD un pielikumu Nr. 1 (lietas 16.-17. lapa), pierādītas prasītājas noslēgtās saistības ar atbildētāju. Ar parāda aprēķinu (lietas 5. lapa) prasītāja pierādījusi parāda apmēru.

Tiesa norāda, ka prasītāja nepamatoti galvenajam parādam pieskaitījusi procentus par kredītlīdzekļu izmantošanu 140,95 EUR apmērā, līdz ar to galvenā parāda apmērs ir 1 369,11 EUR, kas sastāv no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas 1 347,77 EUR un bankas komisijas 21,34 EUR.

Pamatots ir prasījums par procentu piedziņu, jo saskaņā ar CL 1753. pantu: *„Ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu ..”*. Bet saskaņā ar CL 1756. pantu: *„Pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu”*. Konkrētajā gadījumā, prasītāja aprēķinājusi līgumiskos procentus par kredītlīdzekļu izmantošanu 140,95 EUR un likumiskos procentus par laika periodu no 21.05.2008. līdz 05.03.2014. 524,56 EUR (lietas 5. lapa).

Ņemot vērā augstāk norādīto, tiesa uzskata, ka prasība apmierināma un no atbildētāja prasītājas labā piedzenams parāds 2 034,62 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 34., 35., 41. pantu no atbildētāja par labu prasītājai piedzenama valsts nodeva 305,19 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie tiesas izdevumi 4,70 EUR, kopā 309,89 EUR.

Prasītājai saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. panta noteikumiem nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt sešus procentus no simta gadā no parāda pamatsummas, ievērojot CL 1763. panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu atbildētājam dodams 10 dienu termiņš labprātīgai sprieduma izpildei.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 34. panta pirmās daļas 1. punkta a) apakšpunktu, 35. panta pirmās daļas 1. punktu, 41. panta pirmo daļu, 193. pantu, 250.^{25} pantu tiesa

n o s p r i e d a,

prasību apmierināt pilnā apmērā.

Piedzīt no /pers. B/, par labu SIA “Julianus Inkasso Latvija” parādu 2 034,62 (divi tūkstoši trīsdesmit četri *euro* un 62 centi), kas sastāv no galvenā parāda 1 369,11 EUR, (tūkstoš trīssimt sešdesmit deviņi *euro* un 11 centi) - kas savukārt sastāv no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas 1 347,77 EUR (tūkstoš trīssimt četrdesmit septiņi *euro* un 77 centi) un bankas komisijas 21,34 EUR (divdesmit viens *euro* un 34 centi), aprēķinātiem līgumiskiem procentiem par kredītlīdzekļu izmantošanu 140,95 EUR (simt četrdesmit *euro* un 95 centi), likumiskiem procentiem par laika periodu no 21.05.2008. līdz 05.03.2014. 524,56 EUR (piecsimt divdesmit četri *euro* un 56 centi) un tiesāšanās izdevumus - valsts nodevu 305,19 EUR (trīssimt pieci *euro* un 19 centi) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR (četri *euro* un 70 centi), pavisam kopā 2 344,51 EUR (divi tūkstoši trīssimt četrdesmit četri *euro* un 51

centi).

Noteikt SIA “Julianus Inkasso Latvija” tiesības saņemt likumiskos sešus procentus gadā no neatmaksātās pamatparāda summas 1 347,77 EUR, par laiku līdz lēmuma izpildei (izsoles dienai), ievērojot CL 1763. panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Noteikt /pers. B/ termiņu 10 (desmit) dienas sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot no dienas, kad spriedums stājies likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Cēsu rajona tiesā.

Tiesnese L. Karlsone