Lietas arhīva Nr. C-7225-20/42
ECLI:LV:RVPT:2020:1106.C30722520.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2020. gada 6. novembrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
tiesnese Baiba Ozoliņa,
rakstveida procesā izskatīja /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu.

Aprakstošā daļa

[1] 2020. gada 29. oktobrī tiesā saņemts parādnieka /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikums, kurā, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 127.-131. pantu, lūgts pasludināt fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Pieteikums pamatots ar šādiem argumentiem.

[1.1] Parādnieka neizpildīto saistību apmērs, kurām iestājies izpildes termiņš ir 13 773,72 EUR.

Parādsaistības ir pret šādiem kreditoriem: SIA "GelvoraSergel" 8743,25 EUR, kas izriet no 2006. gada 2. augusta Aizdevuma līguma Nr. 0500355/55G-1; SIA "GelvoraSergel" 340,55 EUR, kas izriet no 2011. gada 19. aprīļa Mobilo sakaru līguma Nr. 2217694; SIA "Julianus Inkasso Latvija" 388,62 EUR, kas izriet no 2011. gada 30. maija Mobilo pakalpojumu līguma Nr. 20158019; SIA "Julianus Inkasso Latvija"483,15 EUR, kas izriet no 2003. gada 24. aprīļa VISA ELECTRON līguma Nr. 608526; SIA "Paus Konsults" 2469,65 EUR, kas izriet no 2008. gada 12. jūnija Aizdevuma līguma Nr. 1121513483; SIA "Paus Konsults" 17 EUR, parāda atgūšanas izdevumi, kas izriet no 3.10.2013. rēķina; SIA "Paus Konsults" 17 EUR, parāda atgūšanas izdevumi, kas izriet no 16.02.2012. rēķina; zvērinātu tiesu izpildītāju J.Vildaus 1314,50 EUR, pamatojoties uz izpildu lietu Nr. 00059/066/2014.

Parādniekam nav parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā.

[1.2] Parādniekam nepieder nekustamie īpašumi vai kustama manta, kuru varētu pārdot kreditoru prasījumu segšanai, nepieder transportlīdzekļi, mazizmēra kuģošanas līdzekļi vai to uzkarināmie motori, nepieder kapitāldaļas uzņēmumos, akcijas vai vērtspapīri, nepieder manta laulāto kopīgajā mantā.

[1.3] Parādnieks ir Latvijas Republikā reģistrēts nodokļu maksātājs.

[1.4] Attiecībā pret parādnieku nepastāv Maksātnespējas likuma 130. pantā noteiktie maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi.

[1.5] Maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr. 2015/848 noteikumi.

Motīvu daļa

[2] Tiesa, pārbaudījusi civillietas materiālus, atzīst, ka maksātnespējas procesa pieteikums ir pamatots un apmierināms.

[2.1] Tiesa atzīst, ka no pieteikuma un tam pievienotajiem dokumentiem izriet, ka parādniekam ir neizpildītas parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, pret kreditoriem: SIA "GelvoraSergel" 8743,25 EUR, kas izriet no 2006. gada 2. augusta Aizdevuma līguma Nr. 0500355/55G-1; SIA "GelvoraSergel" 340,55 EUR, kas izriet no 2011. gada 19. aprīļa Mobilo sakaru līguma Nr. 2217694; SIA "Julianus Inkasso Latvija" 388,62 EUR, kas izriet no 2011. gada 30. maija Mobilo pakalpojumu līguma Nr. 20158019; SIA "Julianus Inkasso Latvija"483,15 EUR, kas izriet no 2003. gada 24. aprīļa VISA ELECTRON līguma Nr. 608526; SIA "Paus Konsults" 2469,65 EUR, kas izriet no 2008. gada 12. jūnija Aizdevuma līguma Nr. 1121513483; SIA "Paus Konsults" 17 EUR, parāda atgūšanas izdevumi, kas izriet no 3.10.2013. rēķina; SIA "Paus Konsults" 17 EUR, parāda atgūšanas izdevumi, kas izriet no 16.02.2012. rēķina; zvērinātu tiesu izpildītāju J.Vildaus 1314,50 EUR, pamatojoties uz izpildu lietu Nr. 00059/066/2014 (13.-14., 15., 16., 17., 18., 19., 20., 25.-43. lietas lapa).

Parādniekam nav parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā.

[2.2] Parādnieks no 1998. gada 14. decembra ir stājies uzskaitē Valsts ieņēmuma dienesta un nav reģistrēts pievienotās vērtības nodokļa maksātāju reģistrā (22. lietas lapa).

Parādnieks no 2018. gada 1. janvāra līdz 2018. gada 31. decembrim guvis ienākumus 4600 EUR, 2019. gadā ienākumus nav guvis, no 2020. gada 1. jūnija līdz 2020. gada 31. augustam guvis ienākumus 1357,52 EUR. No 2020. gada 25. augusta strādā SIA "/Nosaukums A/" (23.-24. lietas lapa).

Uzņēmumu reģistrā nav aktuālās informācijas par uzņēmumiem (uzņēmējsabiedrībām), komersantiem, šķirējtiesām, kur parādniece ir īpašnieks, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētāja vai dibinātāja (44. lietas lapa).

Uz parādnieka vārdā nav reģistrēti parādniekam piederoši publiskā apgrozībā esoši vērtspapīri (45. lietas lapa).

Parādniekam nekustamie īpašumi, transportlīdzekļi, mazizmēra kuģošanas līdzekļi vai to uzkarināmie motori, traktortehnika, nepieder (46., 47., 48. lietas lapa).

[2.3] Tiesa atzīst, ka parādnieks, saskaņā ar Maksātnespējas likuma 127. panta pirmo daļu, var būt maksātnespējas procesa subjekts, jo viņš pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijis Latvijas Republikas nodokļu maksātājs, un viņam ir finansiālas grūtības.

Tāpat tiesa atzīst, ka parādniekam, saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktu, var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, jo viņam nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 EUR, un nav konstatēti Maksātnespējas likuma 130. pantā norādītie maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi.

[2.4] Parādnieks 2020. gada 13. oktobrī iemaksājis Maksātnespējas administrācijas kontā fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu 860 EUR (12. lietas lapa).

[2.5] Parādnieks ir Latvijas Republikas nodokļu maksātājs, dzīvo un strādā Latvijā. Parādniekam ārvalsts kreditori nav konstatēti. Līdz ar to tiesa uzskata, ka attiecībā uz parādnieku nav piemērojama Padomes regula Nr. 2015/848.

[2.6] Tādējādi tiesa secina, ka ir pamats pasludināt parādnieka fiziskās personas maksātnespējas procesu.

[3] Tiesas rīcībā nav pierādījumu par to, ka attiecība uz administratora kandidātu Maiju Stoļarovu, kas, izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošināto automatizēto atlasi, izvirzīts no Maksātnespējas kontroles dienesta Elektroniskas maksātnespējas uzskaites sistēmā uzturētā administratoru

amata pretendentu saraksta, pastāvētu Maksātnespējas likuma 20. pantā noradītie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšana.

Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[27] panta trešo daļu, par fiziskās personas maksātnespējas procesa administratoru ieceļams administratore Maija Stoļarova.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.[27] pantu, tiesa

nosprieda:

Pieteikumu apmierināt.

Pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese A/, maksātnespējas procesu.

Par /pers. A/, personas kods /personas kods/, fiziskās personas maksātnespējas procesa administratori iecelt Maiju Stoļarovu, amata apliecība Nr. 00381, adrese – /adrese/, e-pasta adrese /elektroniskā pasta adrese/.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese Baiba Ozoliņa