Administratīvā lieta Nr.130031718
Lietvedības Nr.1-0317-18/26

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2018.gada 6.februārī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesnese K.Kraveca,
ar tiesas sēžu sekretāri M.Kalpinovu,
atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 3, izskatot administratīvā pārkāpuma materiālus attiecībā pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīves vieta – /adrese/,
konstatēja:
2018.gada 1.februārī sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols PC 361591 attiecībā pret /pers. A/ pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – LAPK) 149.^{15}panta ceturtās daļas.
Protokolā norādīts, ka /pers. A/ 2018.gada 1.februārī, plkst.22.45, Rīgā, vadīja automašīnu Renault Megane Scenic, Igaunijas reģistrācijas numurs /numurs/, pa Tvaika ielu no Aptiekas ielas puses Tilta ielas virzienā, atrodoties alkohola reibuma stāvoklī, ar minimālo alkohola koncentrāciju izelpojamā gaisā – 2,26%(promiles).
Atbilstoši LAPK 289.^{6} panta ceturtās daļas nosacījumiem, /pers. A/ tika paziņots par lietas izskatīšanas laiku un vietu, par ko /pers. A/ ir parakstījusies administratīvā pārkāpuma protokolā, taču /pers. A/ uz tiesas sēdi nav ieradusies, nav arī ziņojusi tiesai neierašanas iemeslus.
Atbilstoši LAPK 289.^{11} panta nosacījumiem, netiek konstatēts, ka bez /pers. A/ klātbūtnes lietu nav iespējams iztiesāt.
LAPK 149.^{15}panta ceturtajā daļā paredzēta administratīvā atbildība par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles.
Pārbaudot un novērtējot lietā esošos pierādījumus, atzīstams, ka /pers. A/ darbības kvalificētas pareizi un par tām atbildība ir paredzēta LAPK 149.^{15} panta ceturtajā daļā.
Ar administratīvā pārkāpuma protokolā fiksēto, dienesta ziņojumu pierādīts, ka /pers. A/ 2018.gada 1.februārī, plkst.22.45, Rīgā, vadīja automašīnu Renault Megane Scenic, Igaunijas reģistrācijas numurs /numurs/, pa Tvaika ielu no Aptiekas ielas puses Tilta ielas virzienā, atrodoties alkohola reibuma stāvoklī, ar minimālo alkohola koncentrāciju izelpojamā gaisā – 2,26%(promiles).
Tas, ka /pers. A/ 2018.gada 1.februārī, plkst.22.45 transportlīdzekli vadīja ar minimālo alkohola koncentrāciju izelpojamā gaisā – 2,26% (promiles) pierādīts ar Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr.NB350631.
Saskaņā ar LAPK 32.pantu, uzliekot sodu tiek novērtētas administratīvā pārkāpuma lietas materiālos esošās ziņas par /pers. A/ personību, pārkāpuma raksturs – tas ir izdarīts ceļu satiksmē, radot bīstamību apkārtējiem, LAPK 34.pantā noteiktie atbildību pastiprinošie apstākļi nav konstatēti, nav konstatēti LAPK 33.pantā paredzētie atbildību mīkstinošie apstākļi.
LAPK 31.panta otrā daļa paredz, ka administratīvo arestu nevar piemērot personai, kura nav sasniegusi astoņpadsmit gadu vecumu, pirmās vai otrās grupas invalīdam, grūtniecei, kā arī personai, kura ir vienīgais aizbildnis bērnam. Lietā nav pierādījumi, ka pret /pers. A/ būtu attiecināmi LAPK 31.panta otrajā daļā norādītie izņēmumi, tāpēc piemērojams sods LAPK 149.^{15}panta ceturtajā daļā paredzētās sankcijas ietvaros – administratīvais arests, kā arī paredzētais naudas sods un transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšana.
LAPK 274.pantā ietverts noteikums, ka lēmumā par administratīvā soda uzlikšanu, institūcija (amatpersona), pamatojoties uz izdevumus apliecinošiem dokumentiem, nosaka ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm saistīto izdevumu apmēru. Saskaņā ar LAPK 258.panta trešo daļu, persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm un 2007.gada 18.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.915 6.punkts paredz, ka institūcijai, kas pieņēmusi lēmumu administratīvā pārkāpuma lietā, jāinformē personu par pienākumu labprātīgi segt šos izdevumus, par kontu, kurā veicama iemaksa un iespējamo lēmuma piespiedu izpildi, ja netiks labprātīgi segti lēmumā norādītie izdevumi.
Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274.pantu, 275.pantu, 289.^{16}pantu,
nosprieda:
atzīt par vainīgu /pers. A/, personas kods /personas kods/, administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts LAPK 149.^{15} panta ceturtajā daļā;
piemērot /pers. A/, personas kods /personas kods/, administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm;
uzlikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, naudas sodu 1200 EUR (viens tūkstotis divi simti *euro*,) apmērā;
atņemt /pers. A/, personas kods /personas kods/, transportlīdzekļu vadīšanas un atpūtas kuģa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem;
Naudas sodu – kods 0551 – iemaksāt: Valsts kase, reģistrācijas Nr.90000050138, saņēmēja iestāde: Valsts kase, konts Nr.LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22.
Informēt /pers. A/, personas kods /personas kods/, par pienākumu labprātīgi segt izdevumus, kas saistīti ar alkohola ietekmes (koncentrācijas) noteikšanai veikto pārbaudi 15,65 EUR (piecpadsmit *euro*, 65 centi) apmērā, iemaksājot tos – Saņēmējs: Valsts policija, reģ.Nr.90000099040, saņēmēja bankas kods: Nr.TRELLV22, konta Nr.LV96TREL2140091033000, maksājuma mērķis: maksājums par pārbaudes veikšanu 2018.gada 1.februārī /pers. A/, personas kods /personas kods/, administratīvā pārkāpuma protokols PC 361591.
Sprieduma izpildi daļā par speciālo tiesību atņemšanu uzdot Ceļu satiksmes drošības direkcijai, nosūtot /pers. A/, personas kods /personas kods/ vadītāja apliecību Nr.BA349325.
Izņemto transportlīdzekli Renault Megane Scenic, Igaunijas reģistrācijas numurs /numurs/, kas izņemts, saskaņā ar izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas aktu Nr.121395, atdot šī transportlīdzekļa īpašniekam vai likumīgam turētajam neatkarīgi no soda samaksas.
Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā. Pilns spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2018.gada 6.februārī.

Gadījumā, ja spriedums netiek pārsūdzēts, naudas sods un izdevumi, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas iespaida konstatēšanai veikto pārbaudi, ir jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no dienas, kad pārkāpējs saņems sprieduma norakstu par naudas soda uzlikšanu, **pēc naudas soda samaksas iesniedzot samaksu apliecinošu dokumentu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā, lai netiktu ierosināta naudas soda piespiedu piedziņa.**

Tiesnese K.Kraveca