Lietas Nr. 11096277515
Lietas arhīva Nr. K28-0204-16/6

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2016.gada 12.aprīlī

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas tiesnese M.Miltiņa,
ar sekretāru S.Renerti
piedaloties prokurorei I.Linbergai

pasludināja spriedumu atklātā tiesas sēdē izskatītajā krimināllietā, kurā **/pers. A/, personas kods /personas kods/,** apsūdzēta Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un 253^2.panta pirmajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā.

Tiesa tiesas sēdē

k o n s t a t ē j a:

saskaņā ar celto apsūdzību **/pers. A/ izdarīja divas zādzības nelielā apmērā,** un proti:

/pers. A/ 2015.gada 10.oktobrī ap plkst.16:11, ar nolūku izdarīt svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu, atrodoties SIA„Maxima Latvija" veikalā „MAXIMA" /adrese/, mantkārīgu motīvu vadīta, būdama pārliecināta, ka viņas darbības neviens nenovēro, realizējot savu noziedzīgo nodomu iegāja veikala alkoholisko dzērienu nodaļā un no plaukta paņēma vienu liķiera "Vana Tallinn" pudeli 0,2 l, 3,19 *euro* vērtībā, pēc tam, pagāja garām veikala kasei, nesamaksājot par minēto preci, un ar nolaupīto aizgāja no noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas vietas.

Ar savām darbībām, /pers. A/ izdarīja zādzību, nodarot SIA „Maxima Latvija" materiālo zaudējumu 3,19 *euro* apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

2015.gada 11.oktobrī ap plkst.16:05, /pers. A/ ar nolūku izdarīt svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu, atrodoties SIA„Maxima Latvija" veikalā „MAXIMA" /adrese/, mantkārīgu motīvu vadīta, būdama narkotisko vielu ietekmē un pārliecināta, ka viņas darbības neviens nenovēro, realizējot savu noziedzīgo nodomu iegāja veikala tirdzniecības zālē un no veikala plauktiem paņēma trīs saldējumus "Konuss" dzērveņu 110 ml, cena par vienu saldējumu 0,68 *euro*, kopsummā 2,04 *euro*, vienu roku krēmu "Barhatnie ruckī" 80 ml, 1,64 *euro* vērtībā, vienu nagu laku "Maxi daisy Summer" 1,99 *euro* vērtībā, vienu iepakojumu čipsu "Pringles original" 165 g, 2,15 *euro* vērtībā, pēc tam, turot iepriekš minētās preces rokās, pagāja garām veikala kasei, nesamaksājot par tām, kur viņu aizturēja veikala apsargs. Tādejādi /pers.A/ izdarīja zādzību, nodarot SIA „Maxima Latvija" materiālo zaudējumu 7,82 *euro* apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

/pers. A/ neatļauti lietoja psihotropās vielas, būdama persona, kura brīdināta par kriminālatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu lietošanu, un tieši:

/pers. A/ 2015.gada 17.martā saukta pie administratīvās atbildības pēc Administratīvo pārkāpumu kodeksa 46.panta pirmās daļas par psihotropas vielas – matamfetamīna – neatļautu lietošanu, kas konstatēta 2015.gada 3.janvārī plkst.15:25 Kalnciema ielā pie nama Nr.41, Rīgā un, būdama brīdināta par kriminālatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu lietošanu, 2015.gada 8.-11.oktobrī neatļauti lietoja psihotropo vielu – matamnfetamīnu, par ko aizturēta 2015.gada 11.oktobrī plkst.17:10, /adrese B/.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253^2.panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētā /pers. A/ savu vainu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un 253^2.panta pirmajā daļā, atzina pilnībā, pieteica tiesai lūgumu neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Noklausījusies prokurora viedokli par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu, kā arī izskaidrojusi pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālo būtību un sekas, tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta noteikumiem, pārbaudot apsūdzētās /pers. A/ personu raksturojošos datus.

Tiesa ir guvusi pārliecību, ka apsūdzētās /pers. A/ vaina divu neliela apmēra zādzību izdarīšanā un neatļautā psihotropo vielu lietošanā, kuru izdarījusi persona, kura brīdināta par kriminālatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu lietošanu pierādīta pilnībā un viņas noziedzīgās darbības pirmstiesas izmeklēšanas laikā kvalificētas pareizi pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas un 253^2.panta pirmās daļas.

Nosakot apsūdzētai sodu, tiesa ņem vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzētās personību, viņas atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Nosakot sodu /pers. A/, tiesa ņem vērā to, ka saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 21.pantu, pirmās instances tiesā apsūdzētā ir izmantojusi savas tiesības sadarboties ar procesa virzītāju, jo izvēlējusies vienkāršāku procesa veidu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu /pers. A/ pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ir izdarījusi mazāk smagus noziegumus. Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta otro daļu /pers. A/ pēc Krimināllikuma 253^2.panta pirmās daļas ir izdarījusi kriminālpārkāpumu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apsūdzētās atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas, ka viņa vaļsirdīgi atzinusies un nožēlojusi izdarīto. Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu par apsūdzētās /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams noziedzīgo nodarījumu recidīvs un saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 12.punktu par apsūdzētās /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli noziedzīgā nodarījumā pēc Krimināllikuma 180 panta pirmās daļas 2015.gada 11.oktobrī atzīstams tas, kas tas izdarīts narkotisko vielu ietekmē.

Par apsūdzētās /pers. A/ personību noskaidrots, ka viņai ir pamatizglītība, neprecējusies, nestrādā, apgādībā 2008.gadā dzimis bērns (uz laiku atņemtas aprūpes tiesības), Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centra Narkoloģiskās palīdzības dienesta Ambulatori konsultatīvās nodaļas uzskaitē nesastāv (2.sējums, lietas lapa 45), faktiskā dzīves vieta /adrese/, agrāk sodīta, pēdējo reizi 2015.gada 20.oktobrī Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas ar piespiedu darbu uz 100 stundām un ar probācijas uzraudzību uz vienu gadu (lietas lapas 45-49).

Saskaņā ar Krimināllikuma 35.pantu soda mērķis ir vainīgo personu sodīt par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, kā arī panākt, lai notiesātā un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Atbilstoši Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas sankcijai, par noziedzīgo nodarījumu paredzēts sods brīvības atņemšanas veidā uz laiku līdz

vienam gadam, vai īslaicīga brīvības atņemšana, vai piespiedu darbs, vai naudas sods. Atbilstoši Krimināllikuma 253^2.panta pirmās daļas sankcijai, par noziedzīgo nodarījumu paredzēts sods īslaicīgas brīvības atņemšanas veidā, vai piespiedu darbs, vai naudas sods. Tiesa uzskata, ka apsūdzētajai tās labošanai un pāraudzināšanai, ņemot vērtā tās personību, piemērojams kā sods brīvības atņemšana.

/pers. A/ aizturēta 2015.gada 11.oktobrī, atbrīvota no ĪAB 2015.gada 13.oktobrī (1.sējums, lietas lapas 34, 37). 2016.gada 18.janvārī ar Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas lēmumu /pers. A/ piemērots drošības līdzeklis - apcietinājums (1.sējums, lietas lapa 86-88), aizturēta 2016.gada 27.janvārī (1.sējums, lietas lapa 96).

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu iepriekšējais apcietinājums ieskaitāms soda laikā.

Cietušais SIA "MAXIMA Latvija" pieteicis kaitējuma kompensāciju 3,19 *euro* apmērā (lietas lapa 25) kuru tiesa uzskata par pamatotu un apmierināmu, kā arī apsūdzētā to tiesas sēdē atzina.

Rīcība ar lietiskajiem pierādījumiem ir izlemjama saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu.

Pamatojoties uz augstākminēto un vadoties no Kriminālprocesa likuma 511.-514., 520., 523., 531.pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. A/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā 2015.gada 10.oktobrī, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz vienu mēnesi.

/pers. A/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā 2015.gada 11.oktobrī, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz vienu mēnesi.

/pers. A/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253^2.panta pirmajā daļā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz vienu mēnesi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu /pers. A/ **galīgo sodu noteikt pēc noziedzīgo nodarījumu kopības pilnībā saskaitot piespriestos sodus – īslaicīgu brīvības atņemšanu uz trim mēnešiem.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu soda izciešanā ieskaitīt atrašanos īslaicīgās aizturēšanas vietā no 2015.gada 11.oktobra līdz 2015.gada 13.oktobrim un no 2016.gada 27.janvāra līdz 2016.gada 11.aprīlim.

Soda izciešanu skaitīt no 2016.gada 12.aprīļa.

Piemēroto drošības līdzekli – apcietinājumu – saglabāt līdz spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Piedzīt no /pers. A/par labu SIA "MAXIMA Latvija", reģistrācijas Nr.40003520643, kaitējuma kompensāciju 3,19 *euro* apmērā.

Lietiskos pierādījumus: CD disku ar videoierakstu – atstāt glabāties pie lietas materiāliem.

Spriedumu daļā par tiesas piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesai, sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā. Pārējā daļā spriedums nav pārsūdzams.

Pilna sprieduma sastādīšanas diena 2016.gada 12.aprīlī.

Tiesnese M.Miltiņa