Lietas arhīva Nr. C-2755-20/16
ECLI:LV:KURT:2020:0604.C69275520.3.S

SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Liepājā 2020.gada 4.jūnijā

Kurzemes rajona tiesa
tiesnesis Iļja Grigorjevs
rakstveida procesā izskatīja civillietu /pers. B/ pieteikumā par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

[1] 2020.gada 27.maijā /pers. B/ (turpmāk arī – pieteicējs) iesniedzis tiesā pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Pieteikumā norādīts, ka Kurzemes apgabaltiesas iecirkņa Nr.8 zvērināta tiesu izpildītāja Jura Kalniņa lietvedībā atrodas Liepājas tiesas 2011.gada 28.decembrī izdotais izpildu raksts lietā Nr.C20-3535/11 par parāda piedziņu no pieteicēja par labu AS "PrivatBank".

Pieteicējam nav naudas līdzekļi tādā apmērā, lai pilnībā norēķinātos ar kreditoru. Pamatojoties uz Kurzemes apgabaltiesas iecirkņa Nr.8 zvērināta tiesu izpildītāja Jura Kalniņa 2020.gada 12.maija izziņu parāds AS "PrivatBank" ir 29692,60 EUR, sprieduma izpildes izdevumi 2475,75 EUR, kopā 32168,35 EUR. Parāda atmaksas termiņš iestājies 2011.gada 28.decembrī.

Ņemot vērā minēto, pieteicēja ieskatā ir konstatējamas Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punkta paredzētās maksātnespējas pazīmes.

Norādīts, ka pieteicēja mantas sastāvā neietilpst nekustamais īpašums. Pieteicējam nepieder manta laulāto kopīgajā mantā, jo nesastāv laulībā, nepieder manta citā kopīpašumā. Pieteicēja īpašumā reģistrēts transportlīdzeklis *BMW 520*, kuram reģistrēts zvērināta tiesu izpildītāja aizliegums visām darbībām. Pieteicēja īpašumā nav kapitāldaļas un akcijas.

Pieteicējs no 1996.gada 31.maija ir Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un 2015.gada 23.aprīlī deklarējis dzīves vietu /adrese/.

Uz pieteicēju nav attiecināmi maksātnespējas ierobežojumi saskaņā ar Maksātnespējas likuma 130.pantu. Pieteicējs apliecina, ka maksātnespējas procesam nav piemērojami Eiropas Parlamenta un Padomes 2015.gada 20.maija Regulas Nr.2015/848 noteikumi.

Pieteikumā lūgts pasludināt pieteicēja maksātnespējas procesu. Pieteikums pamatots uz Maksātnespējas likuma 127.panta pirmo daļu, 129.panta pirmās daļas 1.punktu un otro daļu, Civilprocesa likuma 363.^{22}, 363.^{23} pantu, 363.^{27} panta otro daļu.

[2] Ar Kurzemes rajona tiesas tiesneša 2020.gada 28.maija lēmumu noteikts izskatīt pieteikumu rakstveida procesā 2020.gada 4.jūnijā, kā to paredz Civilprocesa likuma 363.^{27} panta pirmā daļa.

Par pieteikuma izskatīšanas laiku pieteicējam paziņots, 2020.gada 28.maijā, nosūtot informāciju uz pieteikumā norādīto elektroniskā pasta adresi (lietas 24.lapa).

Motīvu daļa

[3] Pārbaudot un izvērtējot pieteikumu un tam pievienotos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots, un pieteicējam ir piemērojams fiziskās personas maksātnespējas process.

[4] Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziska persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

No iesniegtajiem rakstveida pierādījumiem redzams, ka pieteicējam ir neizpildītās saistības pret AS "PrivatBank", kurām ir iestājies izpildes termiņš. Šo saistību summa ir 29692,60 EUR, bet kopā ar sprieduma izpildes izdevumiem – 32168,35 EUR. Saistību esamība ir pierādīta ar Kurzemes apgabaltiesas iecirkņa Nr.8 zvērināta tiesu izpildītāja J.Kalniņa 2020.gada 12.maija izziņu (lietas 13.lapa).

No Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 2020.gada 21.maija izziņas konstatējams, ka laika posmā no 2019.gada maija līdz 2020.gada aprīlim (12 mēnešos) pieteicējs guvis kopējos ienākumus 5698,82 EUR pirms nodokļu ieturēšanas, tātad, vidēji mēnesī 474,90 EUR (lietas 18.lapa).

No Kurzemes rajona tiesas 2020.gada 11.maija uzziņas redzams, ka pieteicējam uz uzziņas izsniegšanas datumu nav nostiprinātas īpašuma tiesības uz nekustamiem īpašumiem (lietas 14.lapa).

No Ceļu satiksmes drošības direkcijas 2020.gada 11.maija izziņas redzams, ka pieteicēja īpašumā reģistrēts vieglais pasažieru transportlīdzeklis *BMW 520*, izlaiduma gads 1996, statuss – izslēgts (neaktīvs), nav veiktas tehniskās apskates 3 gadus. Transportlīdzeklim reģistrēts zvērināta tiesu izpildītāja aizlieguma visām darbībām (lietas 15.lapa).

Uzņēmumu reģistra 2020.gada 13.maija izziņa apstiprina, ka Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrā nav aktuālās informācijas par uzņēmumiem (uzņēmējsabiedrībām), komersantiem, šķirējtiesām, kur pieteicējs ir īpašnieks, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs (lietas 16.lapa).

Pieteicējs ir Latvijas Republikas nodokļu maksātājs kopš 1996.gada 31.maija, ko apstiprina Valsts ieņēmumu dienesta 2020.gada 8.maija izziņa (lietas 17.lapa). Viņš 2015.gada 23.aprīlī deklarējis dzīvesvietu /adrese/ (lietas 12.lapa).

[5] Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punkts noteic, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

Tiesa konstatē, ka kavēto parādsaistību pamats un apmērs ir pierādīts ar pieteikumam pievienotajiem dokumentiem, pieteicējs nonācis finansiālās grūtībās, jo pieteikuma izskatīšanas brīdī viņa ienākumi un mantiskais stāvoklis neļauj izpildīt saistības pret kreditoru.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka pieteicējs ir pierādījis Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādītās maksātnespējas pazīmes esamību.

[6] Maksātnespējas likuma 129.panta otrā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas kontroles dienesta speciāli izveidotajā kontā.

Pieteicējs iemaksājis Maksātnespējas kontroles dienesta kontā fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu divu minimālo mēnešalgu apmērā – 860 EUR apmērā (lietas 11.lapa).

[7] Tiesa nekonstatē Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos ierobežojumus maksātnespējas procesa piemērošanai. Tādējādi ir pamats pasludināt pieteicēja fiziskās personas maksātnespējas procesu.

[8] Civilprocesa likuma 363.^{27} panta trešā daļa noteic, ka, apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.^{26} pantā noteiktajā kārtībā izraudzīto administratora amata kandidātu par administratoru.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 363.^{26} panta pirmajai daļai pēc fiziskās personas maksātnespējas procesa lietas ierosināšanas, izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi, no Pretendentu saraksta tiek izraudzīts administratora amata kandidāts un tiesnesis izvērtē viņa atbilstību administratora pienākumu veikšanai attiecīgajā fiziskās personas maksātnespējas procesā.

2020.gada 28.maijā, izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi, no Pretendentu saraksta pieteicēja maksātnespējas procesam izvēlēta sertificēta administratore Sigita Krūzkopa, amata apliecības Nr. 00168, prakses vietas adrese Elizabetes iela 69-9, Rīga (lietas 23.lapa).

Ņemot vērā to, ka tiesas rīcībā nav pierādījumu, ka attiecībā uz izraudzīto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, tiesa atzīst, ka Sigita Krūzkopa ir ieceļama par pieteicēja maksātnespējas procesa administratori.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.^{27} pantu, tiesa

nosprieda:

apmierināt /pers. B/ fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu.

Pasludināt /pers.B/, personas kods /personas kods/, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratori Sigitu Krūzkopu, amata apliecības Nr. 00168, prakses vietas adrese Elizabetes iela 69-9, Rīga, par /pers. B/ fiziskās personas maksātnespējas procesa administratori.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnesis (personiskais paraksts) I.Grigorjevs