Lieta Nr. C12135214

S P R I E D U M S

LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Daugavpilī, 2014.gada 2.jūlijā

Daugavpils tiesa

šādā sastāvā: tiesnesis K.Rinčs,

rakstveida procesā izskatot civillietu /pers. B/ maza apmēra prasībā pret /pers. C/ par uzturlīdzekļu piedziņu,

k o n s t a t ē j a:

2014.gada 22.aprīlī /pers. B/ (turpmāk arī prasītāja) iesniedza tiesā maza apmēra prasību par uzturlīdzekļu piedziņu pret /pers. C/ (turpmāk arī atbildētājs). Prasības pieteikumā norādīts, ka bērns atrodas prasītājas apgādībā un audzināšanā. Atbildētājs atteicās labprātīgi sniegt prasītājai līdzekļus bērna uzturēšanai. Bērna tēvs ar ģimeni nedzīvo un materiāli neatbalsta bērnu. Prasītāja, pamatojot savu prasību ar Bērnu tiesību aizsardzības likuma 20.panta ceturto daļu, Civillikuma 177.panta trešo daļu, 178.panta pirmo daļu, 179.pantu, Civilprocesa likuma 1., 24.pantu, 93.panta otro daļu, 127., 128., 129., 130.pantu, 205.panta pirmās daļas 1.punktu, 43.pantu, lūdz piedzīt no atbildētāja uzturlīdzekļus bērna /pers. D/ uzturēšanai 25% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas ik mēnesi līdz bērna 7 gadu vecuma sasniegšanai un 30% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas no bērna 7 gadu vecuma sasniegšanas ik mēnesi līdz bērna pilngadībai, piedziņu sākot no prasības iesniegšanas tiesā dienas un turpinot līdz bērna pilngadībai. Tiesas spriedumu prasītāja lūdza izpildīt nekavējoties. Prasītāja nelūdza, lai uzklausīšana notiktu tiesas sēdē.

Izpildot Civilprocesa likuma 250.^{21} un 250.^{22} panta prasības, atbildētājam tika nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un paskaidrojuma veidlapa, nosakot rakstveida paskaidrojumu iesniegšanas termiņu, kā arī atbildētājs tika informēts par paskaidrojumu neiesniegšanas sekām un tiesībām lūgt iztiesāšanu tiesas sēdē. Vienlaikus pusēm tika izskaidrotas viņu procesuālās tiesības.

Atbildētājs noteiktajā termiņā iesniedza tiesai rakstveida paskaidrojumu, norādot, ka prasību atzīst daļēji. Atbildētājs norādīja, ka katru mēnesi no darba algas maksā uzturlīdzekļus, pārskaitot tos uz prasītājas bankas kontu. Uzturlīdzekļu summa ar prasītāju tika saskaņota. Atbildētājam bija iekavēta darba algas izmaksa. Paskaidrojumā atbildētājs norādīja, ka viņš nevēlas, lai uzklausīšana notiktu tiesas sēdē (lietas 15., 16.lapa).

2014.gada 27.maijā, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} pantu, tika pieņemts lēmums lietu izskatīt rakstveida procesā.

Tiesa, iepazinusies ar prasības pieteikumā un atbildētāja rakstveida paskaidrojumā izklāstītajiem apstākļiem, pārbaudījusi un novērtējusi iesniegtos pierādījumus, secina, ka prasība ir apmierināma.

Saskaņā ar Civillikuma 179.panta pirmo un otro daļu, vecāku pienākums ir samērā ar viņu spējām un mantas stāvokli uzturēt bērnu. Šis pienākums gulstas uz tēvu un māti līdz laikam, kad bērns pats var sevi apgādāt. Strīdus par uzturlīdzekļiem bērnam izšķir tiesa. Pienākums gādāt par bērna uzturēšanu neizbeidzas, ja bērns ir šķirts no ģimenes vai nedzīvo kopā ar vienu no vecākiem vai abiem vecākiem.

Ar dzimšanas apliecības /numurs/ kopiju ir pierādīts, ka bērna /pers. D/, dzimuša 2008.gada 4.jūlijā, tēvs ir /pers. C/ (lietas 6.lapa), līdz ar to viņa pienākums ir uzturēt bērnu.

Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldes Daugavpils nodaļas 2014.gada 11.aprīļa izziņu Nr. 999 un Nr. 1000 kopijas apstiprina, ka bērna /pers. D/ deklarētā dzīvesvieta ir prasītājas deklarētajā dzīvesvietā (lietas 8., 9.lapa), līdz ar to tiesa secina, ka bērns dzīvo kopā ar prasītāju un atrodas viņas apgādībā. Prasības pieteikumā prasītāja norādīja, ka atbildētājs nesniedz materiālo palīdzību bērna uzturēšanai.

Atbildētājs savā paskaidrojumā norādīja, ka viņš katru mēnesi maksā uzturlīdzekļus bērna uzturēšanai, taču viņš neiesniedza tiesai to apstiprinošos pierādījumus, tādēļ tiesa secina, ka no atbildētāja ir pamats piedzīt uzturlīdzekļus bērna uzturēšanai.

Civillikuma 179.panta piektā daļa nosaka, ka minimālo uzturlīdzekļu apmēru, kuru bērnam nodrošināt ir pienākums katram no vecākiem neatkarīgi no viņa spējām uzturēt bērnu un mantas stāvokļa, nosaka Ministru kabinets, ņemot vērā valstī noteikto minimālo mēnešalgu un bērna vecumu.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2013.gada 15.janvāra noteikumiem Nr.37 „Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam" 2.punktu katra vecāka pienākums ir katru mēnesi nodrošināt saviem bērniem minimālos uzturlīdzekļus šādā apmērā: katram bērnam no viņa piedzimšanas līdz 7 gadu vecuma sasniegšanai – 25% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas un 30% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas no 7 gadu vecuma sasniegšanas līdz 18 gadu vecuma sasniegšanai. Saskaņā ar Ministru kabineta 2013.gada 27.augusta noteikumu Nr.665 „Noteikumi par minimālo mēneša darba algu un minimālo stundas tarifa likmi" 2.punktu, minimālā mēneša darba alga normālā darba laika ietvaros ir 320 euro.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja uzturlīdzekļus likumā noteiktajā minimālajā apmērā.

Atbildētājs savā rakstveida paskaidrojumā norādīja, ka prasītājas prasību atzīst daļēji, nenorādot, kādā apmērā viņš to atzīst.

Lietā nav iegūti pierādījumi par atbildētāja /pers. C/ mantisko stāvokli.

Tiesa atzīst, ka, nosakot piedzenamo uzturlīdzekļu apmēru, nav nepieciešams izvērtēt atbildētāja mantisko stāvokli, jo prasītājas pieprasītais uzturlīdzekļu apmērs nav lielāks par likumā noteikto minimālo uzturlīdzekļu apmēru, kuru katram vecākam, neatkarīgi no viņa mantiskā stāvokļa, ir pienākums nodrošināt savam bērnam. Līdz ar to no atbildētāja /pers. C/ piedzenami uzturlīdzekļi prasības pieteikumā norādītajā apmērā.

Augstākās tiesas Senāts 2007.gada 29.augusta spriedumā lietā Nr. SKC-556 norādīja, ka prasībās par uzturlīdzekļu piedziņu bērna uzturam uzturlīdzekļi piedzenami no brīža, kad celta prasība tiesā, jo ar prasības celšanas brīdi attiecīgā persona uzsāk savu ar likumu garantēto civilo tiesību aizsardzības realizāciju tiesā.

Atbildētājs/pers. C/ norādīja, ka viņš katru mēnesi maksā uzturlīdzekļus bērna uzturēšanai, taču neiesniedza pierādījumus par to, ka pēc prasības pieteikuma iesniegšanas tiesā dienas viņš labprātīgi sniedza palīdzību bērna uzturēšanai vai par to, kādā apmērā viņš maksāja uzturlīdzekļus, tādēļ no atbildētāja piedzenami uzturlīdzekļi prasības pieteikumā norādītajā apmērā, piedziņu uzsākot no prasības iesniegšanas tiesā dienas - 2014.gada 22.aprīļa un turpinot līdz bērna pilngadībai vai pušu materiālā stāvokļa izmaiņām**,** ieskaitot atbildētāja samaksātās uzturlīdzekļu summas.

Ievērojot prasītājas lūgumu un saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{27}panta astoto daļu un 205.panta pirmās daļas 1.punktu, nepieciešams noteikt, ka spriedums daļā par uzturlīdzekļu piedziņu izpildāms nekavējoties.

Iesniedzot tiesā prasības pieteikumu par uzturlīdzekļu piedziņu, netika nomaksāti tiesas izdevumi, jo *saskaņā ar Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 3.punktu no tiesas izdevumu samaksas valsts ienākumos atbrīvoti prasītāji prasībās par uzturlīdzekļu piedziņu. Savukārt, saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksāšanas bijis atbrīvots, piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai. Tiesas izdevumi, atbilstoši Civilprocesa likuma 33.panta otrās daļas 2. un 3.punktam ir valsts nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi. Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.pantu, ir ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu saistītie izdevumi.* Līdz ar to no atbildētāja piedzenami tiesas izdevumi - valsts nodeva, kuras apmērs, atbilstoši Civilprocesa likuma 42.panta pirmās daļas, 35.panta pirmās daļas 3.punkta, 34.panta pirmās daļas 1.punkta prasībām, ir 144 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas dokumentu piegādi 6,20 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu atbildētājam nepieciešams noteikt termiņu labprātīgai sprieduma izpildei daļā par tiesas izdevumu samaksu.

2014.gada 27.maijā pusēm tika nosūtīts paziņojums par to, ka lieta tiks izskatīta rakstveida procesā un sprieduma norakstu varēs saņemt Daugavpils tiesas kancelejā 2014.gada 2.jūlijā. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu šis datums uzskatāms par pilna sprieduma sastādīšanas datumu (lietas 17.lapa).

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 193., 250.^{25} pantu, tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, /pers. B/, personas kods /personas kods/, labā uzturlīdzekļus bērna /pers. D/, personas kods /personas kods/, dzimuša 2008.gada 4.jūlijā, uzturēšanai 25% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas ik mēnesi līdz bērna 7 gadu vecuma sasniegšanai un 30% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas no bērna 7 gadu vecuma sasniegšanas ik mēnesi līdz bērna pilngadībai, piedziņu sākot no 2014.gada 22.aprīļa un turpinot līdz bērna pilngadībai vai līdz pušu materiālā stāvokļa izmaiņām, ieskaitot atbildētāja samaksātās uzturlīdzekļu summas.

Spriedumu daļā par uzturlīdzekļu piedziņu izpildīt nekavējoties.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, valsts labā tiesas izdevumus: valsts nodevu 144,00 EUR (viens simts

četrdesmit četri *euro*) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 6,20 EUR (seši *euro* 20 centi).

Noteikt /pers. C/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei daļā par tiesas izdevumu samaksu - 10 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā Latgales apgabaltiesā, iesniedzot sūdzību Daugavpils tiesā.

Tiesnesis K.Rinčs