Lietas Nr. C15144815
Lietas arhīva Nr. C-1448-15/11

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Jelgavā, 2015.gada 9.aprīlī

Jelgavas tiesa:
tiesnese L.Ašmane
izskatīja rakstveida procesā civillietu Studiju un zinātnes administrācijas maza apmēra prasībā pret /pers.A/par parāda, procentu un līgumsoda piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasītājs Studiju un zinātnes administrācija iesniedzis tiesā prasības pieteikumu maza apmēra prasībā pret atbildētāju /pers.A/par parāda, procentu un līgumsoda piedziņu, kurā lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam EUR 1147,24, tai skaitā kredīta pamatsummu EUR 850,88, kredīta procentus EUR 211,27 apmērā, līgumsodu EUR 85,09 apmērā; tiesas izdevumus EUR 176,97.

Prasītājs savu prasību motivē ar to, ka 2000.gada 15.martā prasītājs (iepriekšējais nosaukums Studiju fonds) ar atbildētāju noslēdza Studiju kredīta līgumu, 2002.gada 15.oktobrī un 2003.gada 10.janvārī vienojās par grozījumiem līgumā ar mērķi apmaksāt atbildētājam studijas augstskolā. Saskaņā ar līguma noteikumiem prasītājs izsniedza atbildētājam studiju kredītu no valsts budžeta līdzekļiem 850,88 *euro* (Ls 598,00) apmērā. Norāda, ka atbildētājs pēc studiju pārtraukšanas nav paziņojis prasītājam par studiju pārtraukšanu. Augstskolas 2005.gada 8.jūnija vēstulē iekļauta informācija, ka 2005.gada 1.aprīlī atbildētājs ir izslēgts no augstskolas. Atbildētājs ir parakstījis prasītāja nosūtīto kredīta pamatsummas un kredīta procentu desmit gadu atmaksas grafiku, atzīstot studiju kredīta pamatsummas un procentu aprēķināšanas un atmaksas kārtību, tomēr maksājumus nav uzsācis. Atbildētājam kredīta pamatsummas atmaksa bijusi jāuzsāk 2005.gada 2.jūnijā. Pamatojoties uz no augstskolas saņemto informāciju, kredīta lietā noteikts studiju kredīta pamatsummas un procentu atmaksas pagarinājums no 2006.gada 6.februāra līdz 2006.gada 6.novembrim. pamatojoties uz saņemto informāciju no augstskolas, 2007.gada 19.aprīlī prasītājs nosūtījis atbildētājam vēstuli, informējot par studiju kredīta atmaksas termiņa pagarināšanu, pielikumā pievienojot precizētu kredīta pamatsummas un kredīta procentu desmit gadu atmaksas grafiku, ko atbildētājs nav parakstījis. Norāda, ka prasītājs laika periodā no 2005.gada 1.novembra līdz 2014.gada 27.februārim nosūtījis atbildētājam desmit vēstules, informējot par studiju kredīta saistībām. 2014.gada 27.augustā prasītājs nosūtījis atbildētājam Paziņojumu par līguma izbeigšanu. Līdz ar to parāda pamatsumma ir EUR 850,88. Saskaņā ar līguma noteikumiem prasītājs aprēķinājis arī nolīgtos kredīta procentus par laika periodu no 2005.gada 2.jūnija līdz 2006.gada 5.februārim un no 2006.gada 7.novembra līdz 2014.gada 1.augustam EUR 211,27 apmērā, kā arī līgumsodu par laika periodu no 2005.gada 11.jūnija līdz 2007.gada 26.jūlijam EUR 85,09 apmērā, apturot līgumsoda pieaugumu pie 10% apmēra no izsniegtās kredīta summas.

Prasītājs savu prasību pamato ar Civillikuma 1574.pantu, 1587.pantu, 1589.pantu, 1716.pantu, 1717.pantu, 1720.pantu, 1756.pantu, 1943.pantu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{19} panta 2.daļu celtā prasība atzīstama par maza apmēra prasību.

2015.gada 29.janvārī atbildētājam /pers.A/uz prasības pieteikumā norādīto adresi nosūtīts prasības pieteikums, paskaidrojuma veidlapa, izskaidrotas tiesības lūgt lietas iztiesāšanu tiesas sēdē un citas Civilprocesa likumā noteiktās tiesības un pienākumi, noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai 30 dienu laikā no dienas, kas prasības pieteikums nosūtīts atbildētājam (lietas lapa 71).

Atbildētājs nav iesniedzis rakstveida paskaidrojumus par celto prasību.

Neviena no pusēm nav lūgusi lietas iztiesāšanu tiesas sēdē. Līdz ar to lieta tiek izskatīta rakstveida procesā un pusēm savlaicīgi paziņots par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā (lietas lapas 75,76).

Motīvu daļa

Novērtējot lietā esošos rakstiskos pierādījumus, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2009.gada 30.jūnija Noteikumu Nr.709 „Grozījumi Ministru kabineta 2004.gada 17.augusta noteikumos Nr.719 „Studiju fonda nolikums”” 1.3.apakšpunktu un 2.punktu Studiju un zinātnes administrācijas iepriekšējais nosaukums bija Studiju fonds.

2000.gada 15.martā starp Studiju fondu un /pers.A/noslēgts Studiju kredīta līgums Nr.3089 (lietas lapas 20-23), saskaņā ar kuru prasītājs izsniedz atbildētājam viņa studiju laikā kredītu, izmaksājot saskaņā ar šī līguma noteikumiem atbildētājam Ls 190,00 gadā, pārskaitot uz atbildētāja norādīto augstskolas norēķinu kontu divos maksājumos: kredīta summu par pirmo semestri Ls 0,00 līdz 1.septembrim un kredīta summu par otro semestri Ls 190,00 līdz 1.februārim. Puses vienojušās, ka procentus par kredītu aprēķina, sākot ar trešo mēnesi pēc studiju pārtraukšanas vai ar divpadsmito mēnesi pēc studiju pabeigšanas, piemērojot 5 procentu likmi gadā, procenti tiek aprēķināti par kredīta neatmaksāto pamatsummu. Atbildētājs saskaņā ar šo līgumu apņēmies parakstīt kredīta atmaksāšanas grafiku un uzsākt kredīta pamatsummas un procentu atmaksāšanu ne vēlāk kā trešajā mēnesī pēc studiju pārtraukšanas vai 12.mēnesī pēc studiju pabeigšanas, pilnu norēķinu veikt ne vēlāk kā desmit gadu laikā no kredīta pamatsummas un kredīta procentu atmaksas uzsākšanas brīža, katru gadu atmaksājot vienu desmito daļu no kopējās kredīta pamatsummas un kredīta procentus.

2002.gada 15.oktobrī starp prasītāju un atbildētāju noslēgti Grozījumi 2000.gada 15.marta Studiju kredīta līgumā Nr.3089 (lietas lapa 28), kurā puses vienojās, ka studiju kredīts par 2001./2002. akadēmisko gadu tiks pārskaitīts divos maksājumos: kredīta summa par pirmo semestri Ls 109,00 līdz 1.oktobrim un kredīta summa par otro semestri Ls 109,00 līdz 1.martam, studiju kredīts par 2002./2003. akadēmisko gadu un turpmākiem tiks pārskaitīts divos maksājumos: kredīta summa par pirmo semestri Ls 109,00 līdz

1.oktobrim un kredīta summa par otro semestri Ls 0,00 līdz 1.martam.

2003.gada 10.janvārī starp prasītāju un atbildētāju noslēgti Grozījumi 2000.gada 15.marta Studiju kredīta līgumā Nr.3089 (lietas lapa 29), kurā puses vienojās, ka studiju kredīts par 2001./2002. akadēmisko gadu tiks pārskaitīts divos maksājumos: kredīta summa par pirmo semestri Ls 0,00 līdz 1.oktobrim un kredīta summa par otro semestri Ls 109,00 līdz 1.martam, studiju kredīts par 2002./2003. akadēmisko gadu un turpmākiem tiks pārskaitīts divos maksājumos: kredīta summa par pirmo semestri Ls 109,00 līdz 1.oktobrim un kredīta summa par otro semestri Ls 109,00 līdz 1.martam.

Ar lietā esošajiem maksājumu dokumentiem un pielikumiem pie tiem (lietas lapas 24-27,30-32) pierādīts, ka prasītājs atbildētājam noslēgtajā līgumā noteiktajā kārtībā izsniedzis kredītu kopsummā Ls 598,00 (EUR 850,88) apmērā. Tiesā pretēji pierādījumi nav iesniegti.

Saskaņā ar LR Civillikuma 1934.pantu, ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās.

Tiesa uzskata, ka minētais aizdevuma līgums noslēgts atbilstoši LR Civillikuma prasībām, jo notikusi vienošanās par līguma galvenajām sastāvdaļām, atbildētājs līgumā noteiktajā kārtībā saņēmis aizdoto naudu, līgums nav apstrīdēts, līdz ar to ir saistošs līgumslēdzējpusēm.

Ar izrakstu no Latvijas Universitātes /datums/Pārskata par kredīta ņēmējiem, kuri izslēgti no studējošo saraksta (lietas lapas 33,34) pierādīts, ka /pers.A/izslēgts no studējošo saraksta ar 2005.gada 1.aprīli.

2005.gada 19.jūlijā prasītājs nosūtījis atbildētājam vēstuli, ar ko nosūtīts studiju kredīta atmaksas grafiks, norādot, ka saskaņā ar noslēgto līgumu kredīta pamatsummas un procentu atmaksa jāuzsāk ne vēlāk kā trešajā mēnesī pēc studiju pārtraukšanas (lietas lapa 35). Atbildētājs parakstījis Studiju kredīta atmaksas grafiku (lietas lapas 38-40).

Ar izrakstu no Latvijas Universitātes 2007.gada 14.marta Pārskata par kredīta ņēmējiem, kuri izslēgti no studējošo saraksta (lietas lapa 43) pierādīts, ka /pers.A/bijis uzņemts atpakaļ studējošo skaitā un izslēgts no studējošo saraksta ar 2006.gada 6.novembri.

2007.gada 19.aprīlī prasītājs nosūtījis atbildētājam vēstuli par studiju kredīta atmaksas termiņa pagarināšanu un studiju kredīta atmaksu (lietas lapas 44,45), norādot, ka studiju kredīta atmaksas termiņš tiek pagarināts no 06.02.2006. līdz 2006.06.11., pielikumā nosūtot precizēto kredīta atmaksas grafiku. Atbildētājs nav parakstījis precizēto kredīta atmaksas grafiku (lietas lapas 46-48), bet saskaņā ar noslēgto līgumu atbildētājam bija jāuzsāk kredīta pamatsummas un procentu atmaksāšana ne vēlāk kā ar 2005.gada 2.jūniju, bet jābeidz – līdz 2015.gada 2.jūnijam.

Tiesā nav iesniegti pierādījumi tam, ka atbildētājs būtu veicis maksājumus saskaņā ar noslēgto līgumu, kas saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Ņemot vērā to, ka atbildētājs neievēroja noslēgtajā līgumā noteikto kredīta pamatsummas un kredīta procentu atmaksas kārtību, neveica maksājumus vispār, prasītājs izmantojis savas līguma 5.2.2.punktā noteiktās tiesības un 2014.gada 27.augustā nosūtījis atbildētājam Paziņojumu par līguma laušanu (izbeigšanu) ar 2014.gada 27.augustu (lietas lapas 57,58).

No prasītāja iesniegtā Maksājumu kopsavilkuma (lietas lapas 13-19) redzams, ka atbildētājs nav veicis samaksu pēc noslēgtā līguma.

Prasītājs sūtījis atbildētājam vairākus brīdinājumus par saistību izpildi (lietas lapas 35-37,41,44-56).

Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu, aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Saskaņā ar LR Civillikuma 1946.panta 1.daļu, procenti par aizdevumu dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu.

Ņemot vērā iepriekš teikto, tiesa atzīst ar lietas materiāliem (lietas lapas 13-19) par pierādītu, ka atbildētāja prasītājam atdodamā aizdevuma summa ir 850,88 *euro* un procenti par aizdevuma lietošanu par laika periodu no 2005.gada 2.jūnija līdz 2006.gada 5.februārim un no 2006.gada 7.novembra līdz 2014.gada 1.augustam ir 211,27 *euro*, kas piedzenami no atbildētāja par labu prasītājam.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu (redakcijā līdz 2014.gada 1.janvārim), līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi.

Saskaņā ar Civillikuma 1717.pantu (redakcijā līdz 2014.gada 1.janvārim), līgumsodu var pievienot katram līgumam, un to var noteikt ne vien naudā, bet arī citās vērtībās. Līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas.

Atbildētājs /pers.A/2000.gada 15.martā noslēgtajā Studiju kredīta līgumā apņēmies maksāt prasītājam līgumsodu 0,1% apmērā no nokavētā maksājuma summas par katra maksājuma katru nokavējuma dienu (lietas lapas 22,23).

Ministru kabineta 2001.gada 29.maija noteikumu Nr.219 „Kārtība, kādā tiek piešķirts, atmaksāts un dzēsts studiju kredīts no valsts budžeta līdzekļiem" 33^{6}.punkts nosaka, ka līgumsoda apmērs, ko piedzen no kredīta ņēmēja par kredītlīgumā noteikto saistību neizpildi, nepārsniedz 100 procentus no izsniegtās kredīta summas.

Prasītājs norāda, ka līgumsods par saistību neizpildi piemērots līdz 2007.gada 26.jūlijam, kad tas sasniedzis 10% apmēru no izsniegtās studiju kredīta summas, studiju kredīta lietā piemērotā līgumsoda samazināšana uzsākta 2014.gadā.

Ņemot vērā to, ka atbildētājs /pers.A/parādu nav samaksājis, tiesa atzīst, ka prasītājam ir tiesības prasīt līgumā noteiktā līgumsoda piedziņu, piemērojot tā pieauguma aprobežojumu, sasniedzot 10% no parāda pamatsummas. Ņemot vērā prasītāja veikto aprēķinu (lietas lapas 13-19), tiesa atzīst, ka no atbildētāja par labu prasītājam piedzenams līgumsods 85,09 *euro* apmērā par laika periodu no 2005.gada 11.jūlija līdz 2007.gada 26.jūlijam. Atbildētājs nav iesniedzis nekādus iebildumus pret līgumsoda aprēķinu un apmēru.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu no atbildētāja prasītāja labā piedzenami visi samaksātie nepieciešamie tiesas izdevumi – valsts nodeva 172,09 *euro* (lietas lapa 11) apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 6,28 *euro* (lietas lapas 12,78).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.1.panta 1.daļu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, par mantas atdošanu natūrā, par personu un mantas izlikšanu no telpām un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, izņemot gadījumus, kad spriedums izpildāms nekavējoties. Tiesa atzīst, ka minētā likuma norma attiecas arī uz izskatāmo prasību un līdz ar to /pers.A/ nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar LR Civillikumu, Civilprocesa likuma 8.p.,10.p., 12.p., 34.p., 41.p., 93.p., 97.p., 190.p., 193.p., 195.p., 204.1.p.,250.^{18} – 250.^{27} p.p. tiesa

nosprieda

prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /pers.A/, personas kods /personas kods/, par labu **Studiju un zinātnes administrācijai,** reģ.Nr.90000737795, kredīta pamatsummu **850,88 *euro*** (astoņi simti piecdesmit *euro* 88 centus), procentus par kredīta lietošanu par laika periodu no 2005.gada 2.jūnija līdz 2006.gada 5.februārim un no 2006.gada 7.novembra līdz 2014.gada 1.augustam **211,27 *euro*** (divi simti vienpadsmit *euro* 27 centus), līgumsodu par laika periodu no 2005.gada 11.jūlija līdz 2007.gada 26.jūlijam **85,09 *euro*** (astoņdesmit piecus *euro* 09 centus) un tiesas izdevumus **178,37 *euro*** (viens simts septiņdesmit astoņus *euro* 37 centus), tos iemaksājot prasītāja bankas kontā LV61TREL2150174010000, ieņēmumu kods 2519 tiesas izdevumiem, ieņēmumu kods F40311220 kredīta atmaksai.

Noteikt /pers.A/termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas - 2015. gada 9.aprīļa – Zemgales apgabaltiesai, iesniedzot apelācijas sūdzību Jelgavas tiesā.

Tiesnese L.Ašmane