Lietas arhīva Nr. C-4053-21/23
ECLI:LV:KURT:2021:1227.C69405321.5.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Talsos 2021.gada 27.decembrī

Kurzemes rajona tiesa

tiesnese Ilze Valbaka

rakstveida procesā izskatīja vienkāršotās procedūras lietu Dzīvokļu īpašnieku kooperatīvās sabiedrības "SAIME" prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

[1] Dzīvokļu īpašnieku kooperatīvās sabiedrība "SAIME" 2021.gada 10.septembrī cēlusi prasību vienkāršotajā procedūrā pret /pers. A/ par naudas piedziņu, kas, trūkumus novēršot, precizēta 2021.gada 14.oktobrī.

Prasībā lūgts sakarā ar /pers. A/ piederošā dzīvokļa Nr./adrese/ lietošanu piedzīt no atbildētāja /pers. A/ galveno parādu par apsaimniekošanu 312,19 EUR par laiku no 2020.gada 1.janvāra līdz 2021.gada 30.septembrim, kas sastāv no pārvaldīšanas izdevumiem 94,53 EUR, maksas par komunālajiem pakalpojumiem 34,34 EUR un maksājumiem dzīvokļu īpašnieku kopības uzkrājumu fondā 183,32 EUR, līgumiskos procentus 312,19 EUR pamatparāda apmērā, tiesāšanās izdevumus 102,23 EUR, kā arī noteikt prasītājas tiesības saņemt likumiskos procentus 6% no piedzītās prasības summas par laiku no prasības celšanas līdz sprieduma izpildei.

Prasība pamatota uz Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta pirmās daļas 2.punktu, 13.pantu, Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 7.pantu, 17.^{3}panta otro daļu, Civillikuma 1756., 1765., 1779.pantu.

[2] Prasītāja vienlaicīgi ar prasību iesniegusi tiesā pieteikumu par prasības nodrošināšanu. Pieteikumā par prasības nodrošināšanu lūgts nodrošināt prasību, ierakstot Kurzemes rajona tiesas Ventspils pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr. /numurs A/, kadastra numurs /numurs B/, /adrese/, ķīlas tiesības atzīmi, paredzot, ka prasījums sniedzas līdz 486,38 EUR. Pieteikumā norādīts, ka atbildētājs ignorē savu pienākumu maksāt apsaimniekošanas maksu par nekustamo īpašumu /adrese A//adrese/.

Ar tiesneses 2021.gada 18.oktobra lēmumu pieteikumu par prasības nodrošināšanu noraidīts. Lēmums nav pārsūdzēts un ir stājies likumīgā spēkā.

[3] 2021.gada 15.oktobrī atbildētājam uz deklarētās dzīvesvietas adresi nosūtīts prasības pieteikums, izskaidrojot procesuālās tiesības un pienākumus, tajā skaitā, pienākumu 30 dienu laikā no nosūtīšanas dienas rakstveidā sniegt tiesai savus paskaidrojumus.

Atbildētājs atbilstoši Civilprocesa likuma 148.panta pirmās daļas un 250.^{23}panta noteikumiem nav iesniedzis tiesā rakstveida paskaidrojumus ar iebildumiem pret prasību; ne prasības pamatojumu, ne tajā norādītos apstākļus, ne piedzenamās summas aprēķinu viņš nav apstrīdējis.

Puses nav lūgušas lietu izskatīt tiesas sēdē.

[4] Saskaņā ar Civilprocesa 56.panta noteikumiem 2021.gada 22.novembrī lietas dalībniekiem nosūtīts paziņojums par lietas skatīšanu rakstveida procesā 2021.gada 27.decembrī. Līdz ar to atzīstams, ka par lietas izskatīšanu pusēm paziņots likumā noteiktajā kārtībā.

Puses līdz lietas izskatīšanai nav iesniegušas tiesā citus lūgumus, pieteikumus vai iesniegumus, kas būtu attiecināmi uz strīda būtību.

[5] Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnīgi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu vienkāršotās procedūras lietās tiesa sastāda saīsināto spriedumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta otro daļu saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa

Prasība piedzīt no atbildētāja parādu par apsaimniekošanu 312,19 EUR par laiku no 2020.gada 1.janvāra līdz 2021.gada 30.septembrim, kas sastāv no pārvaldīšanas izdevumiem 94,53 EUR, maksas par komunālajiem pakalpojumiem 34,34 EUR un maksājumiem dzīvokļu īpašnieku kopības uzkrājumu fondā 183,32 EUR, piedzīt līgumiskos procentus 312,19 EUR apmērā, kas ir vienāda ar parāda apmēru, ir apmierināma, pamatojoties uz Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta pirmās daļas 2.punktu, 13.pantu, Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 7.pantu, 17.^{3}panta otro daļu, Civillikuma 1587., 1756., 1765.pantu.

[6] Prasītāja lūdz piedzīt tiesāšanās izdevumus 102,23 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta „a" apakšpunktu valsts nodeva par 624,38 EUR piedziņu ir 93,66 EUR (aprēķins: 624,38 x 15%), bet, ievērojot Tiesu administrācijas izstrādāto metodiku vienotu izdevumu noteikšanai, ja ir viens prasītājs un viens atbildētājs, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir maksājami 5,47 EUR apmērā.

Tā kā prasība apmierināma pilnīgi, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta „a" apakšpunktu, 39.panta pirmās daļas 5.punktu, 40.panta pirmo daļu un 41.panta pirmo daļu, no atbildētāja ir piedzenami minētie tiesas izdevumi 99,13 EUR.

[7] Judikatūrā ir nostiprinājusies atziņa: "Civilprocesa likuma 195.pantā ietvertajai normai ir imperatīvs raksturs. Proti, tiesai minētās normas izpratnē, apmierinot prasību par naudas summas piedziņu (..) ir pienākums, neatkarīgi no prasībā izteiktajiem lūgumiem, noteikt prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus" *(skat. Senāta 2007. gada 14. februāra spriedumu lietā Nr. SKC-75/2007)*.

Tiesa uzskata, ka ir pamats atzīt arī prasītājas tiesības par laiku līdz tiesas nolēmuma pilnīgai izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6 % gadā no piedzītās parāda summas, pamatojoties uz Civillikuma 1756. un 1765.pantu, 1759.panta 1.punktu, 1763.panta 1.punktu un Civilprocesa likuma 195.pantu, bet kopsummā ne vairāk kā piespriestās parāda summas 723,51 EUR apmērā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1]pantam atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 37., 190., 194., 195., 204.[1], 250.[25] un 250.[27]pantu,

tiesa

nosprieda:

Apmierināt prasību pilnīgi.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Dzīvokļu īpašnieku kooperatīvajai sabiedrībai "SAIME", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, galveno parādu 312,19 EUR (trīs simtus divpadsmit *euro* un 19 centus) par laiku no 2020.gada 1.janvāra līdz 2021.gada 30.septembrim, kas sastāv no pārvaldīšanas izdevumiem 94,53 EUR (deviņdesmit četriem *euro* un 53 centiem), maksas par komunālajiem pakalpojumiem 34,34 EUR (trīsdesmit četriem *euro* un 34 centiem) un maksājumiem dzīvokļu īpašnieku kopības uzkrājumu fondā 183,32 EUR (viena simta astoņdesmit trīs *euro* un 32 centiem); līgumiskos procentus 312,19 EUR (trīs simtus divpadsmit *euro* un 19 centus) un tiesas izdevumus 99,13 EUR (deviņdesmit deviņus *euro* un 13 centus), kopā piedzīt 723,51 EUR (septiņus simtus divdesmit trīs *euro* un 51 centu).

Samaksa veicama Dzīvokļu īpašnieku kooperatīvās sabiedrības "SAIME", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, kontā Nr./konta numurs/, AS "Swedbank".

Atzīt Dzīvokļu īpašnieku kooperatīvās sabiedrības "SAIME" tiesības saņemt no /pers. A/ likumiskos nokavējuma procentus 6 % gadā no parāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), bet kopsummā ne vairāk kā piespriestās parāda summas 723,51 EUR (septiņu simtu divdesmit trīs *euro* un 51 centa) apmērā.

Noteikt /pers.A/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā 2021.gada 27.decembrī.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu tiesā var iesniegt 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma.

Sprieduma sastādīšanas lūguma nepieteikšanas gadījumā saīsinātais spriedums stāsies spēkā pēc sastādīšanas lūguma termiņa notecējuma.

Sprieduma sastādīšanas lūguma pieteikšanas gadījumā spriedums būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2022.gada 20.janvārī.

Ja pēc sprieduma sastādīšanas lūguma tiesa sastāda spriedumu, to var pārsūdzēt Kurzemes apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas – 2022.gada 20.janvāra, iesniedzot apelācijas sūdzību Kurzemes rajona tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2]pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese **Ilze Valbaka**