Lietas arhīva Nr. C-1428-21/15
ECLI:LV:RIRT:2021:0219.C33456220.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2021.gada 19.februārī

Rīgas rajona tiesas tiesnese I.Lipska rakstveida procesā izskatīja vienkāršotās procedūras civillietu OU Aktiva Finants (Igaunija) prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

OU Aktiva Finants (Igaunija) 2020.gada 17.augustā cēlusi Rīgas rajona tiesā prasību pret /pers. B/ par naudas piedziņu, kas izriet no 2016.gada 21.decembra aizdevuma līguma Nr. 865890 ar SIA "VIA SMS".

Pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1756., 1757., 1759., 1763., 1793., 1798., 1801., 1805., 1934., 1943.pantu un Civilprocesa likuma 1., 8., 41., 195., 250.[18], 250.[19], 250.[20]pantu, prasītāja lūgusi tiesu piedzīt no atbildētāja neatmaksāto aizdevuma summu 700 *euro*, parāda atgūšanas izdevumus 17 *euro*, likumiskos un nolīgtos procentus 95,13 *euro* (komisijas maksa 30,80 *euro* un likumiskie procenti par laiku no 25.01.2019. līdz 08.08.2020. 64,33 *euro*), līgumsodu 70 *euro* (03.02.2017.-23.02.2017.), tiesas izdevumus un noteikt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6% gadā.

Par prasību atbildētājs rakstveida paskaidrojumus tiesai nav sniedzis un lietas iztiesāšanu tiesas sēdē nav lūdzis.

No Civilprocesa likuma 250.[21]panta otrās daļas izriet, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Ielūkojoties Vienotās migrācijas informācijas sistēmā, noskaidrots, ka atbildētāja deklarētā dzīvesvieta ir /dzīvesvietas adrese/ Par tiesvedību atbildētājs informēts, nosūtot prasības pieteikumu un paziņojumu par lietas izskatīšanu uz atbildētāja deklarēto dzīvesvietu, kas atbilst Civilprocesa likuma 56.panta piektajā daļā noteiktajam.

Civilprocesa likuma 56.panta piektā daļa noteic, ka tiesas dokumentus fiziskai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses, bet gadījumos, kad deklarācijā norādīta papildu adrese, - pēc papildu adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, deklarācijā norādītajā papildu adresē vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu.

Tā kā puses nav lūgušas lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.[25]pantu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem paziņots. Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesim.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās. Saskaņā ar šī panta otro daļu saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem vadījusies.

Tiesa atzīst, ka prasība apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1652., 1716., 1720., 1753., 1756., 1757., 1759., 1765., 1793., 1805., 1806., 1838., 1934., 1943. un 1946.pantu, Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantu, Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr. 61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktu un Civilprocesa likuma 96.panta piekto daļu.

Prasītājai nosakāmas tiesības saņemt likumiskos 6% gadā, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.pantu, Civillikuma 1759.panta 1.punktu, 1763., 1765.pantu un saskaņā ar Augstākās tiesas atziņām (sk. *Augstākās tiesas 2016.gada 29.janvāra lēmumu lietā Nr. SKC-1331/2016*).

Tiesas izdevumu – valsts nodeva 132,32 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 *euro*, piedziņa no atbildētāja pamatota ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1]pantam atbildētajam nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 97., 194., 250.[25] un 250.[27]pantu, tiesa
nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu OU Aktiva Finants (Igaunija), reģistrācijas numurs 10746479, neatmaksāto aizdevuma summu 700 *euro*, parāda piedziņas izdevumus 17 *euro*, procentus 95,13 *euro*, līgumsodu 70 *euro* un tiesas izdevumus 137,79 *euro*, kopā 1019,92 *euro* (viens tūkstotis deviņpadsmit *euro* un 92 centi).

Noteikt, ka OU Aktiva Finants (Igaunija) ir tiesības par laiku pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos sešus procentus gadā no nesamaksātās pamatparāda summas, ievērojot, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Samaksa veicama uz prasībā norādīto kontu Nr. LV61HABA0551008868793, AS "Swedbank".

Sprieduma labprātīgai izpildei /pers. B/ noteikt termiņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2021.gada 19.februārī, kas uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja pēc sprieduma sastādīšanas lūguma tiesa sastāda spriedumu, tas stājas spēkā šā likuma 203.pantā

noteiktajā kārtībā.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2021.gada 19.martā.

Tiesas spriedumu, kas sastādīts atbilstoši šā likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam, lietas dalībnieki var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, ja pastāv kāds no šā likuma 440.^{2}pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese I.Lipska