Lietas Nr.11094017513
Lietvedības Nr.K30-0323-14/16

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2014.gada 13.novembrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā tiesnese D.Bondare
ar sekretāru N.Vītolu
piedaloties prokurorei L.Ezei
zvērinātam advokātam A.Ādamsonam
2014.gada 12. un 13.novembrī izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 3, krimināllietu, kurā **/pers. A/,** personas kods /personas kods/, apsūdzēts noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, 185.panta pirmajā daļā, un

k o n s t a t ē j a :

/pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā un svešas mantas tīšu bojāšanu un, proti:

2013.gada 10.martā, ap plkst. 20.00, /pers. A/, ejot garām Kr.Valdemāra ielas 18.namam, nolēma izdarīt velosipēda, kurš ar trosi bija piestiprināts pie staba, zādzību.

Īstenojot savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/ piegāja pie velosipēda, kas bija piestiprināts pie staba Rīgā, Kr.Valdemāra ielā 18, un ar līdzpaņemtajām knaiblēm pārknieba trosi, mehāniski sadalot to un tādējādi sabojājot, ar ko ieguva varu pār lietu (velosipēdu) un parādīja gribu šo lietu paturēt kā savu, un paņēma velosipēdu "FORT" Ls 100 vērtībā, bet no noziedzīga nodarījuma izdarīšanas vietas nolaupīto velosipēdu aizvest nepaspēja, jo, baidoties, ka tiks aizturēts, aizbēga.

Tādējādi /pers.A/izdarīja /pers. B/ piederoša velosipēda Ls 100,00 vērtībā zādzību un troses Ls 30 vērtībā tīšu bojāšanu.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgus nodarījumus, kas paredzēti Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un 185.panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. A/ sevi par vainīgu viņam izvirzītajā apsūdzībā atzina pilnībā, izdarīto nožēloja, lūdza neizdarīt tiesas izmeklēšanā pierādījumu pārbaudi. Cietušās pieteikto kaitējuma kompensāciju atzina pilnībā.

Pēc apsūdzētā lūguma un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta nosacījumiem tiesa pieņēma lēmumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu tiesas izmeklēšanā. Apsūdzētajam izskaidrotas pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālā būtība un sekas.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētā /pers. A/ vaina viņam celtajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, 185.panta pirmās daļas ir apstiprinājusies arī ar lietas materiālu pārbaudi to kopumā un savstarpējā sakarībā, tādējādi viņa vaina atzīstama par pierādītu un noziedzīgo darbību kvalifikācija pēc attiecīgā Krimināllikuma panta un tā daļas par pareizu.

Nosakot apsūdzētajam /pers. A/ soda veidu un mēru, tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 46.pantu, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu, apsūdzētais /pers. A/ izdarīja divus mazāk smagus noziegumus kā rezultātā cietušajai tika nodarīts mantisks kaitējums Ls 30, t.i., EUR 42,69 apmērā, kas nav atlīdzināts.

Attiecībā par apsūdzētā /pers. A/ personību noskaidrots, ka uz noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas brīdi viņš bija piecas reizes sodīts, sodāmības nav dzēstas. Uz sprieduma sastādīšanas dienu /pers. A/ ir septiņas reizes sodīts: pēdējo reizi ar Jelgavas tiesas 2014.gada 23.janvāra spriedumu pēc Krimināllikuma 143.panta otrās daļas, 51.panta pirmās daļas, 52.panta piektās daļas ar brīvības atņemšanu uz desmit mēnešiem, daļēji pieskaitot neizciesto papildsodu – policijas kontroli – pēc Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas 2003.gada 22.decembra sprieduma, kā arī ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2014.gada 27.februāra spriedumu pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz trīs mēnešiem un policijas kontroli uz 1 gadu.

/pers. A/ apgādībā ir nepilngadīgs bērns, pēc apsūdzētā vārdiem strādā, ar 8 klašu izglītību, bez pastāvīgas dzīves vietas. Saskaņā ar lietā esošām ziņām no VSIA "Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs" Narkoloģiskās palīdzības dienesta, /pers. A/ sastāvēja Narkoloģiskās palīdzības dienesta Ambulatori konsultatīvas nodaļas profilaktiskajā novērošanā no 20.05.1999. līdz 23.05.2001., no 06.03.1989. līdz 01.11.1990. un no 27.03.1986. līdz 16.04.1987. No VSIA "Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs" Psihiatriskās palīdzības dienesta izziņas ir redzams, ka /pers. A/ Psihiatriskās palīdzības dienesta ambulatorās nodaļas uzskaitē nav. Pēc arhīva ziņām bijis uzskaitē no 1988. līdz 1990.gadam.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas, ka viņš ir atzinis vainu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā un izdarīto nožēlo.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1. un 12.punktu par apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams tas, ka izdarītie noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu, un izdarīti narkotisko vielu ietekmē.

Nosakot sodu, tiesa ņem vērā arī to, ka /pers. A/, piekrītot pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai tiesas izmeklēšanā, vienkāršojis tiesas procesu un paātrinājis krimināltiesisko attiecību noregulēšanu.

Ņemot vērā faktiskos lietas apstākļus un apsūdzētā personību raksturojošus datus, tiesa uzskata, ka apsūdzētais /pers. A/ sodāms tikai un vienīgi ar brīvības atņemšanas sodu, jo viņš, būdams vairākkārt sodīts, nav spējis izvērtēt savas iepriekšējās rīcības prettiesisko raksturu, nedzēstas sodāmības laikā izdarīja jaunu noziedzīgu nodarījumu.

Ņemot vērā to, ka /pers. A/ sodīts ar Jelgavas tiesas 2014.gada 23.janvāra spriedumu pēc Krimināllikuma 143.panta otrās daļas, 51.pantu ar brīvības atņemšanu uz desmit mēnešiem, ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2014.gada 27.februāra spriedumu pēc Krimināllikuma

253.panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz trīs mēnešiem un policijas kontroli uz 1 gadu, un pēc šiem spriedumiem galīgais sods nav noteikts, tiesa secina, ka galīgais sods /pers. A/ nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piektās daļas nosacījumiem, un ievērojot to, ka pēc šiem spriedumiem /pers. A/ izcieta brīvības atņemšanas sodus no 2013.gada 17.jūnija līdz 2014.gada 27.maijam.

Cietusī/pers. B/ pieteikusi materiālā kaitējuma kompensāciju Ls 30 apmērā, t.i., EUR 42,69. Apsūdzētais tiesas sēdē atzina pieteikto materiālo kaitējuma kompensāciju apmēru, līdz ar to atbilstoši Kriminālprocesa likuma 353.panta pirmās daļas pirmā punkta un Civillikuma 1779.panta nosacījumiem no apsūdzētā /pers. A/ par labu cietušajai piedzenama kaitējuma kompensācija pieteiktajā apmērā.

Rīcība ar lietiskajiem pierādījumiem izlemjama saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.panta prasībām.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 368.pantu, procesuālie izdevumi EUR 10,67 apmērā, ko veido samaksa par aizstāvja juridisko palīdzību pirmās instances tiesas sēdē, piedzenami no /pers. A/ valsts labā.

Pamatojoties uz minēto un Kriminālprocesa likuma 511., 512., 514.panta, 527.panta 3.daļas, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) mēnešiem.

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā, un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmās daļas nosacījumiem, /pers. A/ sodu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības noteikt, vieglāko sodu iekļaujot smagākajā, brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piektās daļas nosacījumiem, piespriesto sodu daļēji saskaitīt ar sodiem, kas piespriesti ar Jelgavas tiesas 2014.gada 22.janvāra spriedumu un Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2014.gada 27.februāra spriedumu, un galīgo sodu pēc vairākiem spriedumiem /pers. A/ noteikt brīvības atņemšanu uz 11 (vienpadsmit) mēnešiem un 10 dienām, un policijas kontroli uz 6 (sešiem) mēnešiem un 14 dienām.

Brīvības atņemšanas soda izciešanā ieskaitīt izciestos sodus pēc Jelgavas tiesas 2014.gada 22.janvāra sprieduma un Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2014.gada 27.februāra sprieduma - no 2013.gada 17.jūnija līdz 2014.gada 27.maijam, un brīvības atņemšanas sodu uzskatīt par izciestu.

Piemēroto drošības līdzekli – uzturēšanos noteiktā vietā – atcelt pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Cietušās/pers. B/ pieteikto kaitējuma kompensāciju apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. A/ par labu /pers.B/EUR 42,69 (četrdesmit divi *euro* un 69 centi) (Ls 30).

Piedzīt no /pers. A/ par labu valstij samaksu par aizstāvja sniegto juridisko palīdzību pirmās instances tiesā EUR 10,67 (desmit *euro* un 67 centi).

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 368.pantu /pers. A/ izdevumi EUR 10,67 par aizstāvja sniegto juridisko palīdzību pirmās instances tiesā labprātīgi jāsamaksā 30 (trīsdesmit) dienu laikā pēc tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienas, kvīts par samaksu nekavējoties jānogādā tiesas kancelejā.

Lietiskos pierādījumus – velosipēdu "FORTS", kas ir nodots glabāšanā cietušajai, uzskatīt par atgrieztu cietušajai, velosipēda trosi un metāla knaibles, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem – iznīcināt.

Spriedumu daļā par piespriesto sodu, procesa pārkāpumiem vai kaitējuma kompensāciju var pārsūdzēt 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijai, iesniedzot apelācijas protestu vai sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Pilns spriedums sastādīts un pieejams 2014.gada 27.novembrī.

Tiesnese D.Bondare