Lietas arhīva Nr. K30-1421-18/23
ECLI:LV:RVPT:2018:0305.11087104717.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā **2018.gada 5. martā**

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā : tiesnese S. Meliņa
ar sekretāri A. Deksni,
piedaloties prokuroram A. Ļeļevam
un advokātam J. Dobelniekam
atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 3 izskatīja krimināllietu, kurā apsūdzēts /pers. A/, personas kods /personas kods/ noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253^2. panta pirmajā daļā un

konstatēja:

(1) /pers. A/ izdarīja psihotropo vielu neatļautu lietošanu, būdams brīdināts par krimināLatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu iegādāšanos, glabāšanu un lietošanu, un proti:

2016.gada 19.septembrī /pers. A/ bija sodīts par administratīva pārkāpuma izdarīšanu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 46.panta pirmajā daļā un brīdināts par to, kāja viņš gada laikā pēc administratīvā soda uzlikšanas neatļauti iegādāsies vai glabās narkotiskās vai psihotropās vielas nelielā apmērā vai neatļauti lietos narkotiskās vai psihotropās vielas, tiks saukts pie krimināLatbildības pēc Krimināllikuma 253^2.panta pirmās daļas.

Neskatoties uz minēto brīdinājumu, /pers. A/ no izmeklēšanā precīzi nenoskaidrota laikā līdz 2017.gada 25.jūnija plkst. 15.10 neatļauti lietoja narkotisko vielu metadonu. 2017.gada 25.jūnijā plkst. 15.10 /pers. A/ pie ēkas Brīvības bulvārī 23, Rīga, aizturēja policijas darbinieki.

Tādā veidā /pers. A/ neatļauti lietoja narkotisko vielu, būdams brīdināts par krimināLatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu iegādāšanos, glabāšanu un lietošanu.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253^2.panta pirmajā daļā.

(2) /pers. A/ izdarīja psihotropo vielu neatļautu lietošanu, būdams brīdināts par krimināLatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu iegādāšanos, glabāšanu un lietošanu, un proti:

2016.gada 19.septembrī /pers. A/ bija sodīts par administratīva pārkāpuma izdarīšanu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 46.panta pirmajā daļā un brīdināts par to, ka, ja viņš gada laikā pēc administratīvā soda uzlikšanas neatļauti iegādāsies vai glabās narkotiskās, vai psihotropās vielas nelielā apmērā vai neatļauti lietos narkotiskās vai psihotropās vielas, tiks saukts pie krimināLatbildības pēc Krimināllikuma 253^2. panta pirmās daļas.

Neskatoties uz minēto brīdinājumu, /pers. A/ no izmeklēšanā precīzi nenoskaidrota laika līdz 2017.gada 02.jūlija plkst. 11.00 neatļauti lietoja narkotiskās vielas heroīnu, hašišu (marihuānu), metadonu. 2017.gada 02.jūlijā plkst. 11.00 /pers. A/ pie ēkas Viļānu ielā 10, Rīgā, aizturēja policijas darbinieki.

Tādā veidā /pers. A/ neatļauti lietoja narkotiskās vielas, būdams brīdināts par krimināLatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu iegādāšanos, glabāšanu un lietošanu.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253^2.panta pirmajā daļā.

(3) /pers. A/ izdarīja psihotropo vielu neatļautu lietošanu, būdams brīdināts par krimināLatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu iegādāšanos, glabāšanu un lietošanu, un proti:

2016.gada 06.decembrī /pers. A/ bija sodīts par administratīva pārkāpuma izdarīšanu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 46.panta pirmajā daļā un brīdināts par to, kāja viņš gada laikā pēc administratīvā soda uzlikšanas neatļauti iegādāsies vai glabās narkotiskās vai psihotropās vielas nelielā apmērā vai neatļauti lietos narkotiskās vai psihotropās vielas, tiks saukts pie krimināLatbildības pēc Krimināllikuma 253^2. panta pirmās daļas.

Neskatoties uz minēto brīdinājumu, /pers. A/ no izmeklēšanā precīzi nenoskaidrota laika līdz 2017.gada 17.jūlija plkst.20.30 neatļauti lietoja narkotiskās vielas heroīnu un metadonu. 2017.gada 17.jūlijā plkst.20.30 /pers. A/ pie ēkas Kalna ielā 30, Rīgā, aizturēja policijas darbinieki.

Tādā veidā /pers. A/ neatļauti lietoja narkotiskās vielas, būdams brīdināts par kriminālatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu iegādāšanos, glabāšanu un lietošanu.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253^2.panta pirmajā daļā.

(4) /pers. A/ izdarīja psihotropo vielu neatļautu lietošanu, būdams brīdināts par kriminālatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu iegādāšanos, glabāšanu un lietošanu, un proti:

2016.gada 06.decembrī /pers. A/ bija sodīts par administratīva pārkāpuma izdarīšanu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 46.panta pirmajā daļā un brīdināts par to, kāja viņš gada laikā pēc administratīvā soda uzlikšanas neatļauti iegādāsies vai glabās narkotiskās vai psihotropās vielas nelielā apmērā vai neatļauti lielos narkotiskās vai psihotropās vielas, tiks saukts pie kriminālatbildības pēc Krimināllikuma 253^2. panta pirmās daļas.

Neskatoties uz minēto brīdinājumu, /pers. A/ no izmeklēšanā precīzi nenoskaidrota laika līdz 2017.gada 03.oktobra plkst.20.30 neatļauti lietoja narkotiskās vielas: hašišu (marihuānu) un metadonu, psihotropās vielas: amfetamīnu un metamfetamīnu. 2017.gada 03.oktobrī plkst. 20.30 /pers. A/ pie ēkas Dzirnavu ielā 109, Rīgā, aizturēja policijas darbinieki.

Tādā veidā /pers. A/ neatļauti lietoja narkotiskās un psihotropās vielas, būdams brīdināts par kriminālatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu iegādāšanos, glabāšanu un lietošanu.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253^2.panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. A/ savu vainu atzina pilnībā. Paskaidroja, ka viņam bija zināms, ka narkotisko un psihotropo vielu lietošana nav atļauta un atzīst, ka šīs vielas ir lietojis, taču nebija brīdināts, ka par atkārtotu šo vielu lietošanu var iestāties kriminālatbildība. Nav saņēmis policijas 2016. gada 19. septembra u n 2016. gada 6. decembra lēmumus par administratīvā soda uzlikšanu. Apstiprināja, ka dzīvo deklarētājā dzīvesvietā /adrese/.

Ņemot vērā apsūdzētā paskaidrojumus, tiesa secina, ka /pers. A/ savu vainu neatzīst, un, ņemot vērā arī aizstāvja izteikto lūgumu, tiesa lietā veica pierādījumu pārbaudi.

Saskaņā ar valsts apsūdzības uzturētāja lūgumu liecinieku /pers. C/ un /pers. D/ liecību pārbaude tiesas sēdē nebija nepieciešama, tāpēc tiesas izmeklēšanas laikā tika pārbaudīti sekojoši prokurora norādītie rakstveida pierādījumi.

- 2017. gada 25. jūnija Valsts policijas darbinieka ziņojums par to, ka plkst.15.15 Brīvības bulvārī 23, Rīgā tika aizturētas personas, kuru vidū bija /pers. A/ (sēj.1, lpp.10);
- 2017. gada 25. jūnija /pers. A/ administratīvās aizturēšanas protokols nr. 782 (sēj.1, lpp.12);
- 2017. gada 25. jūnija Medicīniskās pārbaudes protokols narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes noteikšanai Nr. 3497, no kā izriet, ka /pers. A/ ir konstatēta narkotisko vielu ietekme (sēj.1, lpp.14);
- Medicīniskās pārbaudes protokola Nr. 3497 pielikums Ķīmiski toksikoloģiskās izmeklēšanas rezultāti Nr. 4904, no kā izriet, ka, veicot /pers. A/ izmeklēšanu, atrasts metadons(sēj.1, lpp. 15);
- 2016. gada 19. septembra Lēmums Nr. 087/PC196157-339/46-16 par /pers. A/ saukšanu pie administratīvās atbildības, ar ko viņam par Latvijas APK 46. panta pirmajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu uzlikts naudas sods EUR 200,00 apmērā, vienlaicīgi brīdinot /pers. A/ par kriminālatbildības iestāšanos pēc Krimināllikuma 253^2. panta, ja gada laikā pēc administratīvā soda uzlikšanas /pers. A/ iegādāsies vai glabās nelielā apmērā bez nolūka realizēt narkotiskās vai psihotropās vielas vai neatļauti lietos narkotiskās vai psihotropās vielas. Lēmuma noraksts nosūtīts pa pastu 2016. gada 22. septembrī Nr. 20/10/7-22087 (sēj.1, lpp. 30);
- 2017. gada 2. jūlija Valsts policijas darbinieka ziņojums par to, ka plkst. 11.00 Viļānu ielā 10, Rīgā tika aizturētas personas, kuru vidū bija /pers. A/ (sēj.1, lpp.34);
- 2017. gada 2. jūlija /pers. A/ administratīvās aizturēšanas protokols nr. 1638 (sēj.1, lpp.35);
- 2017. gada 2. jūlija Medicīniskās pārbaudes protokols narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes noteikšanai Nr. 3625, no kā izriet, ka /pers. A/ ir konstatēts narkotisko vielu reibums(sēj.1, lpp.38);
- Medicīniskās pārbaudes protokola Nr. 3635 pielikums Ķīmiski toksikoloģiskās izmeklēšanas rezultāti Nr. 5067, no kā izriet, ka, veicot /pers. A/ izmeklēšanu, atrasts metadons, morfīns, tetrahidrokanabinola skābe, fentanīla grupas atvasinājuma "zīmes"(sēj.1, lpp. 39);
- 2016. gada 29. jūnija Lēmums Nr. 087/PC195907-228/46-16 par /pers. A/ saukšanu pie administratīvās atbildības, ar ko viņam par Latvijas APK 46. panta pirmajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu uzlikts naudas sods EUR 100,00 apmērā, vienlaicīgi brīdinot /pers. A/ par kriminālatbildības iestāšanos pēc Krimināllikuma 253^2. panta, ja gada laikā pēc administratīvā soda uzlikšanas /pers. A/ iegādāsies vai glabās nelielā apmērā bez nolūka realizēt narkotiskās vai psihotropās vielas vai neatļauti lietos narkotiskās vai psihotropās vielas. Lēmuma noraksts nosūtīts pa pastu 2016. gada 1. jūlijā Nr. 20/10/7-15812 (sēj.1, lpp. 56);
- Vairumā nodot reģistrēto sūtījumu 2016. gada 14.06. saraksts/kvīts par sūtījumu /pers. A/ pēc adreses /adrese A/ (sēj. 1, lpp. 57);
- Vairumā nodot reģistrēto sūtījumu 2016. gada 06.09. saraksts/kvīts par sūtījumu /pers. A/ pēc adreses /adrese A/ (sēj. 1, lpp. 75);
- 2016. gada 6. decembra Lēmums Nr. 087/PC264946-438/46-16 par /pers. A/ saukšanu pie administratīvās atbildības, ar ko viņam par Latvijas APK 46. panta pirmajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu uzlikts naudas sods EUR 280,00 apmērā, vienlaicīgi brīdinot /pers. A/ par kriminālatbildības iestāšanos pēc Krimināllikuma 253^2. panta, ja gada laikā pēc administratīvā soda uzlikšanas /pers. A/ iegādāsies vai glabās nelielā apmērā bez nolūka realizēt narkotiskās vai

psihotropās vielas vai neatļauti lietos narkotiskās vai psihotropās vielas. Lēmuma noraksts nosūtīts pa pastu 2016. gada 07. 12 Nr. 20/10/7-29004 (sēj.1, lpp. 91);

- Vairumā nodot reģistrēto sūtījumu 2016. gada 24. 11. saraksts/kvīts par sūtījumu /pers. A/ pēc adreses /adrese A/ (sēj. 1, lpp. 92);
- Valsts policijas darbinieka ziņojums par to, ka 2017. gada 17. jūlijā plkst. 20.34 Kalna ielā 30, Rīgā tika aizturētas personas, kuru vidū bija /pers. A/ (sēj.1, lpp. 95);
- 2017. gada 17. jūlija /pers. A/ administratīvās aizturēšanas protokols nr. 1821 (sēj.1, lpp.96);
- 2017. gada 17. jūlija Medicīniskās pārbaudes protokols narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes noteikšanai Nr. 3933, no kā izriet, ka /pers. A/ ir konstatēts narkotisko vielu reibums (sēj.1, lpp.100);
- Medicīniskās pārbaudes protokola Nr. 3933 pielikums Ķīmiski toksikoloģiskās izmeklēšanas rezultāti Nr. 5451, no kā izriet, ka, veicot /pers. A/ izmeklēšanu, atrasts morfīns, 6-monoacetilmorfīns, metadona "zīmes" (sēj.1, lpp. 101);
- Valsts policijas darbinieka ziņojums par to, ka 2017. gada 3. oktobrī plkst. 12.22 Dzirnavu ielā 109, Rīgā tika aizturētas personas, kuru vidū bija /pers. A/ (sēj.1, lpp. 142);
- 2017. gada 3. oktobra /pers. A/ administratīvās aizturēšanas protokols nr. 1180 (sēj.1, lpp.144);
- 2017. gada 3. oktobra Medicīniskās pārbaudes protokols narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes noteikšanai Nr. 5443, no kā izriet, ka /pers. A/ ir konstatēts narkotisko vielu reibums (sēj.1, lpp.146);
- Medicīniskās pārbaudes protokola Nr. 5443 pielikums Ķīmiski toksikoloģiskās izmeklēšanas rezultāti Nr. 7657, no kā izriet, ka, veicot /pers. A/ izmeklēšanu, atrasts amfetamīns, metamfetamīna "zīmes", tetrahidrokanabinola skābe, metadona "zīmes" (sēj.1, lpp. 147).

Tiesa apsūdzētā paskaidrojumus par to, ka viņš nezināja, ka var iestāties par krimināltbildība, ja viņš gada laikā pēc administratīvā soda uzlikšanas neatļauti lietos narkotiskās vai psihotropās vielas atzīst par nedibinātiem, jo šie apgalvojumi atrodas pretrunā ar /pers. F/ likumā noteiktajā kārtībā nosūtīto 2016. gada 19. septembra un 2016. gada 6. decembra Lēmumu par /pers. A/ saukšanu pie administratīvās atbildības saturu, kas ir atreferēts iepriekš spriedumā.

No minēto lēmumu norakstiem redzams, ka tie nosūtīti pa pastu /pers. F/ attiecīgi 2016. gada 22. septembrī un 2016. gada 7. decembrī.

Kriminālprocesa materiāli nesatur ierakstītā veidā nosūtīto vēstuļu sarakstu par minētajiem datumiem, tāpēc tiesa secina, ka 2016. gada 19. septembra un 2016. gada 6. decembra Lēmuma noraksti /pers. A/ uz viņa deklarēto dzīvesvietu nosūtīti kā vienkārši pasta sūtījumi.

Saskaņā ar Paziņošanas likuma 8. panta otro daļu, dokuments, kas paziņots kā vienkāršs pasta sūtījums, uzskatāms par paziņotu astotajā dienā no dienas, kad tas iestādē reģistrēts kā nosūtāmais dokuments.

No apsūdzētā paskaidrojumiem izriet, ka viņa deklarētā dzīvesvieta ir /adrese/ un šajā adresē apsūdzētais arī dzīvo.

Ievērojot minēto, tiesa atzīst, ka saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 1. un 3. pantu, minētā adrese ir vieta, kur /pers. A/ ir sasniedzams tiesiskajās attiecībās ar valsti un pašvaldību un kur, cita starpā, apsūdzētajam ir pienākums saņemt sev adresēto korespondenci.

Šādos apstākļos tiesa atzīst par pierādītu, ka 2016. gada 19. septembra Lēmumu par saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas APK 46. panta pirmās daļas, kas satur brīdinājumu par krimināltbildības iestāšanos pēc Krimināllikuma 253^2 . panta gadījumā, ja gada laikā pēc administratīvā soda uzlikšanas /pers. A/ iegādāsies vai glabās nelielā apmērā bez nolūka realizēt narkotiskās vai psihotropās vielas vai neatļauti lietos narkotiskās vai psihotropās vielas /pers. A/ ir saņēmis astotajā dienā pēc lēmuma noraksta nosūtīšanas 22.09.2016, t.i.- 2016. gada 30. septembrī, un 2016. gada 6. decembra Lēmuma norakstu par saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas APK 46. panta pirmās daļas, kas satur brīdinājumu par krimināltbildības iestāšanos pēc Krimināllikuma 253^2 . panta ir saņēmis astotajā dienā pēc lēmuma noraksta nosūtīšanas 07.12.2016- t.i. 2016. gada 15. decembrī.

Ievērojot minēto, tiesa atzīst, ka /pers. A/ 2017. gada 25. jūnijā, 2017. gada 2. jūlijā, 2017. gada 17. jūlijā un 2017. gada 3. oktobrī neatļauti lietoja narkotiskās vielas gada laikā no administratīvā soda uzlikšanas 2016. gada 19. septembrī un 2016. gada 6. decembrī, attiecīgi būdams likumā paredzētājā kārtībā brīdināts par krimināltbildības iestāšanos.

Šādos apstākļos tiesa noziedzīgo nodarījumu kvalifikāciju pēc Krimināllikuma 253^2 . panta pirmās daļas atzīst par pareizu un /pers. A/ vainu- par pilnībā pierādītu.

Nosakot sodu, tiesa, atbilstoši Krimināllikuma 46.panta pirmajai daļai, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta noteikumiem, apsūdzētais ir izdarījis noziedzīgus nodarījumus, kas atzīstami par krimināpārkāpumu.

<u>Par /pers. A/ personību noskaidrots sekojošais.</u>

- ir deklarētā dzīvesvieta /adrese A/ kopš 2004. gada, neprecējies, apgādībā esošu personu nav (sēj. 1, lpp. 163-166), nestrādā;
- valsts SIA „Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs" Psihiatriskās palīdzības dienesta Ambulatorās nodaļās un stacionārā nav ārstējies (sēj. 1, lpp. 176);
- VSIA „Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs" Narkoloģiskās palīdzības dienesta ambulatori konsultatīvās nodaļas novērošanā nav, atrodas VSIA slimnīcas "Ģintermuiža" narkoloģiskā kabineta profilaktiskā novērošanā sakarā ar signāliem no ekspertīzēm, kurās konstatēta narkotisko vielu lietošana (2011.-2015.), narkologu apmeklējis tikai 2011. gada 31. oktobrī (sēj. 1, lpp. 174,178);

- agrāk sodīts: 2017.gada 15.februārī Jelgavas tiesā pēc Krimināllikuma 253^2.panta pirmās daļas ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 mēnešiem 15 dienām. Atbrīvots 2017.gada 11.aprīlī;
- 2017. gada 31.augustā Rīgas rajona tiesā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar piespiedu darbu 100 stundas. Ar 2017.gada 15.decembra Jelgavas tiesas lēmumu piespiedu darbs aizstāts ar brīvības atņemšanu uz 25 (divdesmit piecām) dienām (sēj. 2, lpp. 9-14).

Saskaņā ar Krimināllikuma 47. pantu, tiesa nekonstatē apsūdzētā atbildību mīkstinošus apstākļus, bet, atbilstoši Krimināllikuma 48. panta pirmās daļas 1. punktam, par apsūdzētā atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams tas, ka noziedzīgais nodarījums veido recidīvu.

Krimināllikuma 253^2.panta pirmā daļa paredz sodu- īslaicīgu brīvības atņemšanu vai piespiedu darbu vai naudas sodu.

Tiesas ieskatā, naudas soda un piespiedu darbu noteikšana apsūdzētajam nav lietderīga, jo viņš nestrādā un negūst ienākumus, savukārt, būdams notiesāts ar piespiedu darbu, /pers. A/ to neizcieta un turpināja izdarīt likumpārkāpumus.

Tiesa uzskata, ka Krimināllikumā noteiktā soda mērķa sasniegšanai, tas ir, lai vainīgā persona tiktu sodīta par izdarīto noziedzīgo nodarījumu un lai tiktu panākts, ka notiesātais un arī citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, apsūdzētajam /pers. A/ sods nosakāms īslaicīgas brīvības atņemšanas veidā.

Tiesa atzīst, ka pie galīgā soda noteikšanas piemērojami Krimināllikuma 51. panta pirmās daļas noteikumi, sodam pilnībā pievienojot neizciesto sodu pēc Rīgas rajona tiesas 2017. gada 31. augusta sprieduma- piespiedu darbu uz 100 stundām, kas ar Jelgavas tiesas 2017. gada 15. decembra lēmumu aizstāts ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 25 dienām, jo noziedzīgo nodarījumu 2017. gada 3. oktobrī /pers. A/ izdarīja pēc tam, kad 2017. gada 12. septembrī bija stājies spēkā Rīgas rajona tiesas 2017. gada 31. augusta spriedums.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu, brīvības soda izciešanas laikā ieskaitāms /pers. A/ īslaicīgajā aizturēšanā pavadītais laiks no 2017. gada 13. novembra līdz 2017. gada 15. novembrim un atrašanās apcietinājumā no aizturēšanas brīža 2018. gada 24. janvārī.

Tiesa konstatē, ka sakarā ar narkotisko un psihotropo vielu ietekmes noteikšanu /pers. A/ kriminālprocesā ir radušies procesuālie izdevumi kopumā EUR 599, 40 apmērā (sēj.1, lpp. 14-15; 38-39;100-101;146-147), kā arī sakarā ar valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības sniegšanu pirmstiesas kriminālprocesā ir radušies procesuālie izdevumi EUR 272,25 apmērā (sēj. 1, lpp. 211;sēj.2., lpp.27 un 41) .

Tiesa uzskata, ka minētie procesuālie izdevumi saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 368.panta pirmo daļu, ir piedzenami no apsūdzētā /pers. A/, nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei.

Pamatojoties uz minēto un vadoties no Kriminālprocesa likuma 511, 512, 527. panta tiesa

nosprieda:

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253^2.panta pirmajā daļā, kas izdarīts 2017. gada 25. jūnijā un noteikt sodu- īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 15 (piecpadsmit) dienām.

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253^2.panta pirmajā daļā, kas izdarīts 2017. gada 2. jūlijā un noteikt sodu- īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 15 (piecpadsmit) dienām.

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253^2.panta pirmajā daļā, kas izdarīts 2017. gada 17. jūlijā un noteikt sodu- īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 20 (divdesmit) dienām.

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253^2.panta pirmajā daļā, kas izdarīts 2017. gada 3. oktobrī un noteikt sodu- īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 20 (divdesmit) dienām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta pirmo un otro daļu, sodu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības noteikt, piespriestos sodus daļēji saskaitot un noteikt /pers. A/ sodu īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi 15 (piecpadsmit) dienām.

Piemērojot Krimināllikuma 51. panta pirmo daļu, noteiktajam sodam pilnībā pievienot neizciesto sodu- piespiedu darbu uz 100 stundām pēc Rīgas rajona tiesas 2017. gada 31. augusta sprieduma (ņemot vērā Jelgavas tiesas 2017. gada 15. decembra lēmumu, ar ko piespiedu darbs aizstāts ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 25 dienām), un **galīgo sodu noteikt īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem 10 (desmit) dienām**.

Soda izciešanu skaitīt no 2018. gada 5. marta, soda izciešanas laikā ieskaitot /pers. A/ īslaicīgo aizturēšanu no 2017. gada 13. novembra plkst. 21.16 līdz 2017. gada 15. novembrim plkst. 09.40 un atrašanos apcietinājumā no 2018. gada 24. janvāra līdz 2018. gada 5. martam.

/pers. A/ piemēroto drošības līdzekli – apcietinājumu, atstāt negrozītu, līdz spriedums stāsies spēkā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/ par labu valstij procesuālos izdevumus EUR 599,40 (pieci simti deviņdesmit deviņi eiro 40 eirocenti) apmērā par medicīnisko pārbaudi narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes noteikšanai un EUR 272,25 (divi simti septiņdesmit divi eiro 25 eirocenti) par valsts nodrošināto juridisko palīdzību kriminālprocesā, nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei - 30 (trīsdesmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas un pienākumu iesniegt tiesai dokumentus par procesuālo izdevumu atlīdzināšanu.

Spriedumu var pārsūdzēt vai noprotestēt apelācijas kārtībā 10 (desmit) dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese S. Meliņa