Lietas arhīva Nr. 1-0334-18/6
ECLI:LV:RIRT:2018:0409.133033418.1.S

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**
Rīgā 2018.gada 9.aprīlī

Rīgas rajona tiesas tiesnese K.Evertovska,

izskatīja no Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas biroja saņemtos administratīvā pārkāpuma materiālus par /pers. A/ (turpmāk – Pārkāpējs), personas kods /personas kods/, dzīvesvieta – /adrese/, Lietuva, saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – LAPK) 149.[4] panta septītās daļas 1.punktā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu.

**Aprakstošā daļa**

2018.gada 5.aprīlī plkst.10.26, Krimuldas novadā, vadītājs vadīja automašīnu Mecedes Benz, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, pa autoceļu A9 no Raganas puses autoceļa V129 virzienā, un tika apturēts uz autoceļa P9. Pie dokumentu pārbaudes tika konstatēts, ka vadītājs atkārtoti gada laikā vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām.

Ar šādām darbībām Pārkāpējs pārkāpa Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 4.punktā noteiktās prasības un izdarīja LAPK 149.[4] panta septītās daļas 1.punktā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Par minēto pārkāpumu 2018.gada 5.aprīlī amatpersona sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC358294.

Uz tiesas sēdi Pārkāpējs neieradās.

No lietas materiāliem redzams, ka Pārkāpējam bija zināms par 2018.gada 5.aprīļa tiesas sēdi, par ko liecina viņa paraksts administratīvā pārkāpuma protokolā. Tādejādi ir secināms, ka par lietas izskatīšanas laiku un vietu Pārkāpējam ir paziņots atbilstoši likuma prasībām un nav arī saņemts lūgums atlikt lietas izskatīšanu.

Saskaņā ar Latvijas APK 271.panta ceturto daļu lietu bez lietas dalībnieku klātbūtnes drīkst izskatīt tikai tad, ja ir zināms, ka viņiem savlaicīgi paziņots par lietas izskatīšanas vietu un laiku.

Tiesa nekonstatē apstākļus, kas liegtu lietu iztiesāt sakarā ar to, ka uz tiesas sēdi nav ieradies Pārkāpējs, jo, pārbaudot lietas materiālus, tiesa konstatēja, ka viņa vaina pilnībā pierādīta ar lietas materiāliem kopumā un savstarpējā saistībā. Pie šādiem apstākļiem, saskaņā ar Latvijas APK 271.panta ceturto daļu, ir iespējama administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšana bez Pārkāpēja klātbūtnes.

**Motīvu daļa**

Izvērtējusi ziņas, kas izriet no administratīvā pārkāpuma protokola Nr.PC358294 un pārējiem administratīvās lietas materiāliem to kopumā un saistībā, tiesa atzīst, ka Pārkāpējs ir izdarījis LAPK 149.[4] panta septītās daļas 1.punktā paredzēto pārkāpumu, un viņa vaina šī pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta.

Lietā ir šādi pierādījumi.

Administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PC358294, no kura izriet, ka Pārkāpējs ar tā saturu ir iepazīstināts, protokola eksemplāru saņēma (3.lapa).

Izdruka no administratīvo pārkāpumu protokolu saraksta, no kuras izriet, ka Pārkāpējs 2017.gada 4.oktobrī sodīts pēc LAPK 149.[4] panta septītās daļas 1.punkta, ar administratīvo arestu uz 8 diennaktīm un naudas sodu 570 euro apmērā (lietas 9.lapa).

Tiesa uzskata, ka lietas materiālos esošie pierādījumi ir pietiekami un atzīstami par pieļaujamiem, lai nešaubīgi atzītu, ka Pārkāpējs administratīvā pārkāpuma protokolā norādītājā vietā, laikā un apstākļos ir vadījis transportlīdzekli bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām.

Uzliekot sodu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Saskaņā ar Latvijas APK 33. un 34.pantu atbildību mīkstinoši un atbildību pastiprinoši apstākļi netika konstatēti.

Nosakot sodu, tiek ņemts vērā arī tas, ka Pārkāpējs agrāk administratīvo sodīts (lietas 9.lapa).

Latvijas APK 31.panta otrā daļa noteic, ka administratīvo arestu nevar piemērot personai, kura nav sasniegusi astoņpadsmit gadu vecumu, pirmās vai otrās grupas invalīdam, grūtniecei, kā arī personai, kura ir vienīgais aizbildnis bērnam.

Tiesa nekonstatē apstākļus, kas liegtu Pārkāpējam piemērot administratīvo arestu.

Lietā, saskaņā ar Latvijas APK 257.panta pirmo daļu un 2010.gada 7.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1098 „Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" 1.1.punktu, ir izņemts transportlīdzeklis Mecedes Benz, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ (lietas 12.-14.lapa).

Tiesnese secina, ka pārkāpumu izdarījusī persona nav transportlīdzekļa īpašnieks. Atbilstoši CSDD datu bāzē reģistrētai informācijai transportlīdzekļa Mecedes Benz, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, īpašnieks ir SIA "Wess Logistics" (lietas 15.lapa).

**Rezolutīvā daļa**

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar Latvijas APK 289.[16] pantu,

**n o s p r i e d a:**

**/pers. A/, personas kods /personas kods/,** atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts LAPK 149.[4] panta septītās daļas 1.punktā, izdarīšanā un piemērot:

administratīvo arestu uz 8 (astoņām) diennaktīm,

uzlikt naudas sodu 570 *euro* (pieci simti septiņdesmit *euro*) apmērā,

Naudas sodu ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma izsniegšanas dienas ieskaitīt: Valsts kase, reģ. Nr. 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, Valsts kase, kods TRELLV22, mērķis: naudas sods (procesa dalībnieka personas dati) administratīvā pārkāpuma lietā, un maksājumu apliecinošu dokumentu iesniegt Rīgas rajona tiesā, Lomonosova ielā 10, Rīgā.

Lietā izņemto transportlīdzekli Mecedes Benz Sprinter 311, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, kas nodots glabāšanai „Nodrošinājuma valsts aģentūrai" – atdot likumā noteiktā kārtībā.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā 10 (desmit) darba dienu laikā no tā paziņošanas dienas, sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Rīgas rajona tiesas tiesnese K.Evertovska