Lieta Nr. C30680216
Arhīva Nr.C-1351-16

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Ventspilī, 2016.gada 30.novembrī

Ventspils tiesa šādā sastāvā
tiesnese I.Fišere,
ar sekretāri D.Maraniku,
izskatot atklātā tiesas sēdē Ventspilī, Zvana ielā 9, civillietu Nr.C30680216 sabiedrības ar ierobežotu atbildību "IBC Print Baltic" (reģistrācijas Nr.40103766505) prasībā pret sabiedrību ar ierobežotu atbildību "/Nosaukums A/" (reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/) par parāda EUR 2876,17 un piedziņas izdevumu EUR 40,00 piedziņu,

k o n s t a t ē j a

2016.gada 19.oktobrī Ventspils tiesā saņemta no Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas pārsūtītā civillieta Nr.C30680216 SIA "IBC Print Baltic" (turpmāk tekstā - prasītājs) prasībā pret SIA "/Nosaukums A/" (turpmāk tekstā - atbildētājs) par parāda EUR 2876,17 un piedziņas izdevumu EUR 40,00 piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka prasītājs sniedzis atbildētājam poligrāfijas pakalpojumus, par ko atbildētājam apmaksai izstādītas sekojošas Pavadzīmes:

- 2015.gada 06.februāra Pavadzīme Nr. BC 150202 par kopējo summu EUR 3145,51 (tai skaitā priekšapmaksa EUR 930,49, tādējādi Pavadzīmē norādītā apmaksas summa ir EUR 2875,57);

2015.gada 20.aprīļa Pavadzīme Nr. 150513 par kopējo summu apmaksai EUR 3515,05.

Atbildētājam pakalpojuma apmaksa un termiņš bija zināmi, tie norādīti uz Pavadzīmes. Neskatoties uz to, ka atbildētājs sniegto pakalpojumu tika saņēmis un iebildumus par pakalpojuma kvalitāti vai apjomu netika izteicis, atbildētājs savas saistības ir izpildījis daļēji. Atlikusī nesamaksātā Pavadzīmju summa sastāda EUR 2876,17.

Saskaņā ar Civillikuma 1668.^{9} panta noteikumiem, *par nokavētu maksājumu līgumā par preces piegādi, pirkumu vai pakalpojuma sniegšanu parādnieks bez īpaša atgādinājuma maksā kreditoram parāda atgūšanas izmaksas 40 euro apmērā.*

Līdz ar to kopējā parāda summa (pamatparāds EUR 2876,17 un piedziņas izdevumi EUR 40,00) ir EUR 2916,17.

Pamatojoties uz augstāk minēto prasītājs lūdzis tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam parāda summu EUR 2876,17 un piedziņas izdevumus EUR 40,00 apmērā, kas kopā sastāda EUR 2916,17, piedzīt tiesāšanās izdevumus un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus, kā arī noteikt prasītājam tiesības saņemt par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) likumiskos procentus - 8 % gadā no piedzītās, bet nesaņemtās pamatparāda summas.

Tiesas sēdē prasītāja pārstāvis nav ieradies, bet tiesā 28.11.2016. saņemts prasītāja pārstāvja iesniegums (lietas 48.lapa) ar lūgumu izskatīt lietu bez viņa klātbūtnes.

Tiesas sēdē atbildētāja pārstāvis nav ieradies, bet tiesā 30.11.2016. saņemts atbildētāja pārstāvja iesniegums (lietas 49.lapa), kurā norādīts, ka parādu atzīst. Parādu apņemas nomaksāt līdz 23.12.2016. un lūgts izskatīt lietu bez atbildētāja klātbūtnes.

Pārbaudot lietas materiālus, iepazīstoties ar prasītāja pārstāvja lūgumu, atbildētāja pārstāvja paskaidrojumiem, kā arī izvērtējot lietas būtību kopumā, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā uz prasības pieteikumā norādītajiem pamatiem.

Kā redzams no lietas materiāliem, tad prasītājs sniedzis atbildētājam poligrāfijas pakalpojumus, par ko atbildētājam apmaksai izstādītas sekojošas Pavadzīmes:

- 2015.gada 06.februāra Pavadzīme Nr. BC 150202 par kopējo apmaksas summu EUR 2875,57 un norādi, ka samaksa ir jāveic ar pārskaitījumu līdz 2015.gada 11.februārim (lietas 11.lapa) un 2015.gada 20.aprīļa Pavadzīme Nr. 150513 par kopējo summu apmaksai EUR 3515,05 un norādi, ka samaksa ir jāveic ar pārskaitījumu līdz 2015.gada 30.aprīlim (lietas 12.lapa).

Kā redzams no lietai pievienotā konta izrakta (lietas 10.lapa), tad atbildētājs daļēji ir veicis 2015.gada 06.februāra Pavadzīmes Nr. BC 150202 un 2015.gada 20.aprīļa Pavadzīmes Nr. 150513 apmaksu. Līdz ar ko atbildētāja atlikušā rēķina samaksas summa sastāda EUR 2876,17.

Lietā nepastāv strīds par to, ka puses tiesīgi noslēgušas iepriekš minētos līgumus (pavadzīmes), nepastāv strīds par līguma nosacījumiem un par to, ka prasītājs savas saistības, kas izriet no minētā līguma, godprātīgi izpildījis. Tāpat lietā nepastāv arī strīds par to, ka atbildētājs savas saistības nav labprātīgi izpildījis pilnā apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.-1590.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma.

Saskaņā ar Civillikuma 1652.panta pirmās daļas 3)punktu parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai vai nu ar likumu, vai ar līgumu, vai arī pēc parašas.

Saskaņā ar Civillikuma 1668.^{9} pantu par nokavētu maksājumu līgumā par preces piegādi, pirkumu vai pakalpojuma sniegšanu parādnieks bez īpaša atgādinājuma maksā kreditoram parāda atgūšanas izmaksas 40 euro apmērā. Parāda atgūšanas izmaksu samaksa

neatbrīvo parādnieku no pienākuma atlīdzināt visus zaudējumus, kādus kreditors cietis, ieskaitot izdevumus prāvai.

Pie šādiem apstākļiem tiesa uzskata, ka gan prasības pamats, gan prasības summa ir pilnībā pierādīta.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka prasītājam ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus.

Civillikuma 1765.panta trešajā daļā noteikts, ka likumisko procentu apmērs par tāda naudas parāda samaksas nokavējumu, kas kā atlīdzība nolīgta līgumā par preces piegādi, par pirkumu vai pakalpojuma sniegšanu, ir astoņi procentpunkti virs procentu pamatlikmes gadā. Līdz ar to prasītājam atzīstama tiesība saņemt likumiskos 8 % procentus gadā no parāda pamatsummas EUR 2876,17 par laiku līdz sprieduma izpildei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

No lietas materiāliem redzams, ka prasītājs iemaksājis valsts nodevu par prasības celšanu EUR 351,39 (lietas 7.lapa) un par tiesas pavēstu piegādi EUR 4,70 (lietas 9.lapa). Tiesa uzskata, ka šie izdevumi no atbildētāja piedzenami pilnā apmērā, jo tie atbilst faktiskajiem un likumā noteiktajiem izdevumu apmēriem.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un vadoties no Civillikuma 1587.panta, 1590.panta, 1652.panta, 1668.^{9} panta, 1765.panta un Civilprocesa likuma 97.panta, 193.panta un 195.panta, tiesa

n o s p r i e d a

apmierināt prasību un piedzīt no sabiedrības ar ierobežotu atbildību "/Nosaukums A/" (reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/) par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "IBC Print Baltic" (reģistrācijas Nr.40103766505) parādu EUR 2916,17 (divi tūkstoši deviņi simti sešpadsmit *euro* un 17 centi), kas sastāv no pamatparāda summas EUR 2876,17 (divi tūkstoši astoņi simti septiņdesmit seši *euro* un 17 centi) un piedziņas izdevumiem EUR 40,00 (četrdesmit *euro*), kā arī samaksāto valsts nodevu EUR 351,39 (trīs simti piecdesmit viens *euro* un 39 centi) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus par tiesas pavēstu, pieteikuma nosūtīšanu EUR 4,70 (četri *euro* un 70 centi), pavisam kopā EUR 3272,26 (trīs tūkstoši divi simti septiņdesmit divi *euro* un 26 centi).

Noteikt sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "IBC Print Baltic" (reģistrācijas Nr.40103766505) tiesības saņemt likumiskos procentus, t.i. 8,00 % (astoņi procenti) gadā no parāda pamatsummas EUR 2876,17 (divi tūkstoši astoņi simti septiņdesmit seši *euro* un 17 centi) par laiku līdz sprieduma izpildei.

Piedzītos naudas līdzekļus ieskaitīt sabiedrības ar ierobežotu atbildību "IBC Print Baltic" (reģistrācijas Nr.40103766505) kontā Nr.LV69HABA0551038042660, AS „Swedbank".

Termiņš sprieduma labprātīgai izpildei noteikts 10 dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu 20 dienu laikā var pārsūdzēt Kurzemes apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Ventspils tiesā.

Tiesnese I.Fišere