Lietas Nr.C29238122
Lietas arhīva Nr. C-2381-22/27
ECLI:LV:RLPT:2022:0524.C29238122.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2022.gada 24.maijā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa,
tiesnesis Uldis Apsītis,
rakstveida procesā izskatīja vienkāršotās procedūras lietu TF Bank AB prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2021.gada 27.decembrī Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā saņemts TF Bank AB (turpmāk arī – prasītājs) pilnvarotā pārstāvja SIA "Intrum Latvia" iesniegtais prasības pieteikums vienkāršotās procedūras lietā pret /pers. A/ (turpmāk arī – atbildētājs) par naudas piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2019.gada 10.janvārī starp atbildētāju un prasītāju noslēgts aizdevuma līgums Nr.704076984, saskaņā ar kuru prasītājs atbildētājam izsniedza aizdevumu 3150,00 EUR apmērā. Atbildētājs apņēmās aizdevumu atmaksāt saskaņā ar maksājumu grafiku, tajā skaitā apņēmās maksāt aizdevuma lietošanas procentus, un citus no līguma izrietošos maksājumus. Saskaņā ar aizdevuma līgumu, atbildētājam aizdevuma izsniegšanas brīdī jāmaksā aizdevuma izsniegšanas komisijas maksa, kura tiek pievienota aizdevuma summai, līdz ar to palielinot aizdevuma apmēru.

Ievērojot to, ka atbildētājs neveica savas saistības, neveica aizdevuma atmaksu grafikā noteiktajā kārtībā, kā arī to ka atbildētāja maksājumu saistību kavējums pārsniedza 30 dienas, prasītājs 2021.gada 16.janvārī vienpusēji atkāpās no aizdevuma līguma un pieprasīja saistību pirmstermiņa izpildi.

Uz prasības pieteikuma sagatavošanas dienu atbildētāja nenokārtotās saistības sastāda 1869,31 EUR apmēru, ko veido neatmaksātā aizdevuma summa 1759,00 EUR un procenti par aizdevuma lietošanu 110,31 EUR.

Saskaņā ar līguma vispārējo noteikumu 2.5.punktu atbildētājam jāmaksā nokavējuma procenti pēc likmes 45% gadā no kavētā maksājuma apmēra par katru dienu, taču kopējais nokavējumu procentu apmērs tika noteikts ne lielāks par 36 procentpunktiem virs aizdevuma lietošanas procentu likmes gadā, līdz ar to atbildētājam ir pienākums maksāt nokavējuma procentus 19,29 EUR apmērā, kas aprēķināti līdz brīdim, kad prasītājs atkāpās no aizdevuma līguma. Atbildētājam tika aprēķināti likumiskie nokavējuma procenti 99,47 EUR apmērā par laika periodu no 2021.gada 16.janvāra līdz 2021.gada 26.decembrim.

Saskaņā ar aizdevuma līguma 2.7. punktu atbildētājam ir pienākums maksāt maksu par vēstulēm par pirmstermiņa aizdevuma atmaksas pieprasīšanu 21,00 EUR apmērā.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1., 1587., 1589., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1765., 1798., 1801., 1805., 1806., 1811., 1828., 1832., 1835., 1934., 1943., 1946.pantu.

Prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam aizdevuma summas parādu 1759,00 EUR, aizdevuma lietošanas procentus 110,31 EUR par laiku no 2020.gada 10.oktobra līdz 2021.gada 16.janvārim, nokavējuma procentus 19,29 EUR par laiku no 2020.gada 10.novembra līdz 2021.gada 16.janvārim, likumiskos nokavējuma procentus 99,47 EUR par laiku no 2021.gada 16.janvāra līdz 2021.gada 26.decembrim un maksu par atgādinājumiem 21,00 EUR.

Vienlaikus prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja prasītāja samaksāto valsts nodevu 301,36 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 EUR un ar brīdinājuma izskatīšanu saistītos izdevumus 7,61 EUR, kā arī prasītājs lūdz apstiprināt prasītāja tiesības saņemt likumiskos procentus – 6 % gadā no neapmaksātās pamatparāda summas par laiku no lietas izskatīšanas dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

[2] 2022.gada 6.janvārī saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} pantu atbildētājam uz tā deklarētās dzīvesvietas adresi nosūtīts prasības pieteikums, paskaidrojuma veidlapa, kā arī paziņojums, kurā noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu sniegšanai līdz 2022.gada 7.februārī un ietverts izraksts no Civilprocesa likuma 74.panta un 250.^{22} panta par pušu civilprocesuālajām tiesībām (lietas 70.-71.lapa).

Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētājs rakstveida paskaidrojumus par celto prasību vai iebildumus saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{23} pantu nav iesniedzis, nav arī lūdzis iztiesāt lietu tiesas sēdē. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Noraidījumi tiesas sastāvam nav pieteikti.

[3] Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmajai daļai, par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un tiesas sprieduma pieejamību 2022.gada 24.maijā lietas dalībnieki ir informēti savlaicīgi, nosūtot informatīvu paziņojumu atbildētājam uz deklarētās dzīves vietas adresi, savukārt prasītājam uz tā norādīto e-pasta adresi.

Tādējādi par lietas izskatīšanas laiku un vietu lietas dalībniekiem ir paziņots Civilprocesa likuma 56.panta noteiktajā kārtībā.

Motīvu daļa

[4] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās.

Civilprocesa likuma 194.panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[5] Tiesa, pārbaudījusi prasības pieteikumu un novērtējusi lietas materiālos esošos rakstveida pierādījumus, uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[5.1] Pie lietā konstatētajiem faktiskajiem apstākļiem tiesa atzīst, ka prasība par parāda pamatsummas 1759,00 EUR piedziņu un maksas par

atgādinājumiem 21,00 EUR ir apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1512., 1587., 1589., 1828., 1838., 1934., 1943.pantu.

[5.2] Prasība daļā par aizdevuma lietošanas procentu piedziņu 110,31 EUR par laika periodu no 2020.gada 10.oktobra līdz 2021.gada 16.janvārim un nokavējuma procentu piedziņu 19,29 EUR par laika periodu no 2020.gada 10.novembra līdz 2021.gada 16.janvārim ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1753., 1756., 1765., 1946.pantu.

[5.3] Pamatojoties uz Civillikuma 1756.pantu, 1759.panta 1.punktu, 1765.panta pirmo daļu, ir apmierināma prasītāja prasība par likumisko nokavējuma procentu 99,47 EUR piedziņu par laika periodu no 2021.gada 16.janvāra līdz 2021.gada 26.decembrim.

[6] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 33.panta otro daļu, 39.panta pirmās daļas 5.punktu, 41.panta pirmo daļu, tiesa atzīst, ka, apmierinot prasību, no atbildētāja par labu prasītājam ir piedzenama tā samaksātā valsts nodeva 301,36 EUR apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 EUR apmērā. Tādējādi no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi kopā 306,83 EUR apmērā.

[6.1] Prasītājs lūdzis piedzīt ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 7,61 EUR, kas radušies, iesniedzot tiesā pieteikumu par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā saskaņā ar Civilprocesa likuma 50.[1] nodaļu.

Civilprocesā atlīdzināmie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir reglamentēti Civilprocesa likuma 4.nodaļā, kurā izsmeļoši noteic ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus un to atlīdzināšanu, bet minētā likuma 39.pantā ir noteikts, kas veido ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus, proti, atlīdzināmi ir tikai konkrētajā tiesas procesā radušies izdevumi, neparedzot atlīdzināt ar brīdinājuma izsniegšanu saistītos izdevumus.

Ņemot vērā, ka ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 7,61 EUR apmērā ir samaksāti, iesniedzot vairākus pieteikumus par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā, minētie izdevumi nav radušies, iesniedzot prasību par naudas piedziņu, un tāpēc nav attiecināmi uz šo lietu. Tiesa atzīst, ka izdevumi, kas prasītājam ir radušies citā tiesas procesā, neietilpst konkrētajā lietā atlīdzināmos ar lietas vešanu saistītos izdevumos, līdz ar to nav piedzenami no atbildētāja.

Ņemot vērā, ka tiesa piespriež no atbildētāja par labu prasītājai tās samaksātos un uz konkrēto civillietu attiecināmos tiesas izdevumus proporcionāli prasības uzturētajai daļai, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, nav pamata piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam ar brīdinājuma izsniegšanu saistītos izdevumus, kas kā ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi lietā par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā samaksāti citu tiesvedību ietvaros.

Tiesa atzīst, ka izdevumi 7,61 EUR apmērā, kas prasītājam ir radušies citā tiesas procesā, neietilpst konkrētajā lietā atlīdzināmos ar lietas izskatīšanu saistītajos izdevumos, līdz ar to nav piedzenami no atbildētāja.

[7] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.pantu un Civillikuma 1765.panta pirmo daļu, tiesa nosaka prasītājam tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos nokavējuma procentus 6% apmērā gadā no piedzītās summas (2315,90 EUR) par laiku no nākamās dienas pēc sprieduma labprātīgai izpildei noteiktā termiņa izbeigšanās līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), ievērojot Civillikuma 1763.pantu, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu (*sk. arī Augstākās tiesas Civillietu departamenta 2016.gada 29.janvāra lēmuma lietā Nr.C28283311, SKC-1331/2016*).

[8] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpilde.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8.panta pirmo daļu, 41.pantu, 92.-97.pantu, 189.-193.pantu, 204.[1]pantu, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt.

Piedzīt n o /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu TF Bank AB, Zviedrijas komercreģistra reģistrācijas Nr.556158-1041, pamatparādu 1759,00 EUR, maksu par atgādinājumiem 21,00 EUR, aizdevuma lietošanas procentus 110,31 EUR par laiku no 2020.gada 10.oktobra līdz 2021.gada 16.janvārim, nokavējuma procentus 19,29 EUR par laiku no 2020.gada 10.novembra līdz 2021.gada 16.janvārim, likumiskos nokavējuma procentus 99,47 EUR par laika periodu no 2021.gada 16.janvāra līdz 2021.gada 26.decembrim un tiesas izdevumus 306,83 EUR, kopā piedzenot 2315,90 EUR (divi tūkstoši trīs simti pievpadsmit *euro* un 90 centi).

Noteikt, ka samaksa veicama SIA "Intrum Latvia", reģistrācijas Nr.40203088409, AS "Luminor Bank" norēķinu kontā Nr.LV42RIKO0000080052285.

Noteikt TF Bank AB, Zviedrijas komercreģistra reģistrācijas Nr.556158-1041, tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos nokavējuma procentus 6% apmērā gadā piedzītās summas (2315,90 EUR) par laiku no nākamās dienas pēc sprieduma labprātīgai izpildei noteiktā termiņa izbeigšanās līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Noraidīt lūgumu par ar brīdinājuma izsniegšanu saistīto izdevumu 7,61 EUR (septiņi *euro* un 61 centi) piedziņu.

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas kancelejā, Lomonosova ielā 10, Rīgā - 2022.gada 24.maijā.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā, proti, līdz 2022.gada 3.jūnijam.

Lūguma nepieteikšanas gadījumā saīsinātais spriedums stāsies spēkā pēc sprieduma sastādīšanas lūguma termiņa notecējuma.

Ja tiks iesniegts sprieduma sastādīšanas lūgums, spriedums tiks sastādīts 20 (divdesmit) dienu laikā pēc sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanas termiņa beigām, t.i., sprieduma noraksts būs pieejams tiešsaistes sistēmā - 2022.gada 27.jūnijā.

Ja tehnisku iemeslu dēļ spriedumu sastādīšanas datumā nebūs iespējams pievienot tiešsaistes sistēmā, spriedums 2022.gada 27.jūnijā būs pieejams Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas kancelejā, Lomonosova ielā 10, Rīgā.

Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam, varēs pārsūdzēt 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnesis U.Apsītis

Dokuments parakstīts elektroniski ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.