Lietas Nr. 120013717
Lietas arhīva Nr. 1-0137-17/1

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Liepājas tiesas tiesnese Aija Āva

2017.gada 12.maijā atklātā tiesas sēdē, izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk Latvijas APK) 200^1.panta pirmās daļas, un

k o n s t a t ē j a

lietā sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC 201971 par to, ka /pers. A/ 2016.gada 9.oktobrī plkst.10.00 Liepājā, Roņu ielā 2, neieradās uz Nacionālo Bruņoto Spēku Jūras spēku flotes militārajām mācībām, kā rezultātā nepildīja rezerves karavīra pienākumus.

Ar šādām savām darbībām /pers. A/ izdarīja administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas APK 200^1.panta pirmajā daļā.

/pers. A/ tiesas sēdē vainu pārkāpuma izdarīšanā neatzina, paskaidroja, ka pavēsti nav saņēmis, ir rezerves karavīrs, dzīvo savā deklarētajā adresē. Šobrīd nav sazinājies ar Nacionālajiem bruņotajiem spēkiem.

Pārbaudījusi un izvērtējusi pierādījumus lietā, tiesa atzīst, ka /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas APK 200^1.panta pirmajā daļā, izdarīšanā ir pilnībā pierādīta un viņa darbības kvalificētas pareizi.

Latvijas APKa 200^1.panta pirmā daļa nosaka, ka par rezerves karavīra neierašanos uz kārtējām vai pārbaudes militārajām mācībām Nacionālo bruņoto spēku rezerves uzskaites struktūrvienības izsniegtajā pavēstē noteiktajā vietā un laikā, uzliek naudas sodu līdz divsimt desmit *euro*.

No administratīvā pārkāpuma protokola Nr.PC201971 izriet, ka /pers. A/ bez attaisnojoša iemesla neieradās aktīvajā dienestā uz rezerves karavīru militārajām mācībām LR NBS Jūras Spēku flotē Liepājā, Roņu ielā 2 (lietas 4.lapa).

No /pers. A/ paskaidrojuma lietas materiālos konstatējams, ka 2007.gada 6.decembrī /pers. A/ piešķirta NBS izdienas pensija sakarā ar veselības stāvokli, un atrodas pensijā. Brīvajā laikā bieži ciemojas pie radiniekiem laukos, palīdz saimniecībā. Iespējams, ka pavēste pienākusi laikā, kad bijis izbraucis. Pavēsti nav saņēmis, ļaunprātīga rīcība no viņa puses nav notikusi, lūdz izprast notikušo situāciju (lietas 5.lapa).

Kā redzams no Nacionālo bruņoto spēku pavēstes, kura 2016.gada 30.martā nosūtīta /pers. A/ uz deklarēto dzīvesvietu, tajā norādīts, ka pamatojoties uz Ministru kabineta 20.11.2007. noteikumu Nr.779 "Kārtība, kādā rezerves karavīrus un rezervistus reģistrē un uzskaita, rezerves karavīrus iesauc aktīvajā dienestā, kā arī pieprasa un izsniedz informāciju par rezerves karavīriem un rezervistiem" 21. un 22.punktu, saskaņā ar aizsardzības ministra 2016.gada 19.janvāra pavēli Nr.1-IP, /pers. A/ tiek iesaukts aktīvajā dienestā uz rezerves karavīru militārajām mācībām (plānotas no 09.11.2016. līdz 17.11.2016.), un, ka /pers. A/ jāierodas uz rezerves karavīru militārajām mācībām 2016.gada 9.oktobrī plkst.10.00, NBS Jūras spēku flotē Roņu ielā 2, Liepājā (lietas 10.lapa).

No Latvijas pasta paziņojuma par ierakstītiem sūtījumiem un paziņojuma par pasta sūtījuma izsniegšanu Nr.RR168622099LV redzams, ka Mācību vadības pavēlniecības pavēste, adresēta /pers. A/ nosūtīta 2016.gada 5.aprīlī uz viņa deklarēto dzīvesvietu, savukārt 2016.gada 9.maijā tā atsūtīta atpakaļ Mācību vadības pavēlniecības štābam ar norādēm, ka "Nebija mājās, atstāts aicinājums" un "Beidzies glabāšanas laiks" (lietas 9.-10.lapa).

No NBS Jūras spēku flotes štāba 2017.gada 20.janvāra izraksta Nr.2/5/10IP, izriet, ka /pers. A/ neieradās uz rezerves karavīru mācībām Jūras spēku flotilē 2016.gadā (lietas 11.lapa).

Militārā dienesta likuma 66.panta pirmā daļa nosaka, ka rezerves karavīru var iesaukt uz kārtējām vai pārbaudes militārajām mācībām Nacionālo bruņoto spēku vienībās. Militāro mācību laiku, vietu un dalībnieku skaitu nosaka aizsardzības ministrs pēc Nacionālo bruņoto spēku komandiera priekšlikuma.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2007.gada 20.novembra noteikumu Nr.779 "Kārtība, kādā rezerves karavīrus un rezervistus reģistrē un uzskaita, rezerves karavīrus iesauc aktīvajā dienestā, kā arī pieprasa un izsniedz informāciju par rezerves karavīriem un rezervistiem" 21. un 22.punktu par iesaukšanu uz kārtējām vai pārbaudes militārajām mācībām rezerves karavīrus informē vismaz sešus mēnešus pirms plānotajām mācībām, nosūtot pavēsti pa pastu ierakstītā vēstulē vai izsniedzot iesaucamajai personai pret parakstu. Vēstuli un pavēsti sagatavo (noformē) un izsniedz (nosūta) rezerves uzskaites struktūrvienība.

Kā izriet no pierādījumiem administratīvā pārkāpuma lietā, pavēste par ierašanos 2016.gada 9.oktobrī plkst.10.00 uz plānotajām mācībām /pers. A/ nosūtīta uz deklarēto dzīvesvietas adresi 2016.gada 30.martā, ar izsniegšanas paziņojumu Nr.RR168622099LV (lietas 9.lapa).

No minētā secināms, ka Ministru kabineta 2007.gada 20.novembra noteikumu Nr.779 noteikumu 21.punktā minētais paziņošanas termiņš un kārtība ir ievēroti, un pavēste uzskatāma par paziņotu /pers. A/ deklarētajā dzīvesvietā Dzīvesvietas deklarēšanas likumā un Paziņošanas likumā noteiktajā kārtībā.

Militārā dienesta likuma 66.panta astotā daļa nosaka, ka rezerves karavīru uz kārtējām vai pārbaudes mācībām neiesauc: 1) veselības stāvokļa dēļ; 2) ja rezerves karavīrs ir apgādājamu ģimenes locekļu vienīgais apgādnieks vai viņa apgādībā ir ne mazāk kā divi pirmsskolas vecuma bērni; 3) ja rezerves karavīrs ir aizdomās turētais vai apsūdzētais kriminālprocesā par tīša noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, ir sodīts par tīša noziedzīga nodarījuma izdarīšanu neatkarīgi no sodāmības dzēšanas vai noņemšanas, ir izdarījis tīšu noziedzīgu nodarījumu, bet no soda atbrīvots vai pret karavīru uzsāktais kriminālprocess par tīša noziedzīga nodarījuma izdarīšanu izbeigts uz nereabilitējoša pamata; 4) ja rezerves karavīrs dienē Iekšlietu ministrijas sistēmas iestādēs vai Ieslodzījuma vietu pārvaldē.

Pārbaudījusi lietas materiālus, un izvērtējusi /pers. A/ paskaidrojumus par neierašanās uz rezerves karavīru mācībām Jūras spēku flotilē iemesliem, tiesa nekonstatē apstākļus, kas būtu vērtējami kā /pers. A/ neierašanos uz rezerves karavīru militārajām mācībām attaisnojoši, kā arī nekonstatē

apstākļus, kas nepieļauj personas iesaukšanu uz šādām mācībām saskaņā ar Militārā dienesta likuma 66.panta astoto daļu, tādēļ /pers. A/ saucams pie administratīvās atbildības pēc Latvijas APK 200[1].panta pirmās daļas.

Saskaņā ar Latvijas APK 32.pantu, uzliekot sodu, ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

/pers. A/ atbildību mīkstinošus apstākļus saskaņā ar Latvijas APK 33.panta pirmo daļu, kā arī atbildību pastiprinošus apstākļus saskaņā ar Latvijas APK 34.pantu, tiesa nekonstatē.

Par /pers. A/ personību zināms, ka apgādājamas personas nav (lietas 12.lapa), pensionārs, nestrādā.

Izvērtējusi par /pers. A/ personību iegūtās ziņas, kā arī izdarītā pārkāpuma raksturu, tiesa atzīst, ka par administratīvā pārkāpuma izdarīšanu viņam piemērojams naudas sods 15 *euro* apmērā.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177., 213., 289[16]. pantiem, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 200[1].panta pirmajā daļā, izdarīšanā, un sodīt ar naudas sodu 15 (piecpadsmit) *euro* apmērā.

Naudas sods nomaksājams 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas jebkurā bankas iestādē, ar norādi: Valsts kase, reģistrācijas Nr.90000050138, konts: LV34TREL1060191011100, saņēmējs – Valsts kase, BIC: TRELLV22. Kvīts par naudas soda samaksu nododama Liepājas tiesā, Liepājā, Republikas ielā 14, otrajā stāvā, 18a.kabinetā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā no motivēta sprieduma sastādīšanas dienas – 2017.gada 13.maija, Kurzemes apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā.

Tiesnese A.Āva