Lietas arhīva Nr. 1-0641-17/14
ECLI:LV:RIRT:2017:0928.133064117.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
SPRIEDUMS

Rīgā 2017.gada 28.septembrī

Rīgas rajona tiesas tiesnese I.Biteniece izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par **/pers. A/,** personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - Latvijas APK) 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, un

k o n s t a t ē j a

ka, 2017.gada 25.septembrī plkst.19.50, Garkalnes novadā pa Mārtiņrožu ielu no Rīgas apvedceļa puses Sunīšu virzienā brauca VW Passat ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, vadīja /pers. A/, kuram alkohola koncentrācija bioloģiskā vidē asinīs bija 2,74 promiles. Alkohola koncentrācija noteikta SIA "Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrā", Rīgā, Tvaika ielā 2. Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 30.panta pirmo daļu, /pers. A/ aizliegts izmantot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības līdz laikam, kad pieņems attiecīgu lēmumu lietā.

Ar šādām savām darbībām /pers. A/ izdarīja Latvijas APK 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Par minēto pārkāpumu 2017.gada 25.septembrī VP RRP jaunākais inspektors sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC319733 (lietas 3.lapa).

Tiesas sēdē persona savu vainu atzina, izdarīto nožēloja, apsolīja, ka vairāk tā neatkārtosies.

No VP RRP KPP PPP CPB 4.rotas jaunākā inspektora ziņojuma izriet, ka 2017.gada 25.septembrī, plkst.19.50, pildot dienesta pienākumus kopā ar inspektoru A.Mitoskinu atradās dienesta automašīnā Opel, ar valsts reģistrācijas numuru JU1024, kura stāvēja uz Biķernieku ielas pie krustojuma ar Rīgas apvedceļu (bija noticis ceļu satiksmes negadījums un policijas darbinieki noformēja faktu). Pie policijas dienesta transportlīdzekļa piestāja automašīna, kas nogriezās pa kreisi uz Biķernieku ielu no Rīgas apvedceļa un tās vadītājs pievērsa policijas darbinieku uzmanību. Transportlīdzeklis VW Passat, kas brauca pirms iepriekšminētās automašīnas, pa Rīgas apvedceļa krustojumu nogriezās pa labi uz Mārtiņrožu ielu Biķernieku ielas turpinājums pēc Rīgas apvedceļa Sunīšu virzienā, un viņaprāt tā vadītājs iespējams bija reibumā. Brīdī, kad viņš saņēma šo informāciju, viņš skaidri redzēja, ka šis VW Passat ļoti lēni brauc pa stāvvietu, kas atrodas pie šī krustojuma (starp Rīgas apvedceļu un Sunīšiem). Nekavējoties izkustējās no vietas ar dienesta automašīnu Opel, ar valsts reģistrācijas numuru JU1024, brauca pārbaudīt norādīto VW Passat, kurš visu šo laiku atradās viņu redzeslokā. Šķērsojot krustojumu un griežoties iekšā stāvvietā ieraudzīja, ka WV Passat, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, bija apturēts, un no vadītāja vietas izkāpa vīrietis, kurš izrādījās /pers. A/, personas kods /personas kods/. No viņa sarunas laikā nāca stipra alkohola smaka, un tā kā viņš atteicās no pārbaudes (izelpota gaisa tests) uz vietas, tad viņi nogādāja /pers. A/ ekspertīzes nodaļā, Rīgā, Tvaika ielā 2. /pers. A/ asinīs alkohola koncentrācija pārsniedza atļauto normu. No aizturēšanas brīža līdz noformēšanas beigām viņš atradās viņu redzeslokā un nekādas vielas nelietoja. /pers. A/ vadīto automašīnu VW Passat Nr./reģistrācijas numurs/ no brīža, kad to ievēroja (kad tā brauca pa brauktuvi un stāvvietu) no viņu redzesloka nepazuda, piebrauca tikai klāt uzreiz, redzēja, ka /pers. A/ no tās izkāpa (no vadītāja vietas). Transportlīdzeklī viņš atradās viens, kļūdas iespēja izslēgta. Dienesta automašīna Opel, ar valsts reģistrācijas numuru JU1024, aprīkota ar videonovērošanu, un apskatoties tās videoierakstu ir arī iepriekšējais VW Passat manevrs (nogriešanās no Rīgas apvedceļa Mārtiņrožu ielu). Tajā ir redzams, ka ar automašīnu brauca ļoti lēni, nedroši. Tiesības un pienākumus /pers. A/ izskaidroja, pēc visu dokumentu noformēšanas viņš tika atlaists. Fizisku spēku un speclīdzekļus pret viņu nepielietoja.

Izvērtējusi ziņas, kas izriet no administratīvā pārkāpuma protokola Nr. PC319733, ziņojuma, medicīniskās pārbaudes protokolā Nr.5301 norādīto, ka /pers. A/ konstatēta alkohola koncentrācija asinīs – 2,74 promiles, un pārējiem administratīvās lietas materiāliem to kopumā un saistībā, tiesa atzīst, ka persona ir izdarījusi Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzēto pārkāpumu un viņa vaina šī pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta.

Uzliekot sodu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.pantu tiesa atzīst par atbildību mīkstinošu apstākli savas vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Latvijas APK 34.pantu atbildību pastiprinoši apstākļi netika konstatēti.

Tiesa, nosakot sodu, ņem vērā arī konstatēto alkohola koncentrācijas daudzumu, kas pārsniedz robežu, no kuras sākas atbildība pēc konkrētā panta daļas, diennakts laiku, pārkāpuma izdarīšanas vietu, veidu, pārkāpēja personību.

Saskaņā ar Latvijas APK 258.panta otro daļu - *persona, kurai uzlikts administratīvs sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.*

Lietā, saskaņā ar Latvijas APK 274.panta otrās daļas 12.punktu, 2007.gada 18.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 5.punktu un Ministru kabineta noteikumu Nr.394 "Alkohola, narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes pārbaudes kārtība" 14.punktu ir radušies izdevumi 52,60 *euro* apmērā par alkohola ietekmes pārbaudi /pers. A/.

Pārbaudes izdevumus alkohola ietekmes (koncentrācijas) noteikšanai personai jāsamaksā labprātīgi Latvijas Republikas IeM Valsts policijas bankas kontā.

Pārbaudot informāciju par personu konstatēts, ka deklarētā un faktiskā dzīvesvieta ir /adrese/, precējies, apgādībā nepilngadīgu personu nav,

strādā SIA "/Nosaukums A/" par gatera strādnieku, vidējie ienākumi mēnesī 700,00 *euro, invaliditātes nav,* administratīvi nesodīts (lietas 16.lapa).

Latvijas APK 31.panta otrā daļa noteic, ka administratīvo arestu nevar piemērot personai, kura nav sasniegusi astoņpadsmit gadu vecumu, pirmās vai otrās grupas invalīdam, grūtniecei, kā arī personai, kura ir vienīgais aizbildnis bērnam.

Ņemot vērā augstākminēto, tiesa nekonstatē apstākļus, kas liegtu pārkāpējam piemērot administratīvo arestu.

Lietas materiāliem pievienota vadītāja apliecība Nr. AV213247, kas izsniegta uz /pers. A/ vārda, ievērojot to, ka personai atņemamas transporta līdzekļa vadīšanas tiesības, nosūtāma izdevējiestādei Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Lietā, saskaņā ar Latvijas APK 257.panta pirmo daļu un 2010.gada 7.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1098 „Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" 1.1.punktu, ir izņemta automašīna VW Passat, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/. Izņemtais transportlīdzeklis atdodams īpašniekam vai turētājam, likumā noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Latvijas APK 31., 274., 274.[1], 289.[13], 289.[16], 289.[18], 299.[1]pantu, tiesa

n o s p r i e d a

sodīt /pers. A/ par Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu ar:

-administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm;

-naudas sodu 1200 *euro* (viens tūkstotis divi simti *euro*) apmērā;

-ar transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu uz 4 (četriem) gadiem.

Naudas sodu ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no soda uzlikšanas dienas ieskaitīt: Valsts kase, reģ. Nr. 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, Valsts kase, kods TRELLV22, mērķis: naudas sods PC 319733 (procesa dalībnieka personas dati) administratīvā pārkāpuma lietā, un maksājumu apliecinošu dokumentu iesniegt Rīgas rajona tiesā, Lomonosova ielā 10, Rīgā.

Lietā izņemto automašīnu VW Passat, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, kas nodota glabāšanai valsts aģentūrai „Materiālās rezerves", atdot likumā noteiktā kārtībā.

Nosūtīt lietā izņemto vadītāja apliecību Nr.AV213247, kas izsniegta uz /pers. A/ vārda, izdevējiestādei – Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Saskaņā ar Latvijas APK 274.panta otrās daļas 12.punktu – izdevumus 52,60 *euro* apmērā, kas saistīti ar alkohola ietekmes pārbaudi, /pers. A/ ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma izsniegšanas dienas ieskaitīt: LR IeM Valsts policija, reģ.Nr.90000099040, banka: Valsts kase, bankas kods: TRELLV22, konta Nr.LV96TREL2140091033000, administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PC319733.

Ja persona 30 dienu laikā labprātīgi nesedz izdevumus, iestāde (policija) nodod lēmumu zvērinātam tiesu izpildītājam piespiedu piedziņai.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas tiesā, sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Pilns spriedums pieejams tiesā 2017.gada 28.septembrī.

Rīgas rajona tiesas tiesnese I.Biteniece