Lietas arhīva Nr. 1-0356-18/22
ECLI:LV:VRT:2018:0903.171035618.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Valmierā, 2018.gada 10.septembrī

Vidzemes rajona tiesa, šādā sastāvā:
tiesnese I.Seisuma
tiesas sēdes sekretāre M.Mūrniece
piedaloties /pers. C/
Valsts policijas VRP pārstāvei K.Boževniecei

atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. C/ saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešās daļas, kas tiesā saņemta 2018.gada 13.augustā.

APRAKSTOŠĀ DAĻA

2018.gada 12.augustā Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākais inspektors Rimants Bluķis sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu /numurs/ pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk LAPK) 149.[15] panta trešajā daļā paredzētā pārkāpuma pazīmēm, par to, ka 2018.gada 12.augustā plkst.11.01 Valmierā, pa Vienības ielu virzienā no Loku ielas uz Brīvības ielas pusi /pers. C/ vadīja transportlīdzekli /TL marka/ A4 Avant ar valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, būdams alkoholisko dzērienu ietekmē. Minimālā alkohola koncentrācija 1,4812 promiles, konstatēta izelpas gaisā ar alkometru Alco Quant 6020 Plus Nr.A405215.

Norādīts, ka pārkāpts Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta „a'' apakšpunkts.

Administratīvā pārkāpuma protokolu /pers. C/ parakstījis un protokola eksemplāru saņēmis.

Tiesas sēdē /pers. C/ savu vainu atzina. Paskaidroja, ka iepriekšējā dienā izdzēris trīs alus, pēc tam kādus 6-7 kokteiļus. Vajadzējis braukt pēc materiāliem. Tā kā juties labi, tad domājis, ka viss būs kārtībā. Izdarīto nožēlo. Automašīna piederot viņam.

Sastādīto administratīvo protokolu un pārbaudes rezultātu alkohola ietekmes noteikšanai parakstījis, norādījis, ka piekrīt norādītajiem mērījumiem, neapstrīd.

Tiesas sēdē VP Vidzemes reģiona pārvaldes pārstāve Kristīne Boževniece atzina, ka administratīvā pārkāpuma protokols sastādīts /pers. C/ pamatoti, jo nerodas šaubas, ka pārkāpumu izdarījis /pers. C/, ko viņš atzina tiesas sēdē.

MOTĪVU DAĻA

Noklausījusies /pers.C/paskaidrojumus, iestādes pilnvarotās pārstāves viedokli, iepazinusies ar administratīvo protokolu un tam pievienotajiem rakstveida pierādījumiem, tiesa atzīst, ka /pers. C/ ir izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk LAPK) 149.[15] panta trešajā daļā.

LAPK 9.panta pirmā daļa nosaka, ka par administratīvo pārkāpumu atzīstama prettiesiska, vainojama (ar nodomu vai aiz neuzmanības izdarīta) darbība vai bezdarbība, kura apdraud valsts vai sabiedrisko kārtību, īpašumu, pilsoņu tiesības un brīvības vai noteikto pārvaldes kārtību un par kuru likumā paredzēta administratīvā atbildība.

Saskaņā ar LAPK 272.pantu tiesai, izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, jānoskaidro, vai ir izdarīts administratīvais pārkāpums, vai attiecīgā persona ir vainīga tā izdarīšanā, vai šo personu var saukt pie administratīvās atbildības, vai ir atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi, vai ir nodarīts mantisks zaudējums, kā arī jānoskaidro citi apstākļi, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

Saskaņā ar LAPK 244.pantu institūcija (amatpersona) pierādījumus novērtē pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas.

Saskaņā ar LAPK 149.[15]panta trešajā daļā noteikto, par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,0 promili, bet nepārsniedz 1,5 promiles, transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no piecām līdz desmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no astoņsimt piecdesmit līdz tūkstoš divsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz diviem gadiem.

Atbilstoši Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunktam transportlīdzekļa vadītājam, kuram mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem, ir aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,5 promiles.

2018.gada 12.augustā par /pers. C/ izdarīto administratīvo pārkāpumu sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr./numurs/, proti, konstatēts, ka /pers. C/ alkohola reibumā vadījis transportlīdzekli.

Ceļu satiksmes likuma 43.[5]panta pirmā daļa nosaka Valsts policijas darbinieku tiesības pārbaudīt transportlīdzekļa vadītāja izelpoto gaisu ar šim nolūkam paredzētu mēraparātu. Tiesa atzīst, ka transportlīdzekļa vadītāja pārbaude ir veikta atbilstoši Ministru kabineta 2005.gada 11.janvāra noteikumu Nr.15 „Kārtība, kādā nosaka alkohola koncentrāciju asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids'' prasībām.

Pārbaudījusi administratīvā pārkāpuma lietas materiālus to kopumā, izvērtējusi lietā iegūtos pierādījumus, tiesa uzskata, ka personas vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā pierādīta ar paša pārkāpēja paskaidroto tiesas sēdē un sekojošiem rakstveida pierādījumiem:

2018.gada 12.augusta transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokols Nr./numurs/, par veikto alkohola pārbaudi ar mēraparātu AlcoQuant Plus 6020, Nr.A405215, verificēts līdz 03.10.2018., kur /pers. C/ izelpojamā gaisā konstatētas 1,61 promiles alkohola un atkārtotā mērījumā 1,61 promiles alkohola (iespējamais minimālais rādījums 1,4812 promiles). /pers. C/ iepazinies ar transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu, to

parakstījis. VP Vidzemes reģiona pārvaldes Patruļdienesta rotas kārtībnieces /pers. K/ ziņojumu un /pers. C/ sniegto rakstveida paskaidrojumu. 2018.gada 12.augusta lēmumu par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā un Transportlīdzekļa izņemšanas protokolu; izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas aktu Nr.110404 un pielikumu pie tā; izdruku no personas datu pārlūka par pārkāpēju; izdruku no IeM Informācijas centrs sodu reģistra par personas administratīvajiem pārkāpumiem.

Likumdevējs ir uzsvēris, ka protokolā fiksētās ziņas ir uzskatāmas par objektīvu pierādījumu un amatpersona atzīstama par objektīvu novērotāju, kamēr netiek pierādīts pretējais (sk., piemēram, *Administratīvās apgabaltiesas 2013.gada 23.aprīļa spriedumu lietā Nr.A42919409*).

LAPK 243.panta ceturtajā daļā noteikts, ja vien administratīvā pārkāpuma lietvedībā netiek pierādīts pretējais, bez papildu procesuālo darbību veikšanas par pierādījumu uzskatāmas ziņas par faktiem, kuras administratīvā pārkāpuma konstatēšanas brīdī administratīvā pārkāpuma protokolā fiksējusi amatpersona.

Lietā nav apstrīdētas protokolā fiksētās ziņas. Tādejādi nav pamata apšaubīt, ka ir noticis LAPK 149.[15] panta trešajā daļā paredzētais administratīvais pārkāpums, un līdz ar to lietā konstatējams, ka /pers. C/ ir vainīgs tā izdarīšanā un ir sodāms par izdarīto administratīvo pārkāpumu.

Nosakot sodu, tiesa vadās no LAPK 32.pantā norādītajiem soda noteikšanas noteikumiem un ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Lietā noskaidrots, ka /pers. C/ - ir ar vidējo izglītību, neprecējies, apgādībā personas nav, strādā SIA „/nosaukums/", bez invaliditātes, iepriekš administratīvi nav sodīts.

Personas atbildību mīkstinošs apstāklis ir izdarītā vaļsirdīga nožēlošana, atbildību pastiprinoši apstākļi nav konstatēti.

No CSDD izdrukas redzams, ka izņemtā transportlīdzekļa – /nosaukums/ar reģistrācijas Nr./numurs/īpašnieks ir /pers. C/.

Ņemot vērā, ka /pers. C/ šāda veida pārkāpumu izdarījis pirmo reizi, tiesa uzskata, ka iespējams noteikt par Latvijas APK 149.[15] panta trešajā daļā norādīto pārkāpumu paredzēto minimālo sodu.

Nav konstatēti LAPK 31.pantā paredzētie apstākļi, kas liegtu personai piemērot administratīvo arestu.

Saskaņā ar LAPK 258.panta trešo daļu un Ministru kabineta noteikumiem Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm", no /pers. C/ valsts labā piedzenami izdevumi par alkohola koncentrācijas noteikšanu ar alkometru EUR 15.65 apmērā. Izskaidrot, ka naudas summa, izmantojot bezskaidras naudas norēķinu, labprātīgi samaksājama 30 dienu laikā no dienas, kad spriedums stājies spēkā; ja maksājums labprātīgi netiks veikts, spriedums tiks nodots piespiedu izpildei.

REZOLUTĪVĀ DAĻA

Saskaņā ar Latvijas APK 149.[15]p.3.d., 22., 26., 29., 31., 32., 33., 213., 248.panta pirmo daļu, 289.[16], 289.[18], 274[1].p., 272., 309.pantu, tiesa

nosprieda:

atzīt par vainīgu /pers. C/, personas kods /personas kods/, administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešajā daļā un sodīt ar administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm, ar naudas sodu 850 *euro* (astoņi simti piecdesmit euro) apmērā, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 2 (diviem) gadiem.

Administratīvā aresta izciešanu sākt skaitīt no faktiskās aizturēšanas brīža.

Naudas sods 850 *euro* samaksājams jebkurā bankas iestādē (saņēmējs Valsts kase, NMR 90000050138; konta Nr.LV34TREL1060191011100; saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods:TRELLV22). Naudas soda samaksai noteikts labprātīgas samaksas termiņš 30 dienas.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, valsts labā izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas noteikšanu ar alkometru EUR 15.65, (piecpadsmit euro un 65 centi), kas labprātīgi ieskaitāmi 30 dienu laikā pēc sprieduma spēkā stāšanās:

Saņēmējam: Valsts policija, reģ.nr.90000099040,
Mērķis: par alkohola ietekmes pārbaudi, administratīvais protokols /numurs/
Bankas kods: TRELLV22
Konts: LV96TREL2140091033000.

Samaksu apliecinoši dokumenti iesniedzami Vidzemes rajona tiesas kancelejā Garā ielā 5, Valmierā.

Nosūtīt sprieduma norakstu Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Valmieras iecirknim.

Nosūtīt /pers. C/, personas kods /personas kods/, autovadītāja apliecību Nr. /numurs/izdevēj iestādei.

Izņemto transportlīdzekli /marka/ar reģistrācijas /numurs/, atdot īpašniekam /pers. C/, personas kods /personas kods/, pēc naudas soda samaksas.

Sprieduma norakstu ne vēlāk kā trīs dienu laikā no pieņemšanas dienas nosūtīt Iekšlietu ministrijas Nodrošinājuma valsts aģentūrai, Čiekurkalna 1.līnija 1, k-2, Rīga, LV-1026.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot sūdzību Vidzemes rajona tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības diena tiesas kancelejā 2018.gada 10.septembris.

Tiesnese I.Seisuma